



Změňte svůj Park Na Solidaritě

Praha 10

Podzim 2016 – Podzim 2017

24. listopadu 2017

OBSAH

O PROJEKTU 3

1. CITY ANALYTICS LOKALITY SOLIDARITA 5

2. FACE TO FACE PRŮZKUM 24

3. SOUSEDSKÁ SETKÁNÍ K NÁMĚTŮM 31

4. HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH PRO ARCHITEKTY 39

5. SOUSEDSKÉ SETKÁNÍ K ARCHITEKTONICKÝM STUDIÍM 74

6. HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH 76

NÁVRHY OD DĚTÍ 107

EXECUTIVE SUMMARY 111

Co je projekt Změňte svůj Park Na Solidaritě?

Městská část Praha 10 oslovila společnost D21 v souvislosti s centrálním parkem na sídlišti Solidarita. Zdejší komunita žije v urbanisticky velmi specifickém prostoru a proto je smysluplné začlenit ji do tvorby prostředí formou konzultace a detailního informování o architektonickém plánu pro danou lokalitu.

Cílem projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě je aktivně zapojit obyvatele sídliště Solidarita a nejbližšího okolí do plánované revitalizace ústředního parku. Projekt je součástí přeměny veřejných prostranství Městské části Praha 10. Jedinečnost projektu spočívá v rozsahu, datové hloubce a systematickosti zapojení místní komunity, aby realizované úpravy byly uzpůsobeny potřebám a požadavkům těch, kteří žijí v bezprostřední blízkosti parku a park využívají nejvíce.

V roce 2015 v rámci Mojí stopy mezi obyvateli Prahy 10 uspěl návrh Davida Kašpara na revitalizaci parku Solidarita. Navrhovaná opatření se týkala odstranění křovin kolem laviček, opravy mobiliáře a dřevěného mola. Dále také umístění houpačky, herního prvku a zvýšení bezpečnosti pohybu chodců před Strašnickým divadlem. Celkové náklady byly vyčísleny na 555.721 korun. Projektem Změňte svůj Park Na Solidaritě Městská část Praha 10 reaguje na projevený zájem obyvatel o tuto oblast. Kromě dílčích změn, jejichž realizace probíhá, může park projít komplexní proměnou – pokud veřejnost rozhodne, že je potřeba. Moje stopa se tedy s projektem Změňte svůj Park Na Solidaritě nijak nekříží, naopak se vzájemně doplňují a jejich společným cílem je zapojení místních obyvatel do vytváření podoby veřejných prostranství na Praze 10.

Tento dokument představuje ucelenou evaluaci a analýzu obou participativních fází dlouhodobého projektu. Pro potřeby celého projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě byla spuštěna webová stránka www.parksolidarita.cz, kde jsou také prezentovány jednotlivé architektonické studie revitalizace parku.

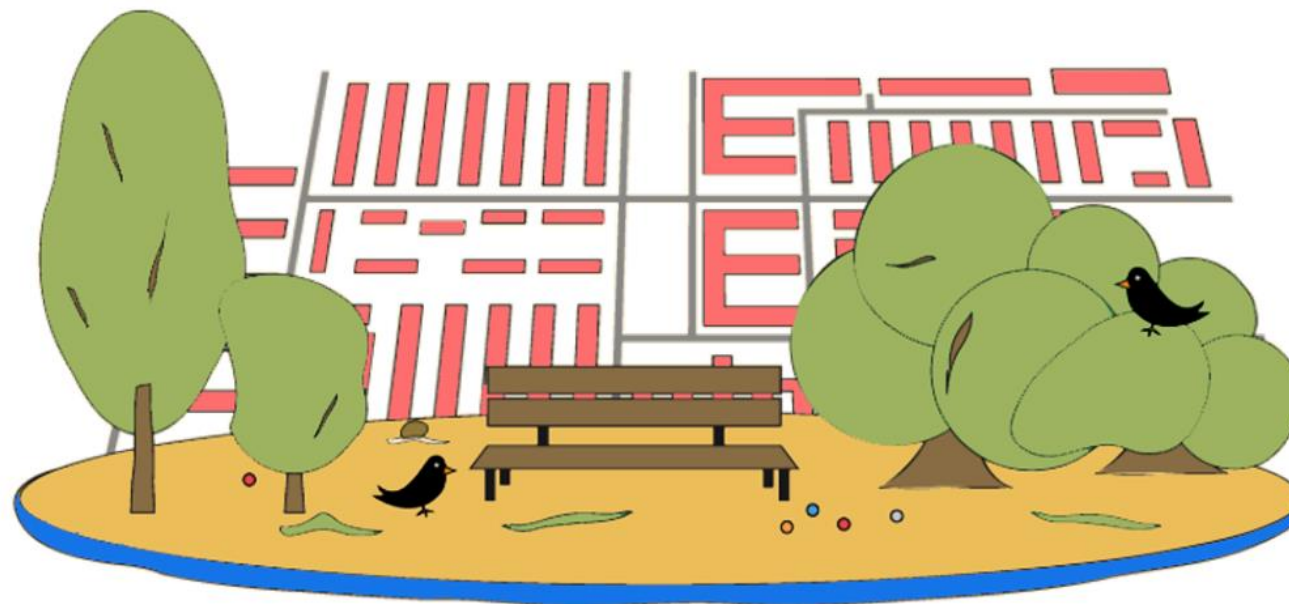
Projekt má dvě participativní fáze. První začala informační kampaní a bleskovým průzkumem o kvalitě života na sídlišti Solidarita profesionálními tazateli při příležitosti komunitní události Zažít Solidaritu jinak 17. září 2016. Dále byla zpracována detailní analýza City Analytics, která využitím otevřených a polootevřených dat zmapovala reálnou sociodemografickou strukturu lokality a pohyby či denní aktivity obyvatel. Následovala dvě sousedská setkání v kavárně Strašnického divadla (2. a 17. října 2016), kterých se mohli zúčastnit všichni občané, kteří se o Park Na Solidaritě zajímají a chtějí se k jeho proměně vyjádřit. Vrcholem první fáze pak bylo osmidenní on-line hlasování o prioritách a námětech, vzešlých ze sousedských setkání a průzkumu (1. až 8. listopadu 2016).

Na základě podnětů z první participativní fáze v období od prosince 2016 do srpna 2017 vypracovaly 3 architektonické ateliéry vybrané MČ Praha 10 (Atelier TERRA FLORIDA, Roháč Stratil architektonický ateliér, Land05 Ateliér zahradní a krajinářské architektury) tři studie revitalizace parku.

Druhá participativní fáze začala novou informační kampaní a představením architektonických studií. Proběhlo sousedské setkání v kavárně Strašnického divadla (3. října 2017), na němž zástupci jednotlivých ateliérů detailně prezentovali své studie, o kterých proběhla moderovaná diskuze. Následovalo on-line hlasování o architektonických studiích (10. až 24. října 2017), jehož cílem nebylo pouze identifikovat nevhodnější studii, ale především prioritizovat jejich jednotlivé aspekty a poskytnout konstruktivní zpětnou vazbu ke studiím. S výsledky on-line hlasování se bude dále pracovat, aby bylo zajištěno, že realizované úpravy budou co nejvíce konsensuální a v souladu s představami a potřebami komunity.

Jednotlivé fáze projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě

- ✓ ČERVENEC-ZÁŘÍ 2016
Přípravná fáze a vypracování datové analýzy z otevřených dat
- ✓ 17. ZÁŘÍ 2016
Informační kampaň a doplňující průzkum o kvalitě života na sídlišti Solidarita profesionálními tazateli.
- ✓ 2. ŘÍJNA A 17. ŘÍJNA 2016
Moderovaná sousedská setkání o námětech pro architektky
- ✓ 1. LISTOPAD - 8. LISTOPAD 2016
On-line hlasování veřejnosti o námětech pro architektky



- 2017
- ✓ PROSINEC 2016 – SRPEN 2017
Vypracování návrhů revitalizace architektonickými ateliéry na základě podnětů veřejnosti
- ✓ ZÁŘÍ 2017
Informační kampaň k druhé participativní fázi
- ✓ 3. ŘÍJNA 2017 OD 18:00
Představení architektonických studií a moderovaná diskuze o nich
- ✓ 10. ŘÍJNA (12:00) – 24. ŘÍJNA (23:59) 2017
On-line hlasování o architektonických studiích



City Analytics lokality Solidarita

Rezidenti Solidarity, kteří v běžný pracovní den projdou
v blízkosti lokality Solidarita

D21 Urban Algorithmics

Úvod

Design celého procesu a jeho jednotlivých fází byl navržen na základě kvantitativní analýzy lokality, diskuze se zástupci MČ Praha 10 a série hloubkových kvalitativních rozhovorů s vybranými rezidenty a klíčovými stakeholdery.

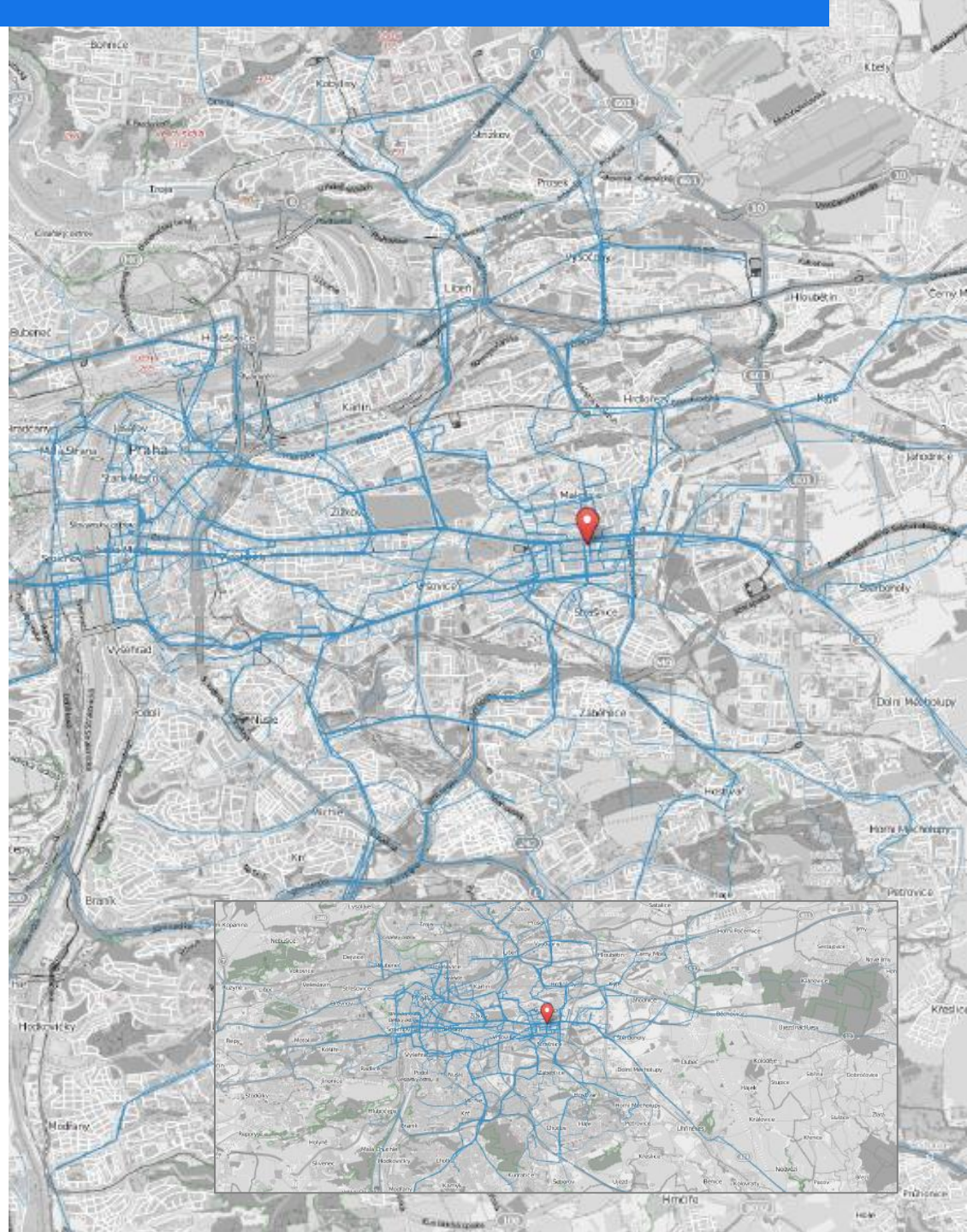
Jedním z prvních kroků bylo analyzování demografie, pohybu a aktivit lidí (tzv. city analytics). Velkou výhodou takovéto analýzy je, že jsou data získána, aniž by bylo potřeba se dotazovat lidí osobně. Analýza vychází z otevřených a polootevřených zdrojů dat (od ČSÚ, přes sociální sítě, po anonymizovaná data od mobilních operátorů), která jsou následně zpracována prostřednictvím multiagentního aktivního modelu do graficky přívětivého prostředí. Jedná se o velmi přesnou, anonymní a datově hodnotnou metodu, která pomohla adekvátně nastavit celý participativní projekt a zároveň jej doplnila o velmi cenná kvantitativní data a mapové analýzy lokality.



CITY ANALYTICS - REZIDENTI

Cesty rezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Mapa na pravé straně popisuje dopravní trasy, které využívají tzv. procházející rezidenti lokality v běžný pracovní den.



CITY ANALYTICS - REZIDENTI

City Analytics - rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (1)

POČET LIDÍ

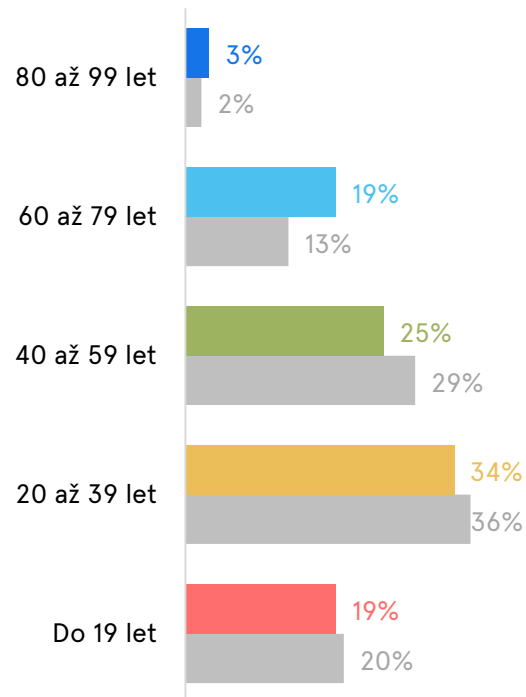
3647

POHLAVÍ



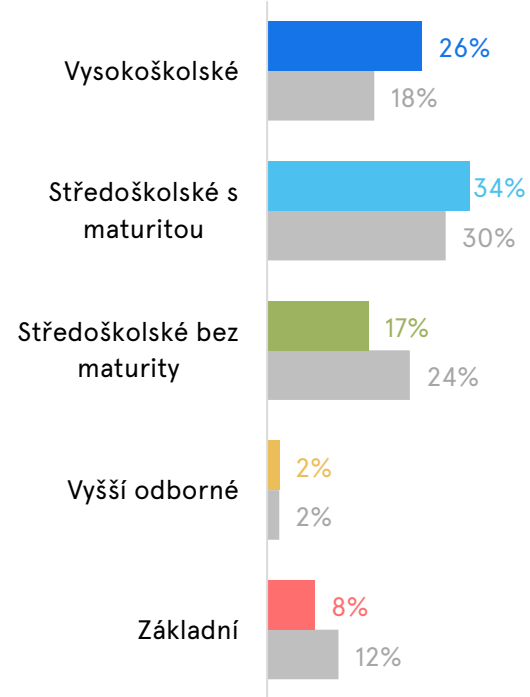
49% 51%
Průměr v Praze

VĚK



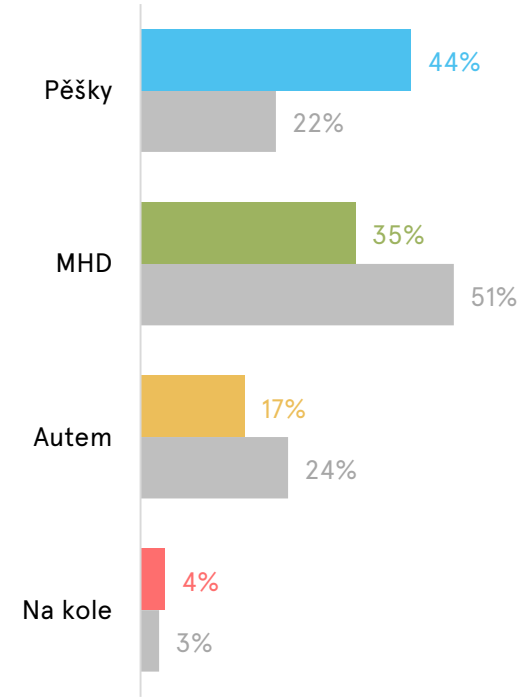
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

VZDĚLÁNÍ



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

DOPRAVA



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

CITY ANALYTICS - REZIDENTI

City Analytics - rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (2)

POČET LIDÍ

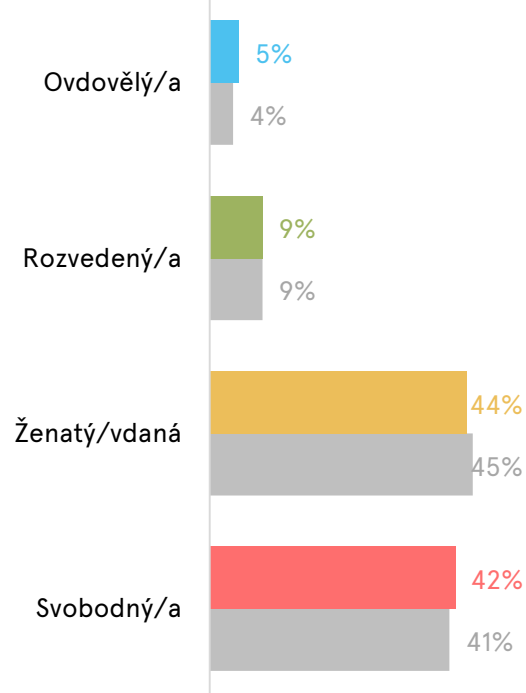
3647

POHLAVÍ



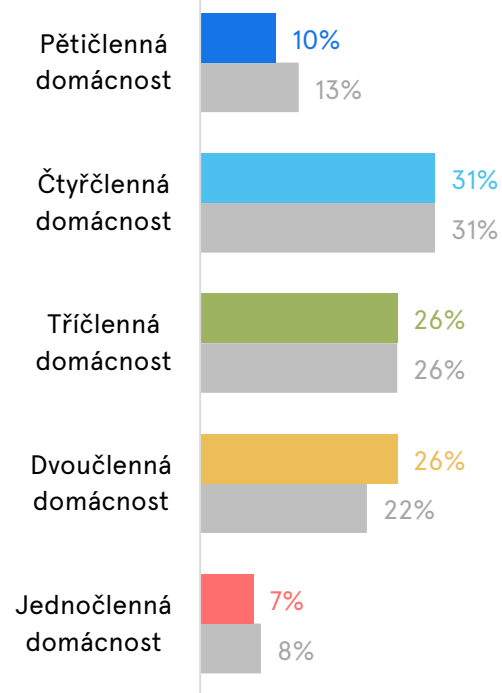
49% 51%
Průměr v Praze

RODINNÝ VZTAH



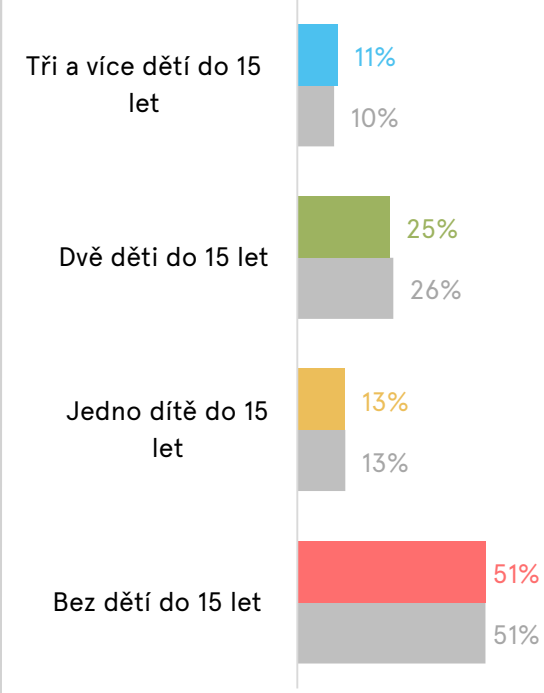
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

SLOŽENÍ DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

POČET DĚTÍ V DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

CITY ANALYTICS - REZIDENTI

City Analytics - rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (3)

POČET LIDÍ

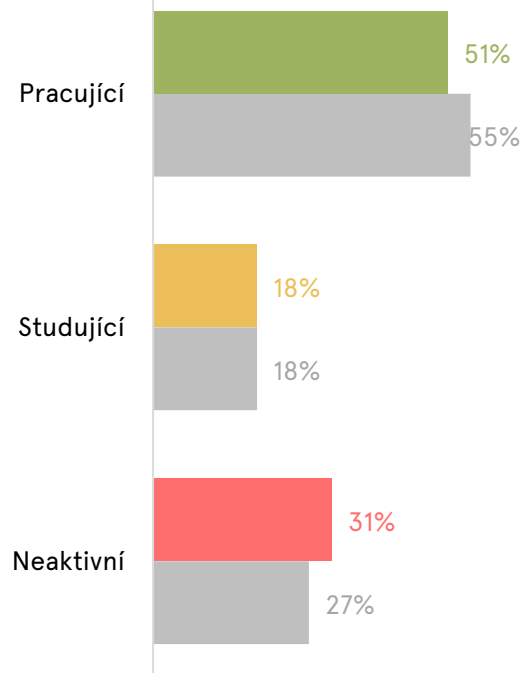
3647

POHLAVÍ



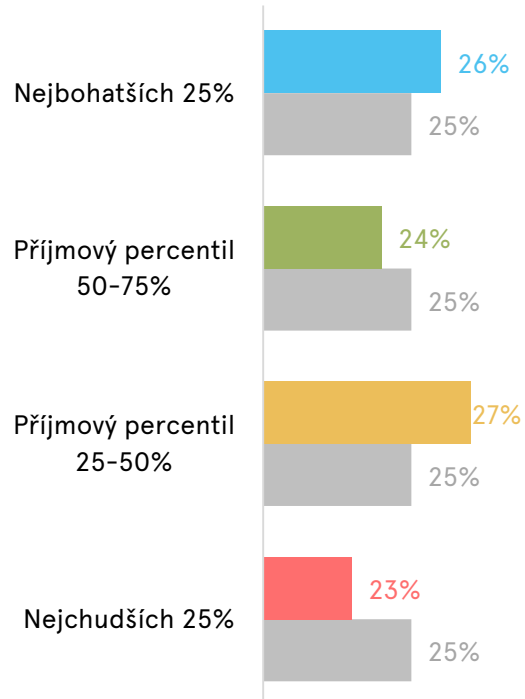
49% 51%
Průměr v Praze

EKONOMICKÁ AKTIVITA



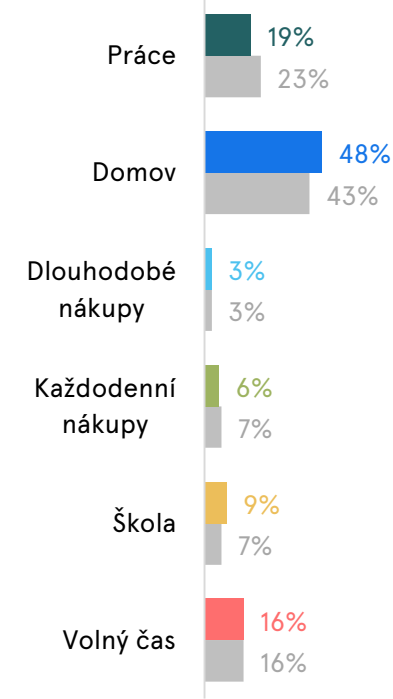
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

PŘÍJMOVÁ KATEGORIE



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

AKTIVITA PO CESTĚ PŘES OBLAST



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

An aerial photograph of a city, likely Prague, showing a dense urban landscape with numerous buildings and streets. The entire image is overlaid with a semi-transparent blue filter. The text is centered on the image.

City Analytics lokality Solidarita

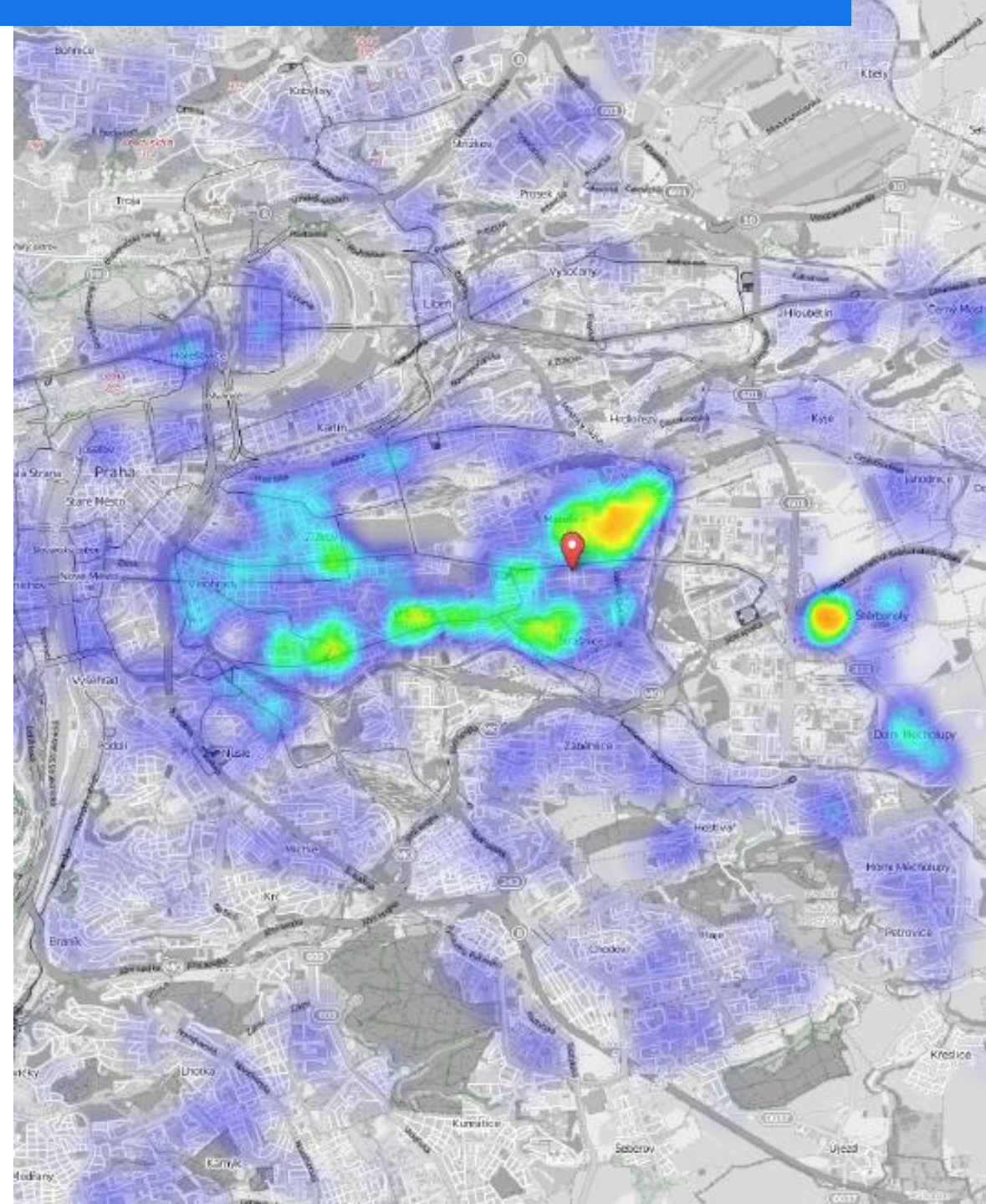
Nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v
blízkosti lokality Solidarita

D21 Urban Algorithmics

CITY ANALYTICS - NEREZIDENTI

Bydliště nerezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

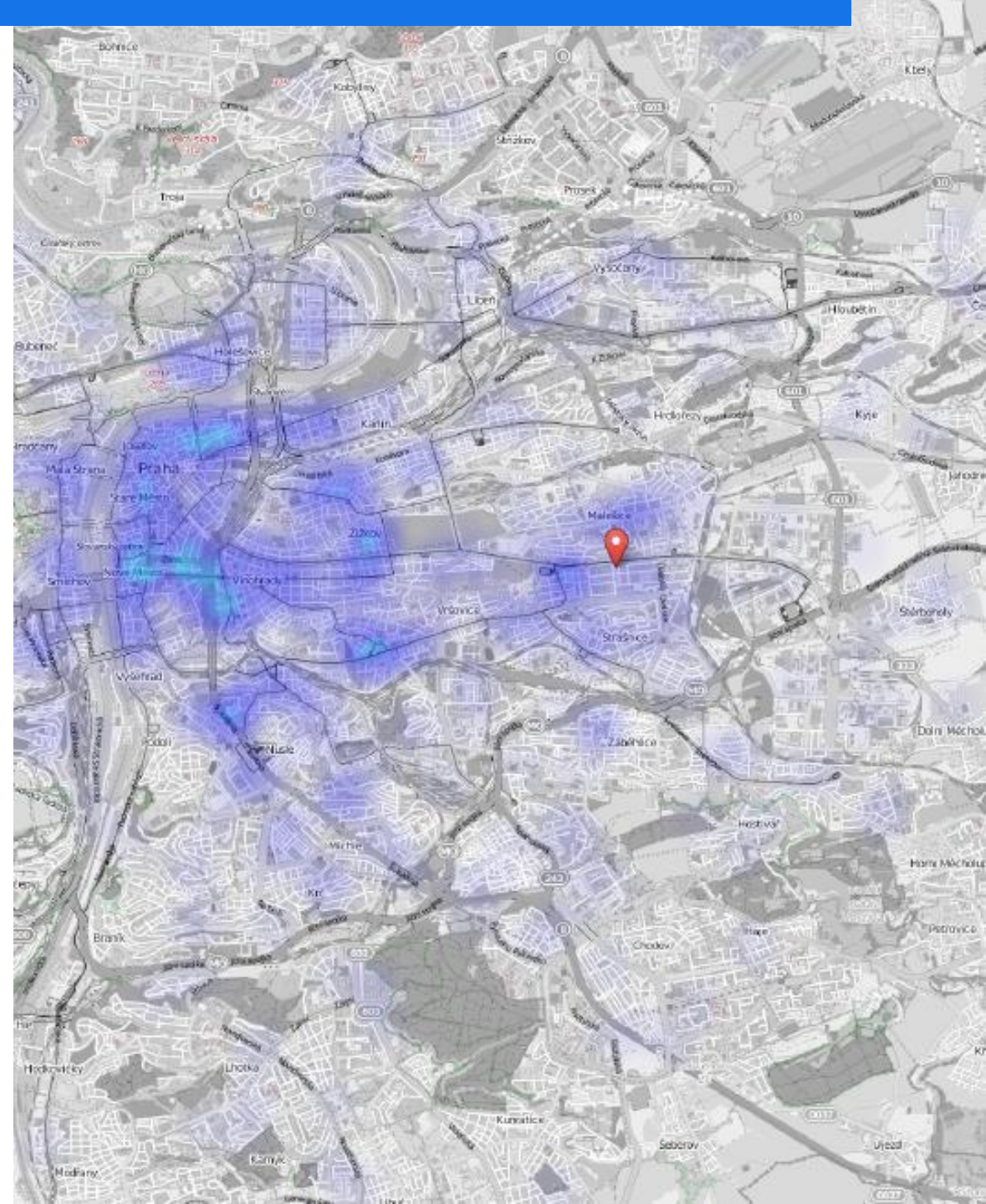
Lidé, kteří v běžný pracovní den prochází nebo projíždějí lokalitou, pocházejí (bydlí) zejména z Malešic, dále Vršovic, Strašnic a Štěrbohol. V menší míře je pak bydlištěm procházejících Žižkov.



CITY ANALYTICS - NEREZIDENTI

Místo, kde pracují nerezidenti, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

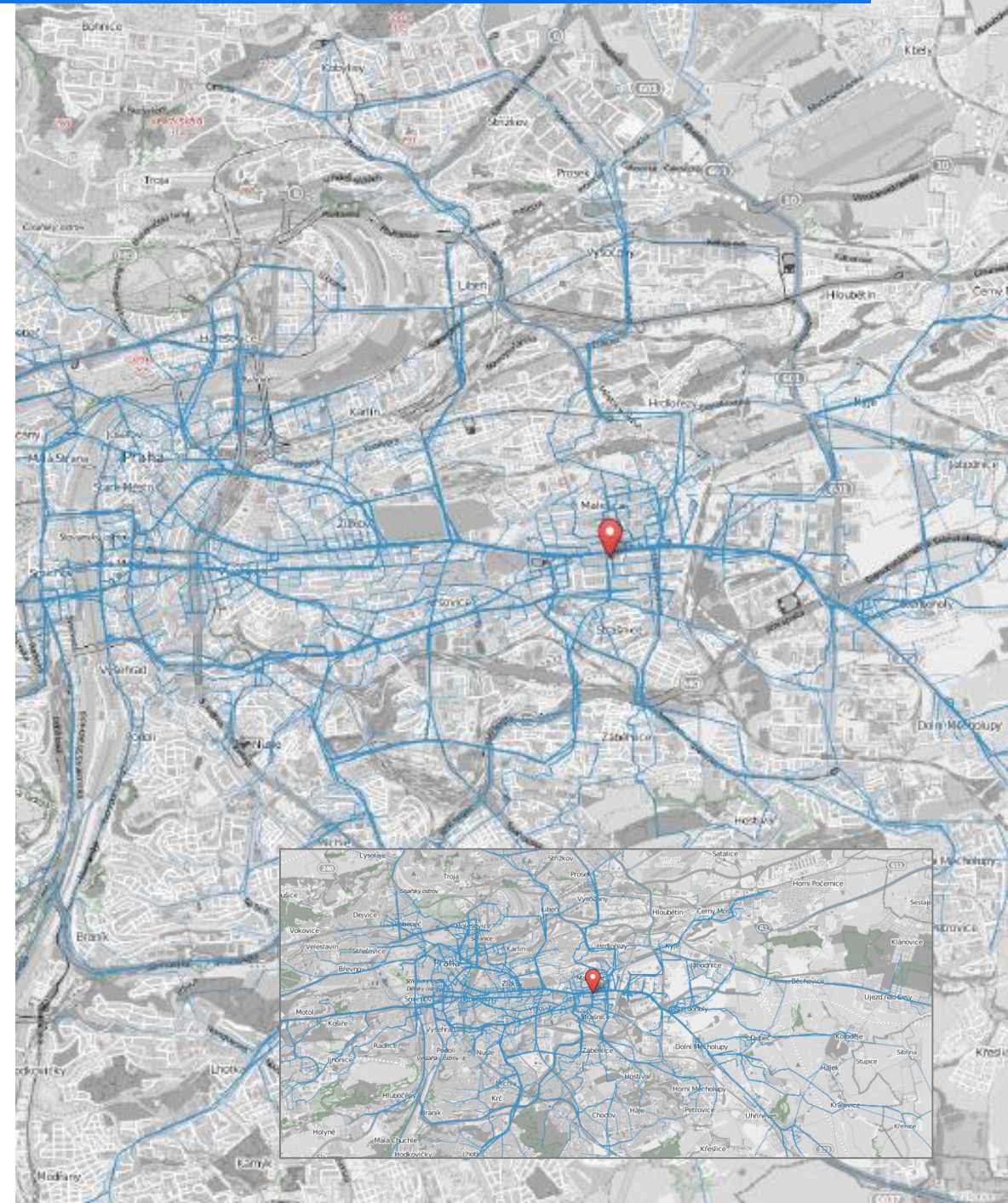
Jediným statisticky významnějším místem výkonu práce tzv. procházejících nerezidentů jsou Vinohrady a Praha 3.



CITY ANALYTICS - NEREZIDENTI

Cesty nerezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Mapa na pravé straně popisuje dopravní trasy, které využívají tzv. procházející nerezidenti lokality v běžný pracovní den.



CITY ANALYTICS - NEREZIDENTI

City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (1)

POČET LIDÍ

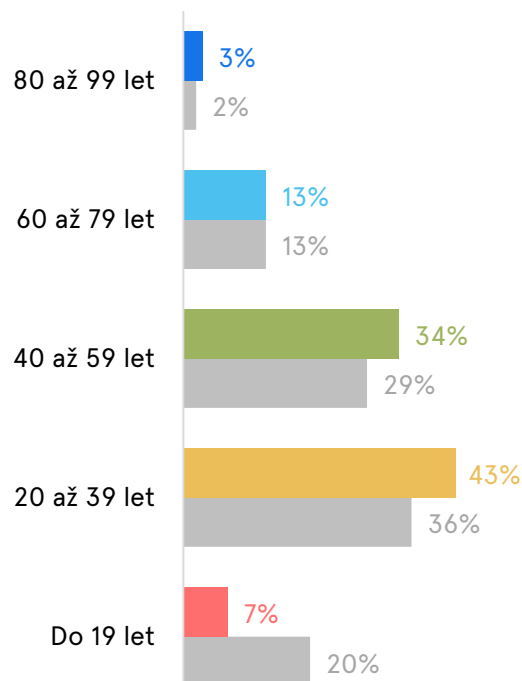
16340

POHLAVÍ



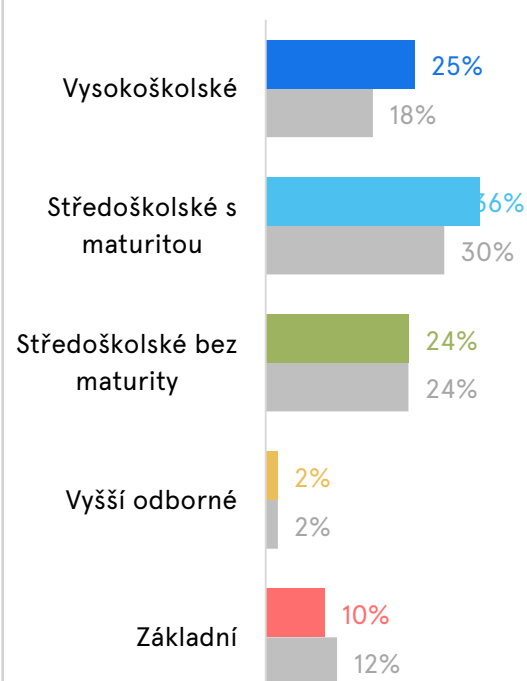
49% 51%
Průměr v Praze

VĚK



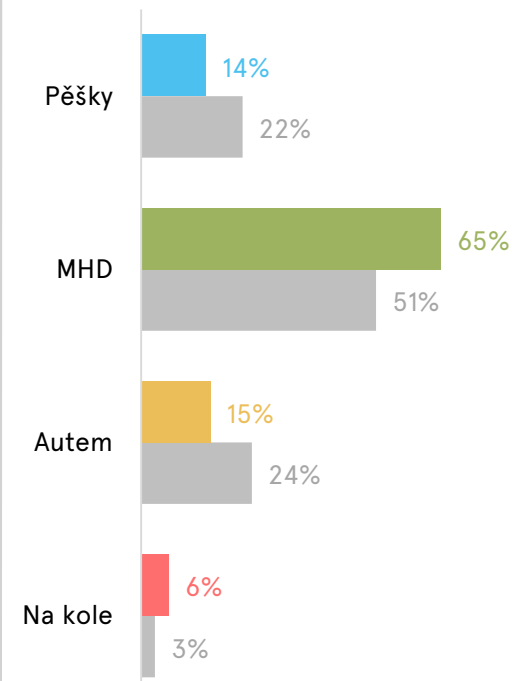
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

VZDĚLÁNÍ



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

DOPRAVA



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (2)

POČET LIDÍ

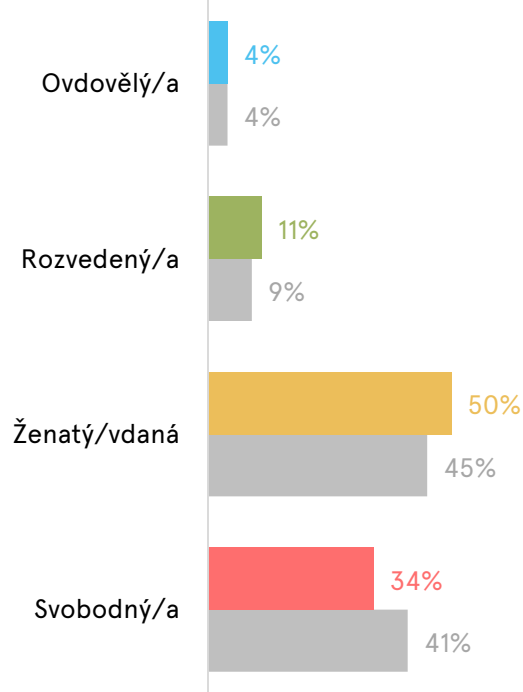
16340

POHLAVÍ



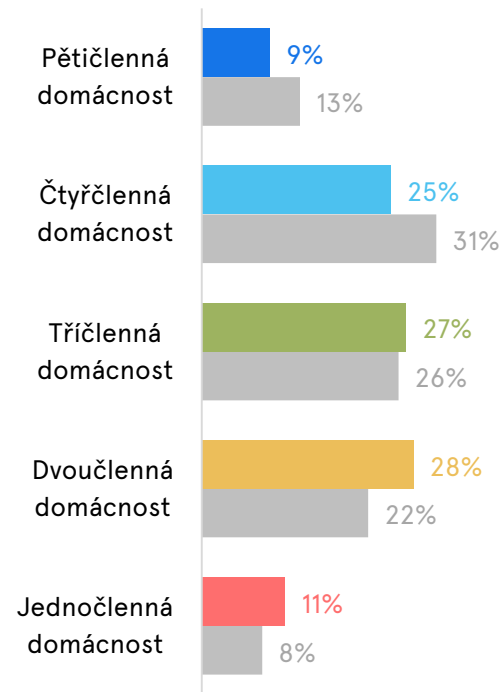
49% 51%
Průměr v Praze

RODINNÝ VZTAH



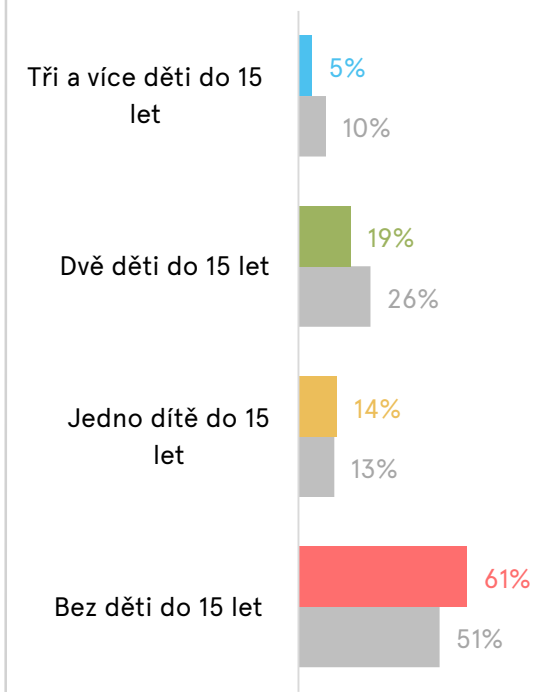
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

SLOŽENÍ DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

POČET DĚTÍ V DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

CITY ANALYTICS - NEREZIDENTI

City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (3)

POČET LIDÍ

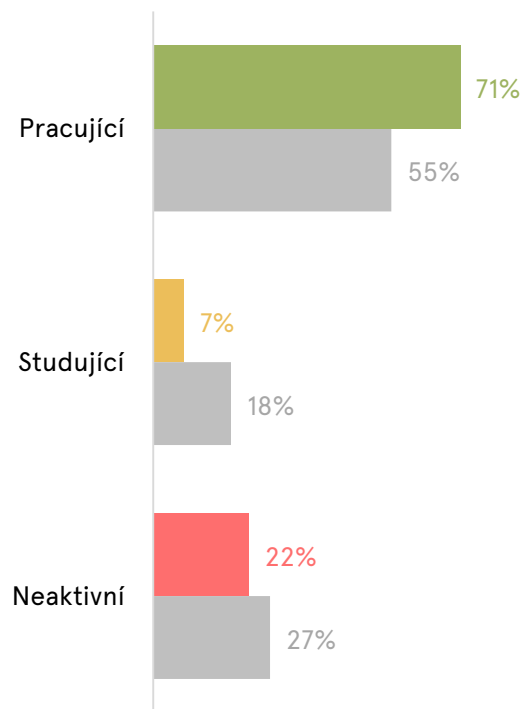
16340

POHLAVÍ



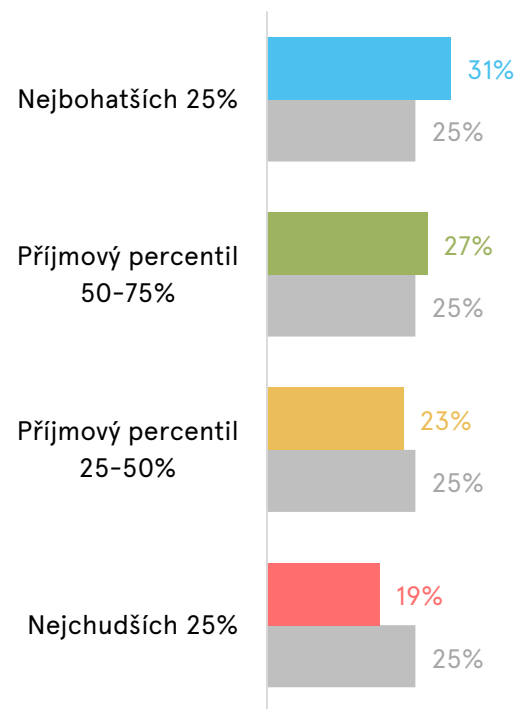
49% 51%
Průměr v Praze

EKONOMICKÁ AKTIVITA



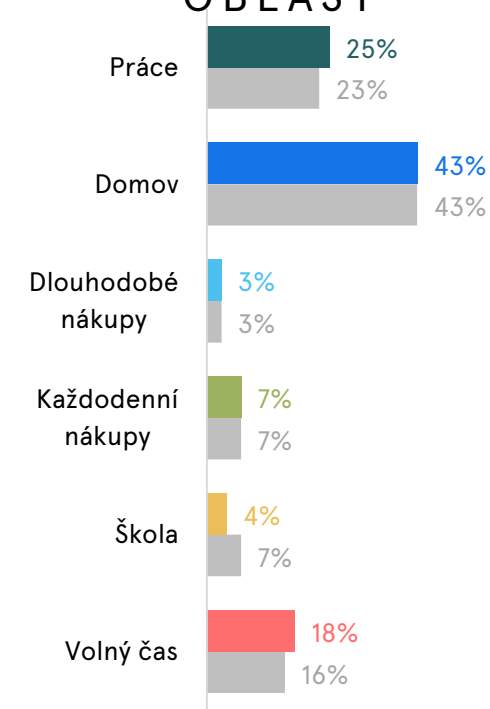
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

PŘÍJMOVÁ KATEGORIE



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

AKTIVITA PO CESTĚ PŘES OBLAST



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

An aerial photograph of a city, showing a dense grid of buildings and streets, overlaid with a semi-transparent blue filter. The text is centered on the image.

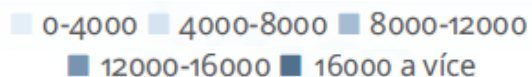
City Analytics lokality Solidarita

Lidé, kvalita ovzduší, kriminalita, parkování

D21 Urban Algorithmics

City Analytics – lidé žijící v lokalitě Solidarita

HUSTOTA OBYVATEL NA 1KM²



POČET DOMÁCNOSTÍ

1	Jednočlenná	526
2	Dvoučlenná	567
3	Tříčlenná	343
4	Čtyřčlenná	227
5	Pětičlenná	88

EKONOMICKÁ AKTIVITA

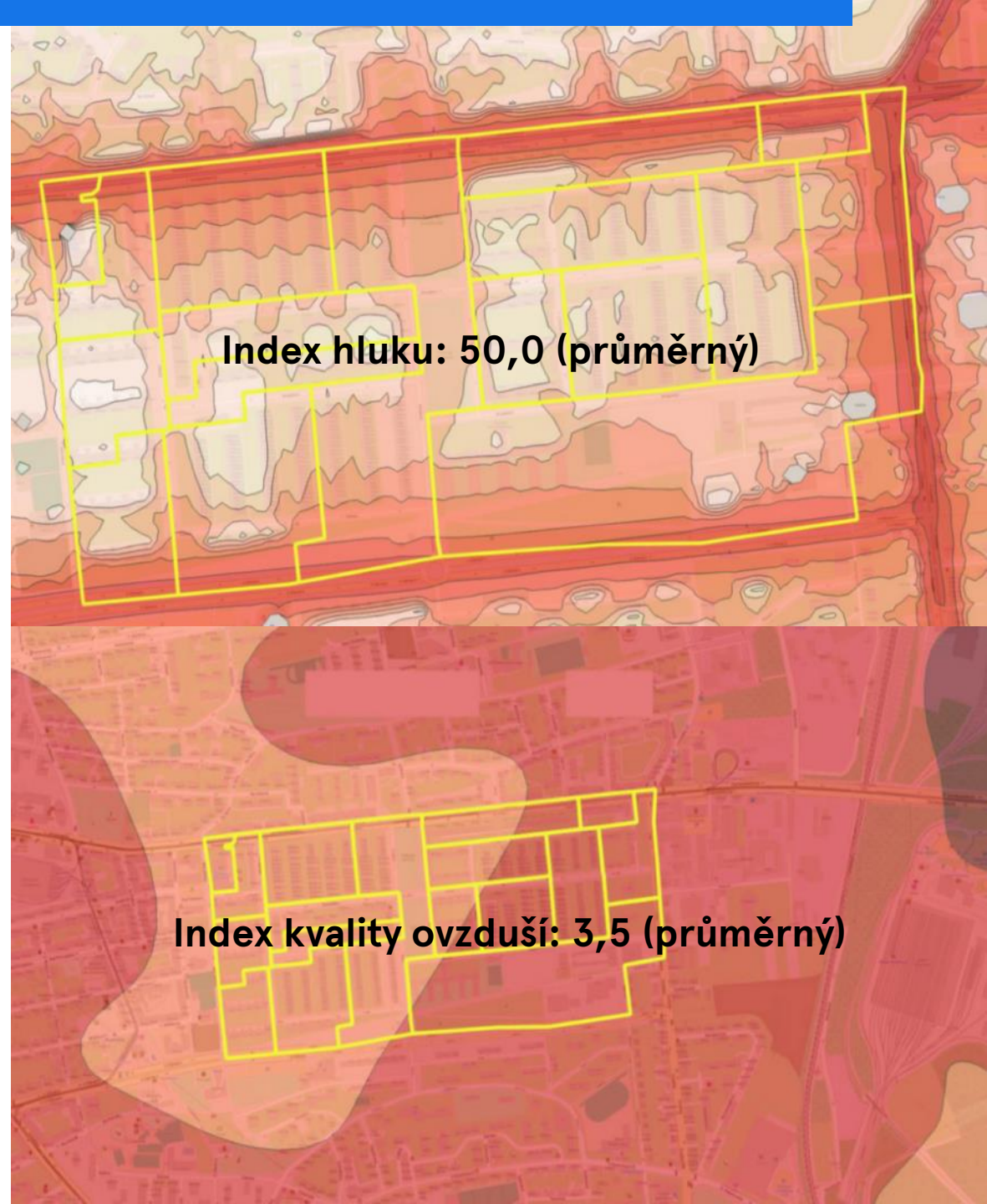
	Nezaměstnaný	3,7%
	Pracující	46,0%
	V důchodu	29,5%
	Studující	10,9%
	V domácnosti	8,4%
	Na mateřské	1,1%

NÁRODNOST REZIDENTŮ

	Česká	96,1%
	Slovenská	1,4%
	Ukrajinská	0,8%
	Vietnamská	0,4%
	Ruská	0,4%
	Bulharská	0,3%

Index kvality ovzduší a Index hluku

Z doplňujících otázek průzkumu veřejného mínění z listopadu 2015 mimo jiné vyplynulo, že obyvatelé Solidarity a blízkého okolí jsou nejvíce subjektivně spokojeni s dostupností hromadné dopravy a lékařskými službami. Nejvíce naopak Solidaritě trápí problém bezpečnosti a kvality vzduchu. Ve srovnání se subjektivní spokojeností je znečištění ovzduší objektivně střední a týká se zejména východní části Solidarity (index 3.5). Střední hodnota se týká také indexu hlukové zátěže (index 50.0), která kopíruje rušné ulice Černokostelecká, Úvalská a V Olšinách.



Index kriminality

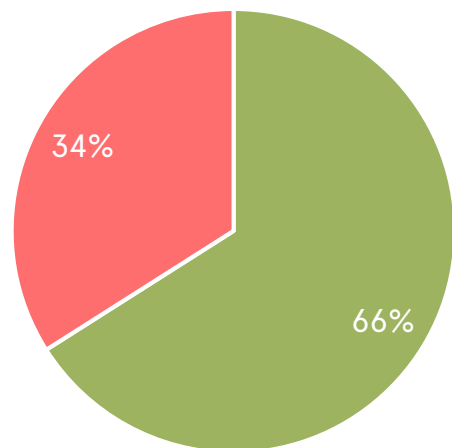
Jak již bylo zmíněno, dle průzkumu veřejného mínění z listopadu 2015 obyvatelé Solidarity a okolí velmi trápí problém bezpečnosti. V celkovém hodnocení kriminality dle analýzy Urban Algorithmics se Strašnice (index 380.5) umísťují sice lépe než zbytek Prahy (index 519.0), objasněno je nicméně pouze 16 % případů kriminality.

Crime type	Strašnice	Krakovská	Hl. m. Praha	District	Crime Rate
Vraždy	0	1	24	BARTOLOMĚJSKÁ PRAHA I.	8644.3
Znásilnění	3	4	114	KRAKOVSKÁ PRAHA I.	3737.7
Fyzické útoky	25	59	1389	BENEDIKTSKÁ PRAHA I.	2272.7
Loupeže	7	17	283	MALÁ STRANA PRAHA I.	2172.2
Vloupání do obydlí	60	29	1761	KARLÍN PRAHA III.	1750.5
Vloupání do chat a chalup	2	0	96	VÝSTAVIŠTĚ PRAHA I.	1628.5
Krádeže automobilů	148	5	2074	SMÍCHOV PRAHA II.	1256.1
Krádeže věcí z automob.	551	72	10182	NOVÉ MĚSTO PRAHA II.	976.9
Krádeže jízdních kol	55	16	1435	ZLIČÍN PRAHA II.	866.8
Distribuce a držení drog	24	106	1736	VINOHRADY PRAHA II.	784.2
Řízení pod vlivem	37	28	1500	VYSOČANY PRAHA III.	617.2
Zbývající činy	810	2744	43501	HOLEŠOVICE PRAHA I.	579.3
Objasněno	16%	27%	25%	PODOLÍ PRAHA IV.	577.3
Overall Crime Rate	380.5	3737.7	519.0	VRŠOVICE PRAHA IV.	572.6
				NUSLE PRAHA IV.	552.2
				PANKRÁČ PRAHA IV.	550.3
				ZAHRADNÍ MĚSTO PRAHA IV.	548.5
				LIBEŇ PRAHA III.	543.8
				ŽÍŽKOV PRAHA III.	457.5
				SPORILOV PRAHA IV.	453.7
				KYJE PRAHA III.	421
				JAROV PRAHA III.	403.6
				DEJVICE PRAHA I.	393
				PROSEK PRAHA III.	389.4
				STRAŠNICE PRAHA IV.	380.5
				LETNANY PRAHA III.	376.5
				KOBYLISY PRAHA III.	369.8
				JÍŽNÍ MĚSTO PRAHA IV.	366.8
				UHŘETĚVES PRAHA IV.	361.9
				MODŘANY PRAHA IV.	361.8
				HORNÍ POČERNICE PRAHA III.	353.6
				LHOTKA PRAHA IV.	352
				HOSTIVAŘ PRAHA IV.	344.9
				LETNÁ PRAHA I.	337.4
				RADOTÍN PRAHA II.	330
				STODŮLKY PRAHA II.	327.4
				RŮŽYŇ PRAHA I.	301.6
				ŘEPI PRAHA I.	289
				KOŠÍŘE PRAHA II.	281.6
				BARBANDOV PRAHA II.	274.1
				ČAKOVICE PRAHA III.	247.8
				VOKOVICE PRAHA I.	225.7
				BŘEVNOV PRAHA I.	223.3
				ĎÁBLICE PRAHA III.	208.8
				ÚJEZD NAD LESY PRAHA III.	208.4
				BOHNICE PRAHA III.	191.9

CITY ANALYTICS – O SOLIDARITĚ

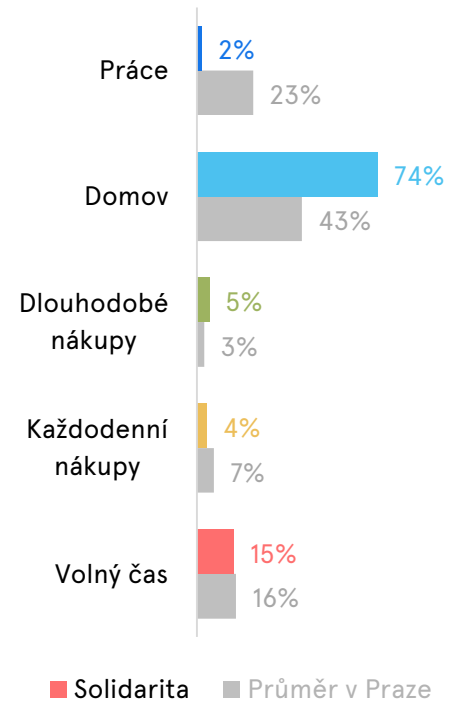
Parkování

KDE BYDLÍ TI, CO
NA SOLIDARITĚ
PARKUJÍ



- Rezidenti
- Nerezidenti

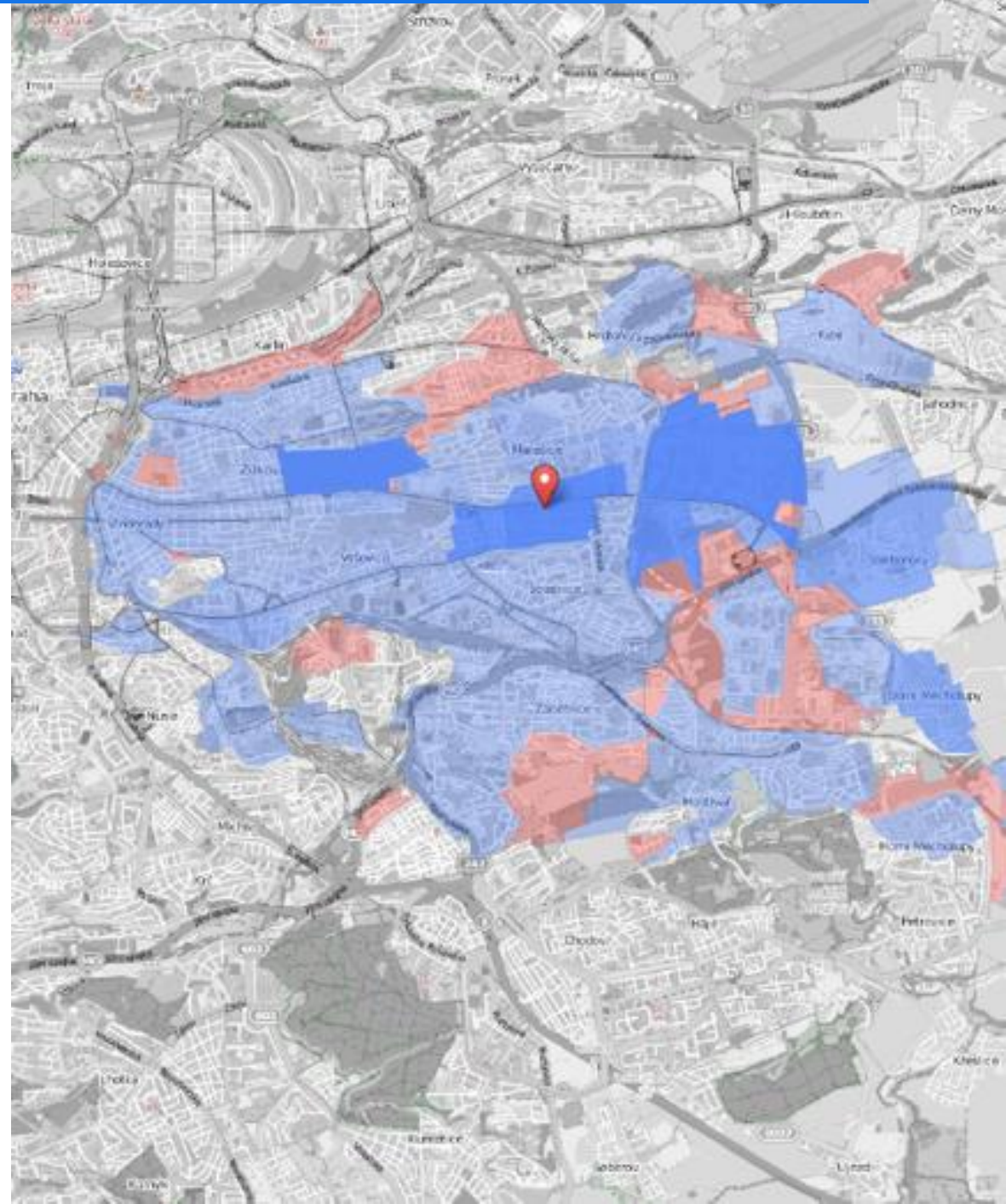
AKTIVITA PO
ZAPARKOVÁNÍ NA
SOLIDARITĚ



CITY ANALYTICS – O SOLIDARITĚ

Místa dosažitelná MHD od zájmové oblasti do 30 minut

Mapa na pravé straně zachycuje místa, která jsou z lokality dosažitelná do 30 minut využitím městské hromadné dopravy. Kromě Strašnic jsou nejrychleji dostupné (tmavě modrá barva) Malešice, Tábor, Olšany a část Žižkova. Červenou barvou jsou vyznačeny lokality, z kterých typicky lidé přes zájmovou oblast necestují.





Bleskový průzkum kvality života na sídlišti Solidarita

Face to Face průzkum během Zažít město jinak
17. září 2016

FACE TO FACE PRŮZKUM

Bleskový průzkum kvality života na sídlišti Solidarita

Na samém začátku participativního projektu proběhl spolu s informační kampaní dne 17. září souběžně s akcí Zažít Solidaritu jinak bleskový průzkum kvality života profesionálními tazateli. Oslovení občané se hlasováním vyjadřovali k 21 otázkám, pokrývajícím různé (kulturní, environmentální, bezpečnostní, dopravní aj.) aspekty života v dané lokalitě. Díky této aktivitě se podařilo identifikovat hlavní náměty, teze i potenciálně sporné či problematické body pro nadcházející sousedská setkání a poskytnout občanům i organizátorům důležitá fakta o životě na Solidaritě. Cenná data z průzkumu zároveň doplňují výsledky z hlavního hlasování o námětech pro architektky.

Jednodenního průzkumu se zúčastnilo 113 dotazovaných, v drtivé většině případů žijících přímo na sídlišti Solidarita. Mezi nejlépe hodnocené body se zařadila zejména dostupnost MHD, kvalita sousedských vztahů a bydlení obecně, negativně byly vnímány naopak možnosti kulturního a sportovního vyžití.



FACE TO FACE PRŮZKUM

Sociodemografické údaje

HLASUJÍCÍCH

113

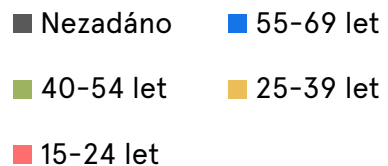
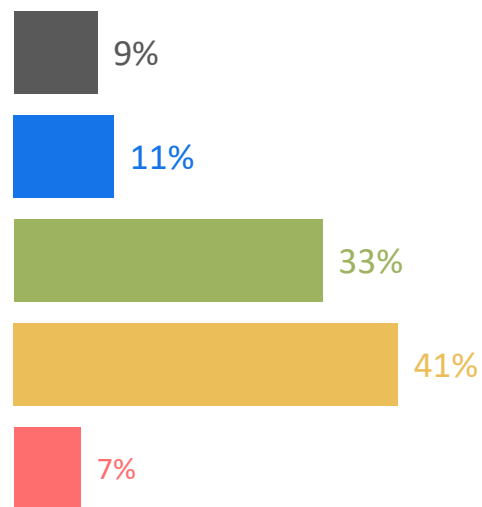
FORMA HLASOVÁNÍ

100 %

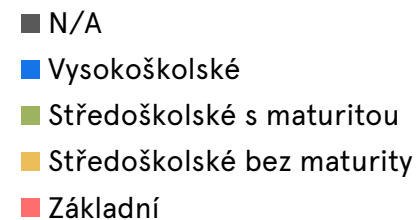
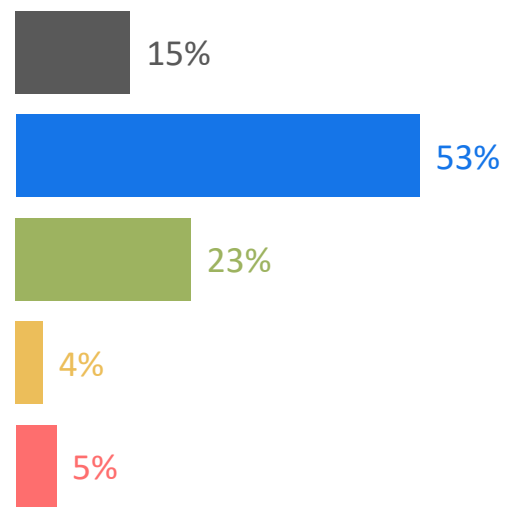


0 %

VĚK



VZDĚLÁNÍ



POHLAVÍ



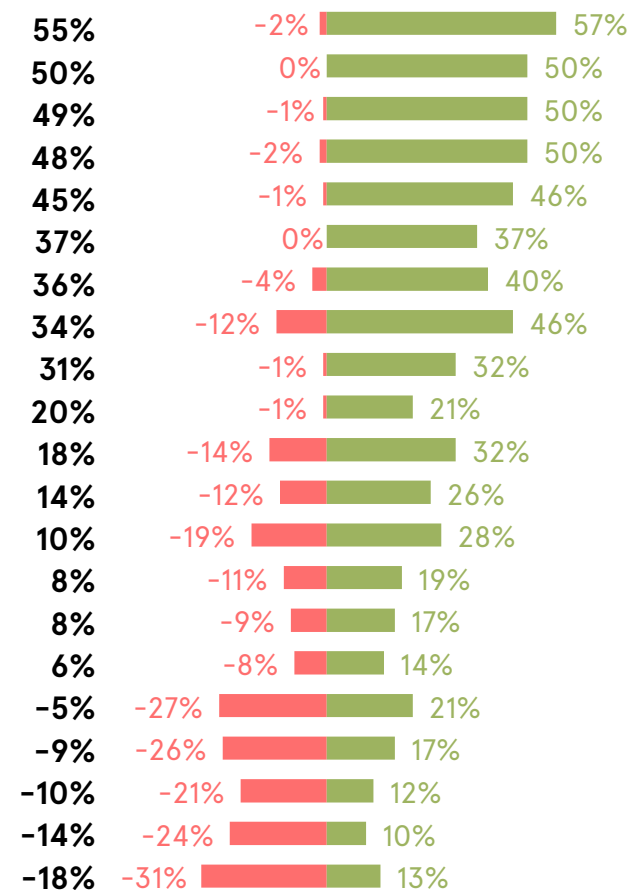
HLASOVACÍCH DNÍ

1

FACE TO FACE PRŮZKUM

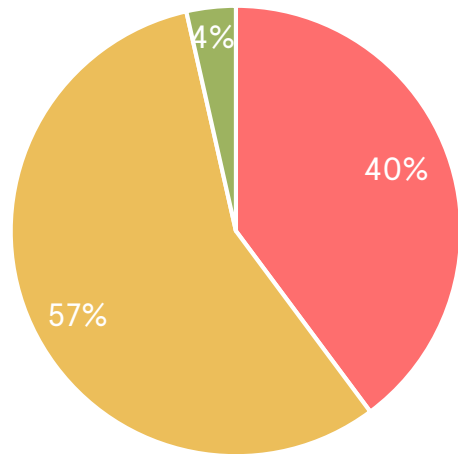
Co se Vám na sídlišti Solidarita nejvíce líbí a naopak nejvíce nelíbí?

1. MHD
2. Sousedské vztahy
3. Škola, školka, rodinné centrum
4. Klidné prostředí (bez hluku)
5. Kvalitní bydlení
6. Zahrady ve společném vlastnictví
7. Parky/zeleň
8. Dětská hřiště
9. Bezpečnost
10. Lékárna/lékařské služby
11. Čistota ulic
12. Dopravní situace
13. Údržba parku a zeleně
14. Služby (pošta, bankomat, holič...)
15. Obchody
16. Veřejné osvětlení
17. Kvalita vzduchu
18. Kulturní vyžití
19. Bar, kavárna, restaurace
20. Parkování
21. Sportovní vyžití



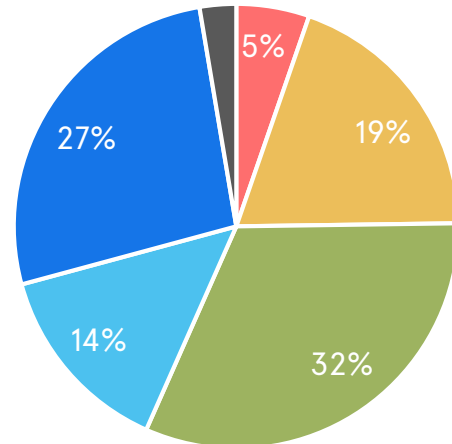
Doplňující otázky

BYDLÍTE NA SOLIDARITĚ
V BYTĚ NEBO V
ŘADOVÉM DOMKU?



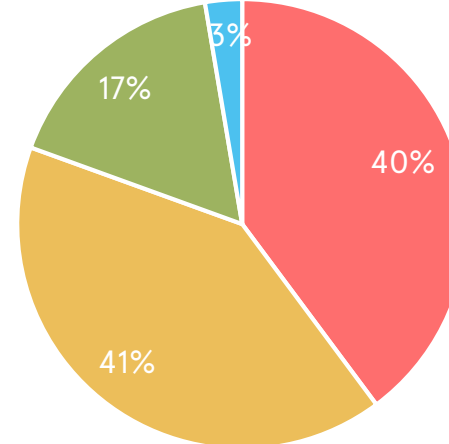
- Byt
- Řadový domek
- Jiné

JAK DLOUHO ŽIJETE
NA SOLIDARITĚ?



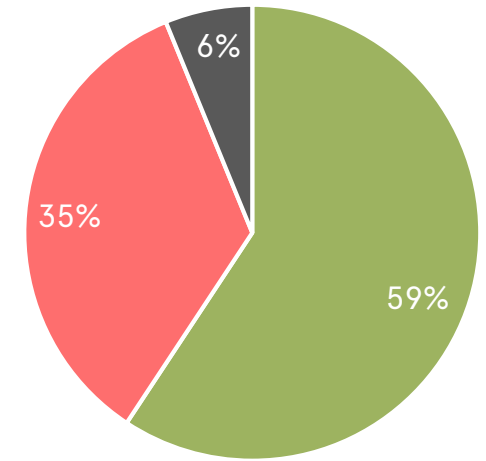
- Méně než rok
- 1-3 roky
- 4-10 let
- 11-20 let
- 21 a více let

JAK ČASTO PARK
NAVŠTĚVUJETE?



- Denně
- Několikrát týdně
- Několikrát měsíčně
- Méně často

ŽIJÍ VE VAŠÍ
DOMÁCNOSTI DĚTI
POD 15 LET?

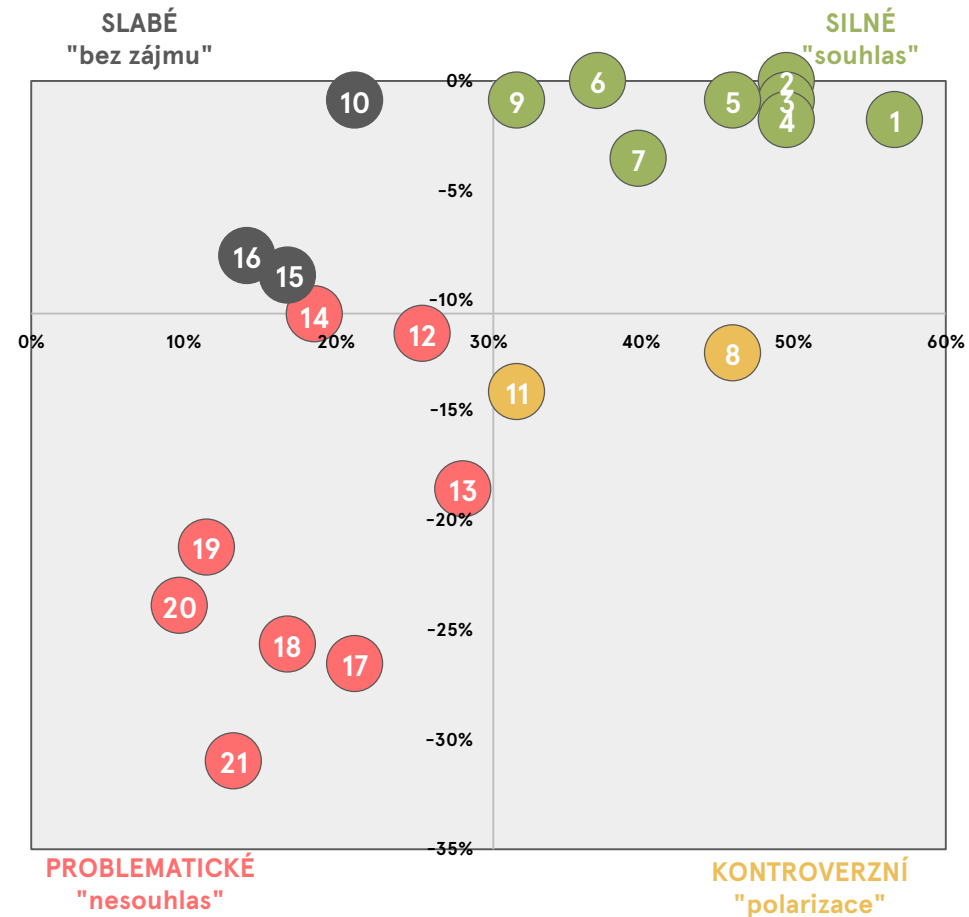


- Ano
- Ne
- N/A

FACE TO FACE PRŮZKUM

SWOT Analýza

Silné	+	-
1 MHD	57%	-2%
2 Sousedské vztahy	50%	0%
3 Škola, školka, rodinné centrum	50%	-1%
4 Klidné prostředí (bez hluku)	50%	-2%
5 Kvalitní bydlení	46%	-1%
6 Zahrady ve společném vlastnictví	37%	0%
7 Parky/zeleň	40%	-4%
9 Bezpečnost	32%	-1%
Kontroverzní		
8 Dětská hřiště	46%	-12%
11 Čistota ulic	32%	-14%
Slabé		
10 Lékárna/lékařské služby	21%	-1%
15 Obchody	17%	-9%
16 Veřejné osvětlení	14%	-8%
Problematické		
12 Dopravní situace	26%	-12%
13 Údržba parku a zeleně	28%	-19%
14 Služby (pošta, bankomat, holič...)	19%	-11%
17 Kvalita vzduchu	21%	-27%
18 Kulturní vyžití	17%	-26%
19 Bar, kavárna, restaurace	12%	-21%
20 Parkování	10%	-24%
21 Sportovní vyžití	13%	-31%



Výsledková tabulka

	Celkem	Pohlaví		Věk				Vzdělání			Bydliště			Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Jak často v parku?					
		Žena	Muž	15-24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	Základní	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Byt na Solidaritě	Řadový domek na Solidaritě	Jiné	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11-20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často
1. MHD	55%	48%	63%	63%	54%	57%	42%	67%	50%	58%	55%	62%	48%	75%	57%	56%	33%	64%	58%	69%	40%	67%	64%	54%	42%	0%
2. Sousedské vztahy	50%	58%	39%	75%	57%	42%	42%	33%	75%	38%	52%	51%	48%	50%	48%	51%	50%	64%	42%	31%	60%	33%	49%	50%	58%	0%
3. Škola, školka, rodinné centrum	49%	47%	51%	88%	43%	43%	75%	83%	100%	54%	37%	58%	44%	25%	49%	51%	67%	73%	36%	44%	50%	0%	47%	46%	53%	100%
4. Klidné prostředí (bez hluku)	48%	44%	53%	63%	48%	57%	25%	50%	25%	58%	45%	44%	47%	100%	49%	46%	33%	68%	56%	44%	23%	100%	42%	54%	47%	33%
5. Kvalitní bydlení	45%	53%	35%	13%	52%	46%	42%	33%	25%	46%	50%	40%	48%	50%	51%	41%	50%	32%	47%	25%	63%	33%	58%	43%	26%	0%
6. Zahrady ve společném vlastnictví	37%	33%	43%	25%	39%	32%	42%	0%	50%	46%	37%	24%	47%	25%	34%	38%	33%	32%	36%	38%	43%	33%	33%	35%	47%	67%
7. Parky/zeleň	36%	39%	33%	25%	37%	38%	17%	33%	25%	12%	48%	33%	36%	75%	39%	36%	17%	32%	36%	44%	37%	67%	36%	39%	37%	0%
8. Dětská hřiště	34%	20%	51%	0%	17%	51%	50%	33%	50%	46%	27%	36%	31%	50%	36%	33%	17%	14%	44%	31%	37%	67%	29%	41%	32%	0%
9. Bezpečnost	31%	25%	39%	25%	37%	35%	17%	17%	25%	38%	32%	33%	31%	0%	34%	26%	50%	27%	22%	44%	37%	0%	36%	28%	26%	33%
10. Lékárna/lékařské služby	20%	27%	12%	13%	28%	19%	0%	0%	0%	15%	23%	16%	27%	-25%	16%	26%	17%	27%	14%	31%	23%	-33%	13%	28%	16%	33%
11. Čistota ulic	18%	14%	22%	50%	17%	14%	17%	0%	25%	12%	25%	29%	9%	25%	12%	26%	33%	45%	8%	19%	3%	33%	20%	22%	0%	33%
12. Dopravní situace	14%	14%	14%	0%	13%	8%	25%	0%	50%	-4%	17%	2%	20%	50%	10%	21%	0%	0%	6%	44%	20%	33%	16%	9%	21%	33%
13. Údržba parku a zeleně	10%	13%	6%	-13%	15%	11%	0%	17%	-50%	4%	13%	9%	11%	0%	7%	10%	-33%	-9%	17%	19%	17%	33%	7%	11%	21%	-33%
14. Služby (pošta, bankomat, holič...)	8%	11%	4%	-13%	9%	3%	0%	-33%	-25%	-8%	12%	7%	11%	-25%	6%	10%	0%	14%	6%	13%	10%	-33%	0%	13%	5%	67%
15. Obchody	8%	11%	4%	13%	11%	3%	0%	0%	-25%	4%	3%	11%	8%	-25%	3%	8%	0%	5%	19%	6%	0%	0%	-4%	17%	11%	33%
16. Veřejné osvětlení	6%	5%	8%	13%	7%	3%	17%	0%	25%	8%	3%	13%	2%	0%	4%	3%	33%	0%	3%	13%	7%	0%	7%	4%	11%	0%
17. Kvalita vzduchu	-5%	6%	-20%	13%	-20%	3%	25%	0%	50%	12%	-7%	-24%	8%	0%	3%	-15%	-17%	5%	-8%	0%	-10%	0%	4%	-13%	0%	-67%
18. Kulturní vyžití	-9%	-9%	-8%	0%	-11%	-14%	-8%	0%	-25%	-12%	-8%	2%	-17%	0%	-12%	-8%	-33%	-14%	3%	-6%	-20%	33%	-13%	-9%	-5%	33%
19. Bar, kavárna, restaurace	-10%	-6%	-14%	0%	-7%	-5%	-17%	0%	-25%	19%	-17%	-2%	-16%	0%	-4%	-18%	0%	5%	-22%	-19%	-3%	0%	-7%	-9%	-21%	0%
20. Parkování	-14%	-11%	-18%	-38%	-13%	-3%	-8%	-17%	-50%	-12%	-7%	-18%	-8%	-75%	-7%	-23%	0%	-18%	-14%	-13%	-7%	-100%	-11%	-13%	-26%	0%
21. Sportovní vyžití	-18%	-25%	-8%	-13%	-22%	-16%	8%	17%	0%	-19%	-15%	-16%	-19%	-25%	-21%	-15%	-17%	-9%	-8%	-19%	-33%	-33%	-18%	-26%	-5%	33%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny



Sousedská setkání k námětům
2. a 17. října 2016

SOUSEDSKÁ SETKÁNÍ K NÁMĚTŮM

Úvod

Výsledky City Analytics a bleskového průzkumu posloužily jako podklady pro dvě sousedská setkání o námětech pro architektky 2. a 17. října 2016, které byly otevřeny široké veřejnosti. Programově byla obě setkání koncipována totožně, aby se mohli zúčastnit také lidé, kterým jeden z termínů časově nevyhovoval. Cílem moderované diskuze a interaktivního cvičení bylo definovat témata pro následující online hlasování mezi rezidenty o námětech pro architektky.



SOUSEDSKÁ SETKÁNÍ K NÁMĚTŮM

První sousedské setkání 2. října 2016

„Solidarita je poslední park, kde se nic dlouho nedělo. Nemějte však plané naděje, že za rok se celý projekt uskuteční. Je to běh na delší trať, povolovací řízení trvá velmi dlouho.“ S těmito slovy začalo první sousedské setkání k možné revitalizaci parku Na Solidaritě. Na tomto setkání zazněly mimo jiné tyto komentáře:

„Nevyužitý potenciál.“

„Vzrostlá zeleň, která působí velice dobře na naše smysly.“

„Hlavně žádný modrý zóny!“

„Jehličnany už tam jsou a vůbec nechápeme, proč tradice vysazování stromů za nově narozené děti je právě tady. Vůbec nevidíme spojení.“

„My bychom v rámci zklidnění dopravy chtěli více přechodů. Aby byl park více integrální součástí okolí. Parkovací zálivy umožňují parkování s lepším přecházením a propustností do cukrárny“

„Psy bychom řešili instalováním sáčků na sběr exkrementů. Je tu jen jeden, je to málo.“

„Tady spí bezdomovci. Bezdomovci jsou v pohodě, oni jsou jako tak nějak hodný.“

„Přesně tam, co jsou ty jehličnany, byla kašna a je tam zdroj vody. Takže pokud je ještě v pohodě, dorazí ho kořeny.“

První a druhý stůl se shoduje v rozdělení parku na jižní a severní část - shodně hodnotí (první kritizuje vzhled a nefunkčnost severní, druhý funkčnost jižní části). Pak se přidává i třetí stůl: kritizuje nepropojenost severní a jižní části.



SOUSEDSKÁ SETKÁNÍ K NÁMĚTŮM

První sousedské setkání 2. října 2016

V další fázi rezidenti nejprve napsali konkrétní návrhy, komentáře a nedostatky parku na papírky, a poté je umístili na mapu Parku Na Solidaritě.

+	-
Zachovat podium a prostor pro akce	Přechod pro chodce
Máme rádi jasan v severní části	Jižní část (kvalita cest, osvětlení)
V severní části je volný park	Chybí fontána
Líbí se břízy, houpací sítě	Voda - obnovit
Líbí se centrální prostor parku - molo	Chybí vodní prvek
Středová plocha s podiem	Chybí vodní plocha
Líbí se struktura chodníky jižní části	Chybí sportovní prvky pro dospělé v parku
Jižní část parku = pohodová	Chybí pěší zóna parkem, cukrárnou a kinem
	Tma pod stromy
	Špína a neudržovanost (severní část)
	Vybavenost severní části (nedostatečná)
	Chybí propojení severní a jižní části parku
	Nedostatek stojanů se sáčky pro sběr psích exkrementů
	Chybí dětské prolézačky, hřiště
	Nové kamenné lavičky se nelíbí, navíc to očůrávají psi
	U cukrárny oplotit prostor plůtkem do 50 centimetrů kvůli psům
	Jehličnany nové i staré
	Zeleň volit přiměřeně (nevysazovat nové stromky když se někdo narodí, už je stromů dostatek) Nerovnoměrně tráva pod smrky



SOUSEDSKÁ SETKÁNÍ K NÁMĚTŮM

Druhé sousedské setkání 17. října 2016

Na rozdíl od prvního setkání (kterého se zúčastnilo přibližně 17 občanů), přišli na druhé setkání jen 3 občané (+ zástupci architektů, kteří budou dělat návrhy revitalizace + zástupci Prahy 10 + televize). Avšak i nízká účast může být příležitost, tím více se individuálně v druhém cvičení diskutovalo o návrzích a v závěru i o tom, co vzešlo z prvního setkání. Na tomto setkání zazněly následující komentáře:

„Lidé používají park jako spojnicí k obchodům, spíše tranzitní využití, mnoho jiných parků i zeleně, dostatek vyžití pro děti v okolí (dětská hřiště v okolí) i pro sport.“

„Cesty jsou nesmysl v parku (zejména v severní části), chybí promyšlená infrastruktura - vyšlapaná cesta jde vidět i na satelitu a vede z hospody do hospody.“

„Výhoda parku je, že je malý a účinný.“

„Parku chybí přidaná hodnota, která by byla pro všechny.“

„Jedna strana obchod, druhá park, ale bez interakce.“

„Chybí koncepce, bez jasného vymezení, park se nám líbí, ale nevíme proč.“

„Stejně jako celé Strašnice se i park stává po setmění strašidelným.“

„Letní kino v parku!“

„Líbí se mi, když lidé dotváří identitu svému okolí... využijme památník a udělejme z něj symbol parku a chránič zad.“



SOUSEDSKÁ SETKÁNÍ K NÁMĚTŮM

Druhé sousedské setkání 17. října 2016

Na druhém setkání opět proběhla cvičení pro občany dle stejného scénáře. Nejprve byli účastníci vyzváni, aby napsali na lístky, co se jim na prostoru nejvíce líbí/vyhovuje nebo naopak nelíbí/nevychovuje. Následně byly papírky rozděleny do logických kategorií a účastníci dali body těm, které hodnotili jako nejdůležitější.

	+	-	
"Vzrostlá zeleň (jen špatná údržba)"	7		6
"Ideální umístění parku"	5		4
"Občanská vybavenost v okolí"	4		4
"Dostupnost MHD"	1		3
"Chybí dětské hřiště" (pozn. je jich prý v okolí dost a park je spíš tranzitní, absence je ok)	1		1



SOUSEDSKÁ SETKÁNÍ K NÁMĚTŮM

Druhé sousedské setkání 17. října 2016

V druhém cvičení účastníci napsali konkrétní návrhy, komentáře a nedostatky parku na papírky, a poté je umístili na mapu Parku Na Solidaritě.

Parkoviště v severu chybí (návrh přesunutí dopravy a parkoviště)
Chybí rozdělení na kulturní (jižní) a sportovní (severní) část
Přemístění pomníku do střední části - návrh na využití zapomenutého památníku jeho přemístěním do středu severní části a vybudování infrastruktury kolem
Hřiště na pétanque - třeba v horní části
Osvětlení a designové světelné prvky
Detašované sezení od kaváren a vináren v okolí - návrh na propojení prostoru u obchodů v jižní části s parkem
Chybí "tekoucí voda v parku"
Chybí "dva centrální body (v obou částech parku)"
Chybí "letní kino v parku"
Chybí "pěší zóna (zrušit parkování)" v jižní části





Hlasování o námětech pro architekty

1.- 8. listopadu 2016

HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Sociodemografické údaje

HLASUJÍCÍCH

297

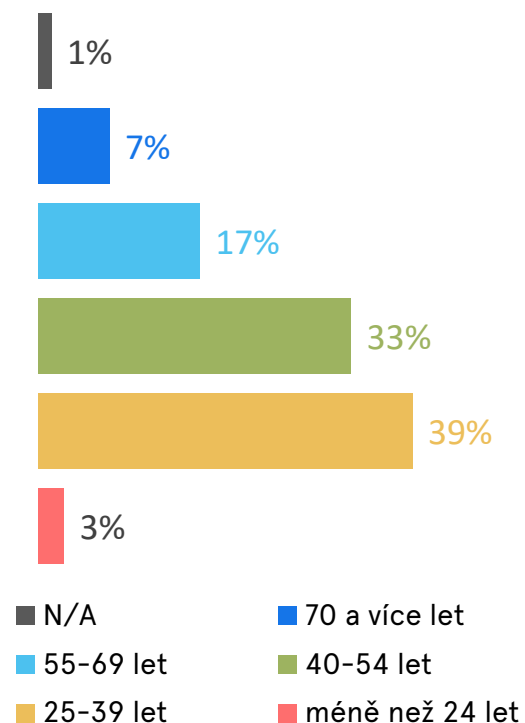
FORMA HLASOVÁNÍ

100 %

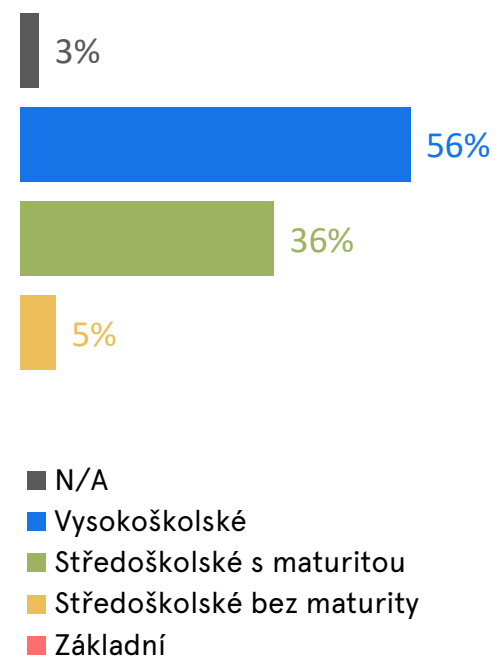


0 %

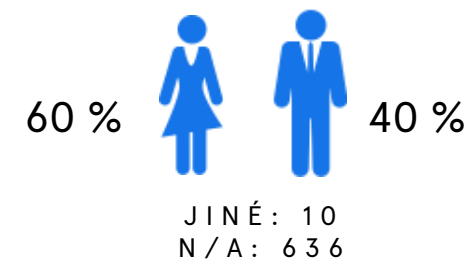
VĚK



VZDĚLÁNÍ



POHLAVÍ

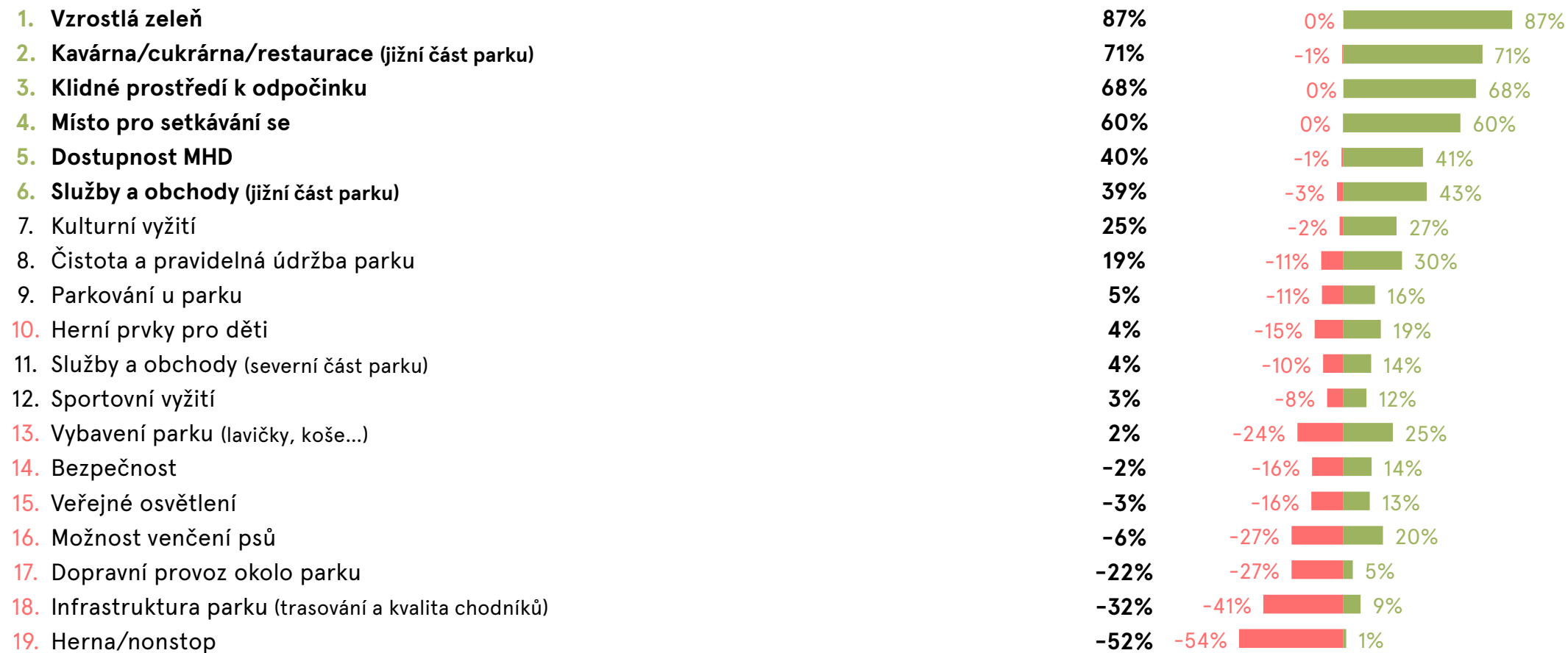


HLASOVACÍCH DNÍ

8

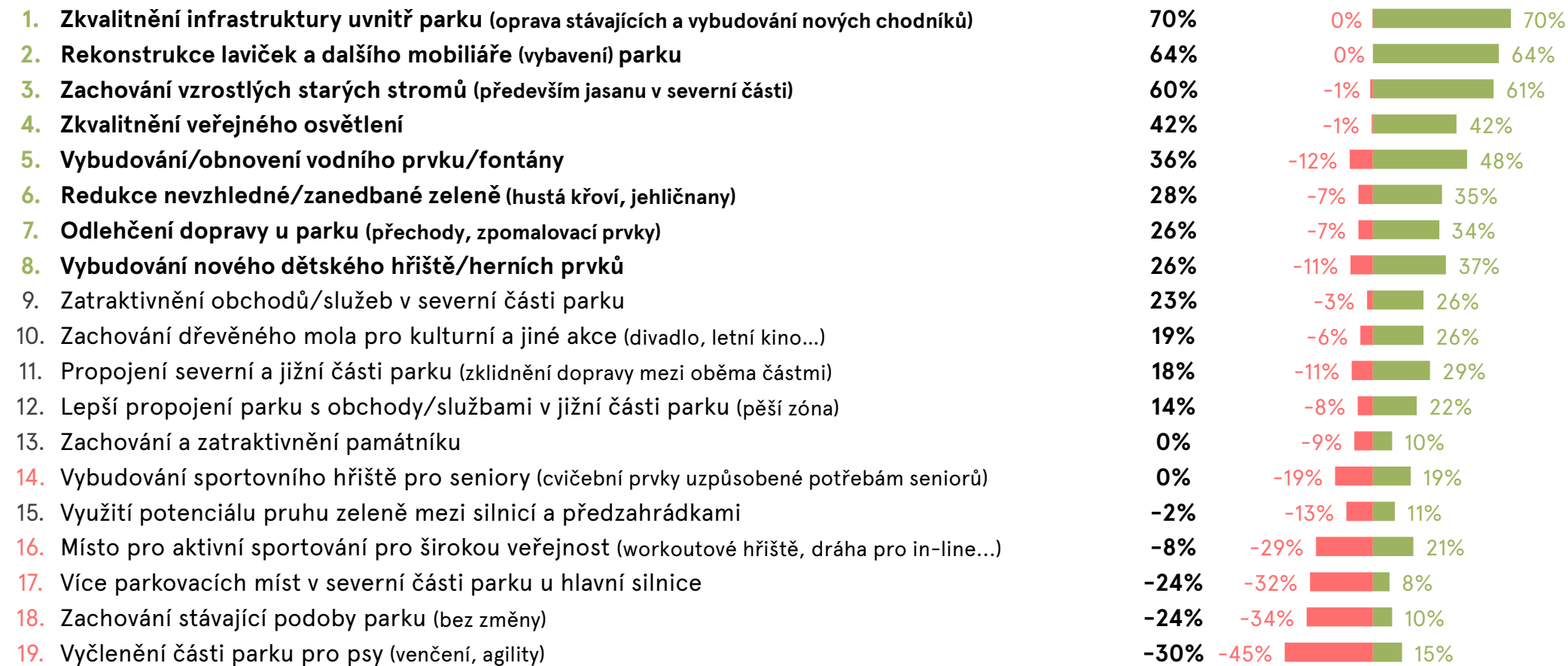
HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?



HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Které náměty na proměnu parku se vám nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?



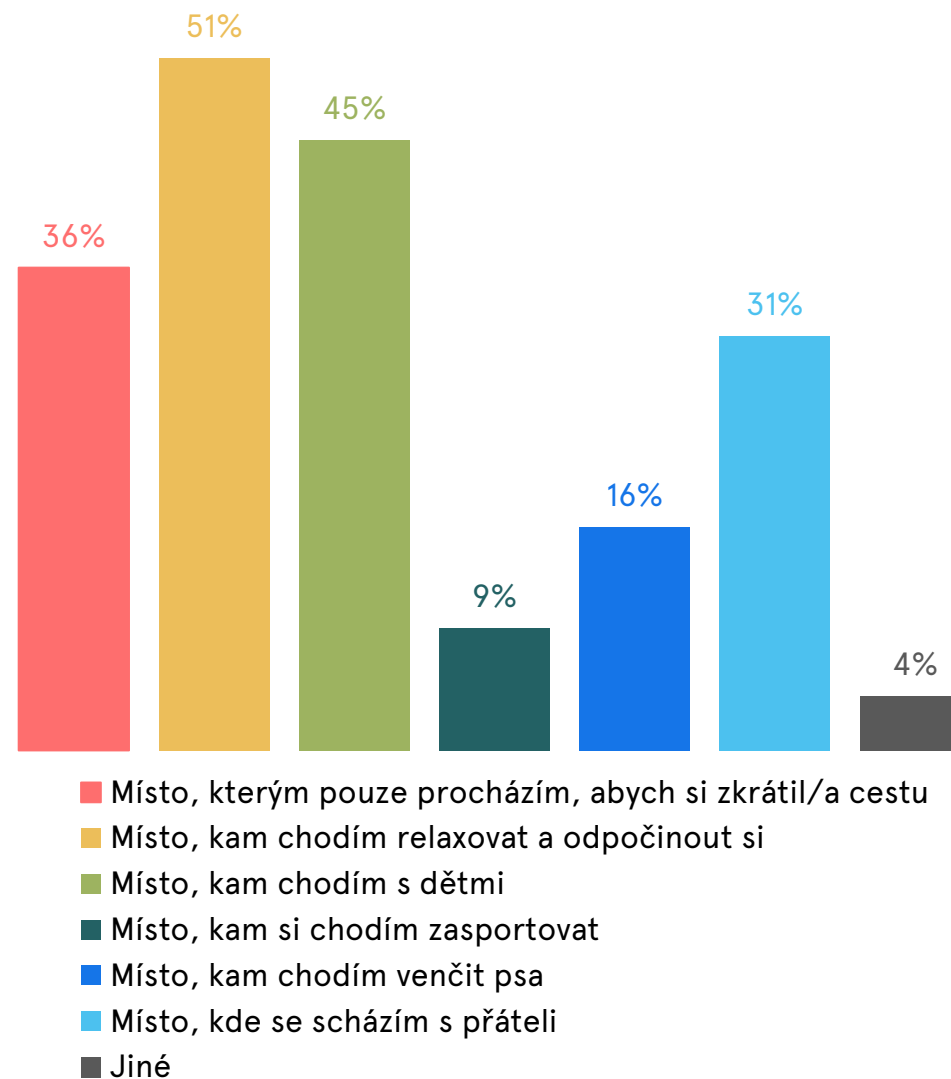
Hlasování o námětech pro architekty

Výsledky doplňujících otázek

Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?

Pro více než polovinu rezidentů Park Na Solidaritě představuje místo, kam chodí relaxovat a odpočinout si. Skoro polovina respondentů sem chodí s dětmi (45 %), a pro třetinu rezidentů se jedná o místo, kde se schází s přáteli (31 %). Sportovní vyžití v parku (9 %) a venčení domácích miláčků (16 %) už jsou méně četné kategorie. O trochu více než třetina respondentů pak parkem pouze prochází (36 %).

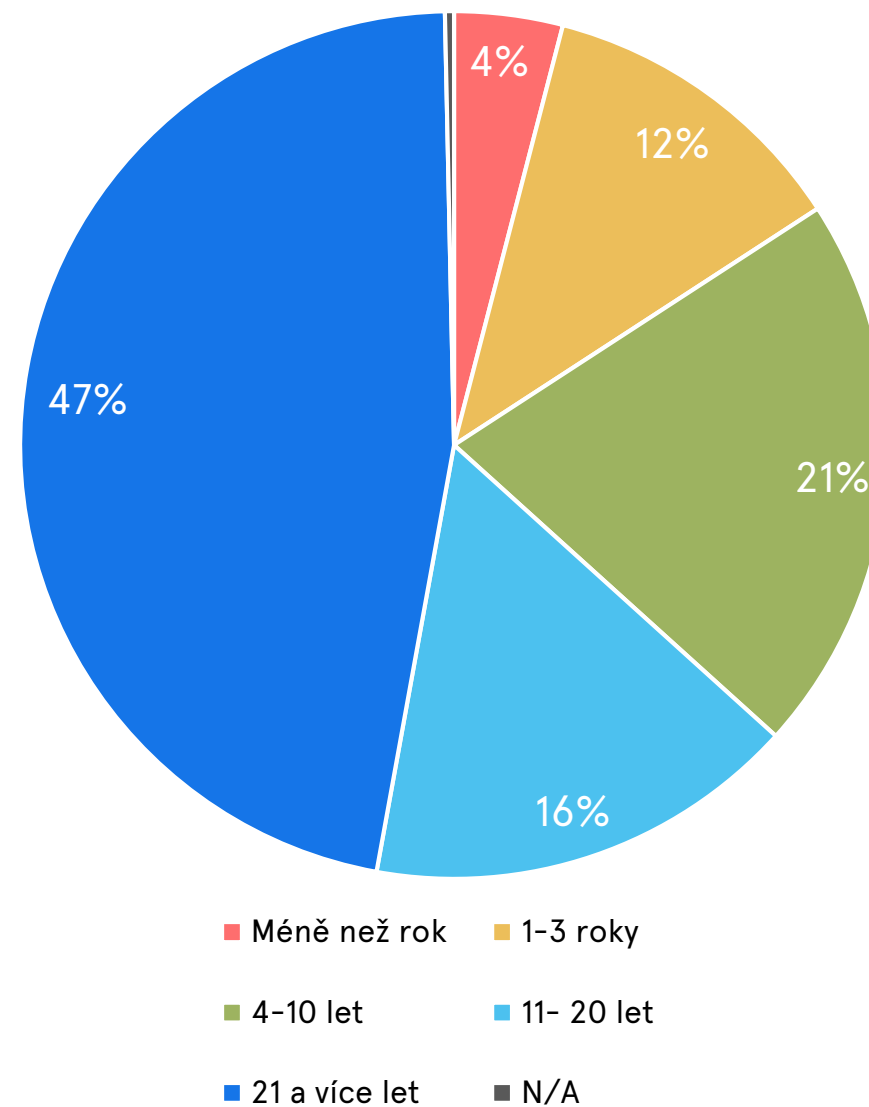
Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědí, proto je součet větší než 100 %.



HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Jak dlouho v lokalitě bydlíte?

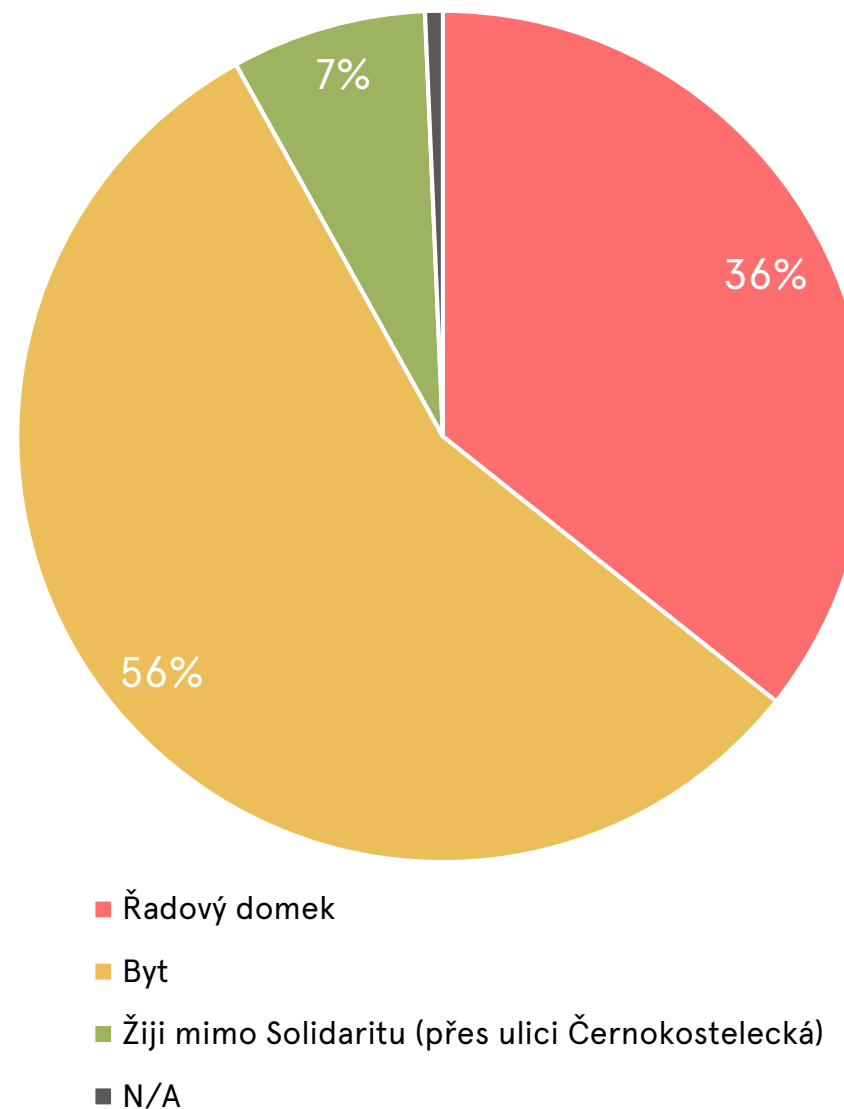
Necelá polovina respondentů bydlí na Solidaritě více než 20 let (47 %), dalších 16 % více než 10 let. Jen přibližně třetina rezidentů Solidarity zde strávila méně než 10 let života, a pouze 16 % 3 roky a méně.



HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Bydlíte na sídlišti Solidarita v bytě nebo v řadovém domku?

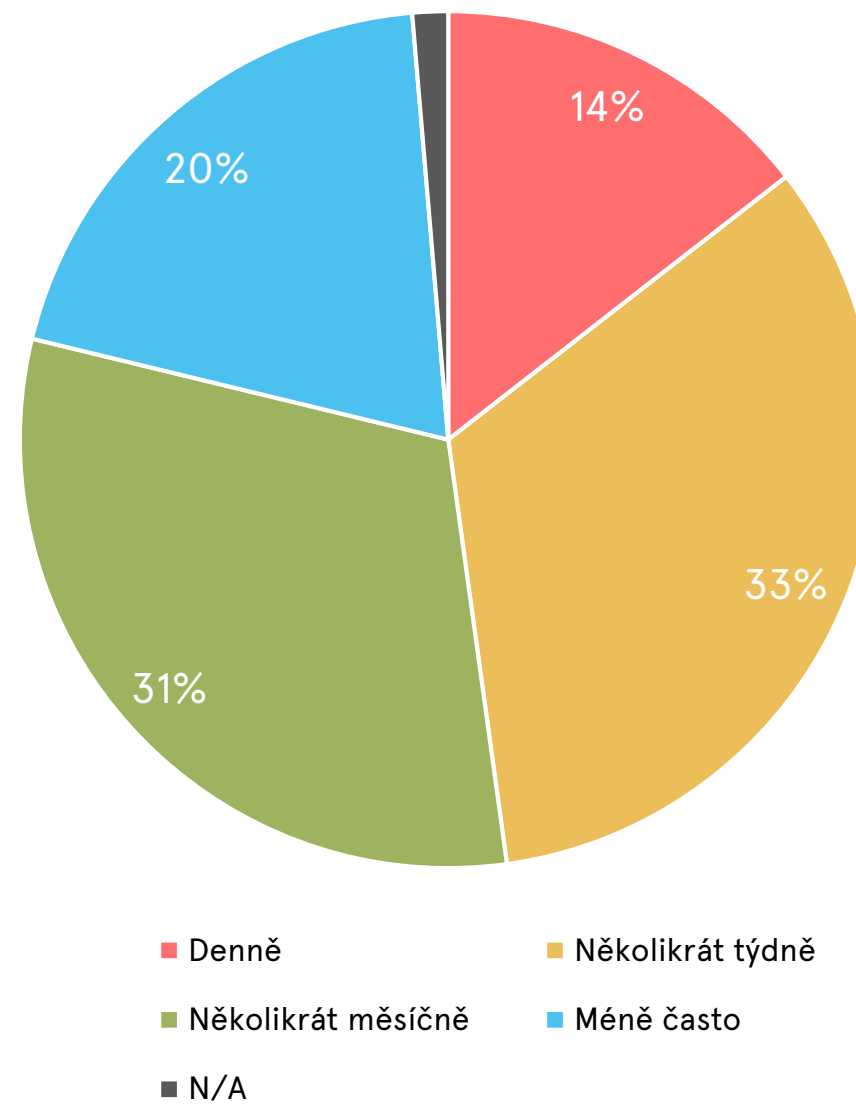
Více než polovina respondentů bydlí na Solidaritě v bytě, přesněji řečeno 56 % těch, co odpověděli na dotazník. 36 % pak bydlí na Solidaritě v řadovém domku. Vzhledem k tomu, že je Park na Solidaritě svou severní částí velmi blízko ulici Černokostelecká, PIN kódy byly distribuovány i v této lokalitě mimo sídliště Solidarita. Hlasování se tak zúčastnilo i 7 % respondentů, bydlících v těsné blízkosti sídliště Solidarita přes ulici Černokostelecká.



HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

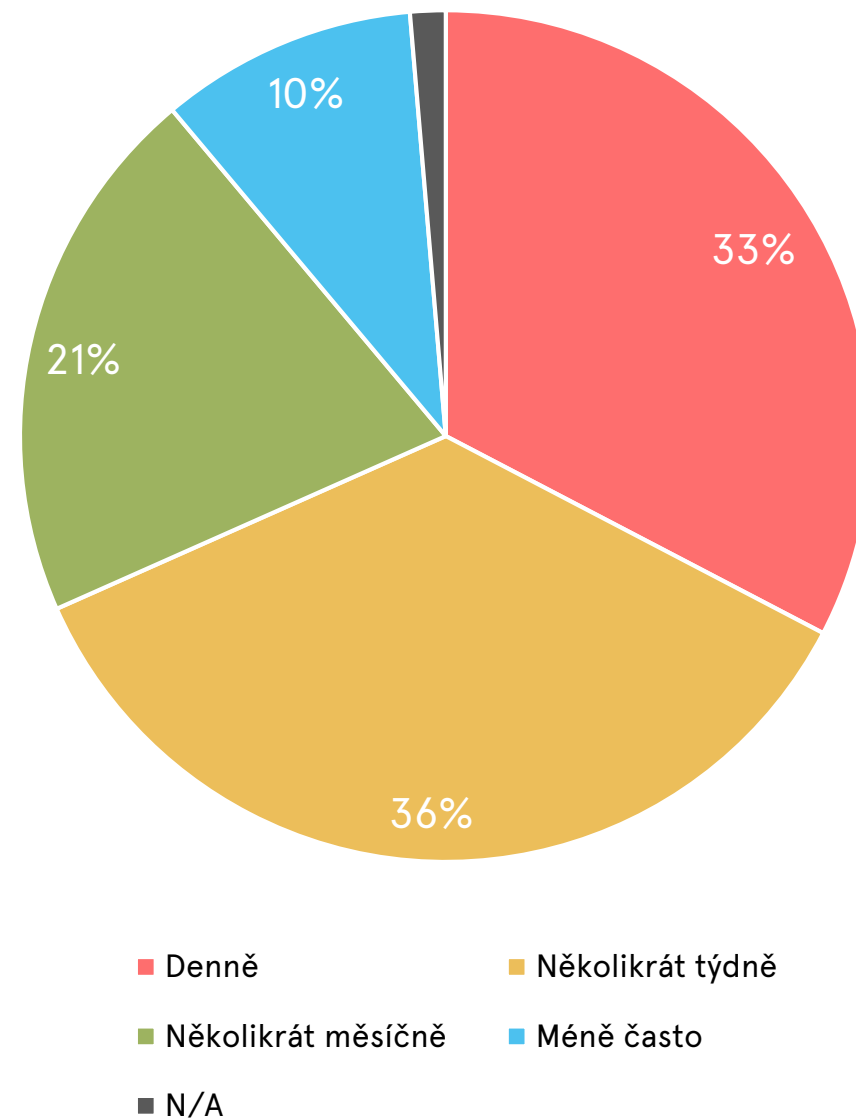
Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte (procházky, posezení, piknik, sport...)?

Další dvě otázky se týkaly frekvence využívání parku Na Solidaritě. Do dotazníku jsme proto zařadili otázky, rozlišující osoby, které parkem pouze projdou od těch, které jej aktivně využívají. Celých 78 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě alespoň několikrát měsíčně, skoro polovina pak alespoň několikrát týdně (47 %). Jen 20 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě méně často.



Jak často parkem pouze procházíte?

Jak už bylo na předchozím slidu zmiňováno, v druhé otázce respondenti odpovídali, jak často parkem pouze procházejí, aniž by ho aktivně využívali. Celých 90 % respondentů parkem Na Solidaritě prochází alespoň několikrát měsíčně, což je o 12 % více než těch, kteří jej aktivně využívají. Rozdíl je ještě mnohem markantnější mezi těmi, kteří parkem pouze procházejí alespoň několikrát týdně (69 %), a těmi, kteří jej několikrát týdně aktivně využívají (47 %). Třetina respondentů parkem denně pouze prochází, a jen 14 % ho denně aktivně využívá například k procházkám, venčení psů, posezení, pikniku či sportovním aktivitám.

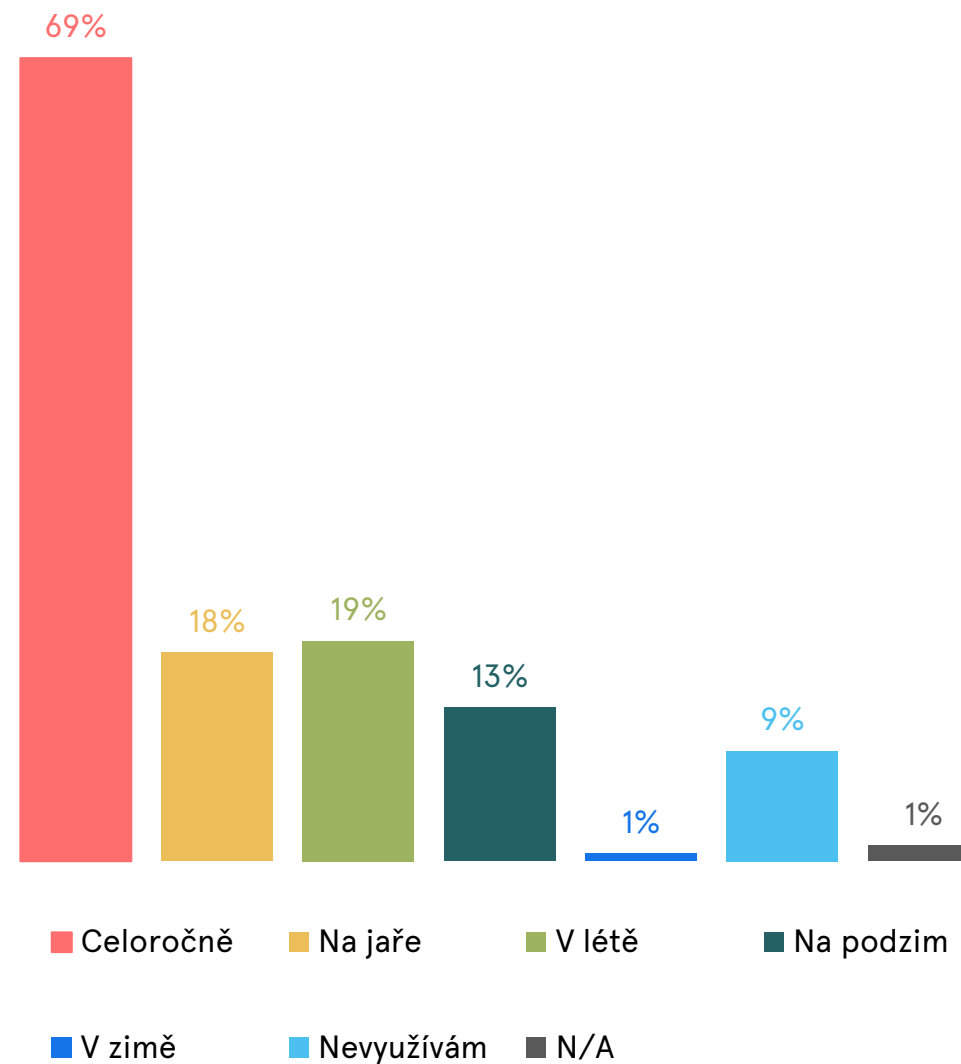


HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?

Více než dvě třetiny respondentů (69 %) využívají Park Na Solidaritě celoročně. Necelá pětina pak pouze v létě (19 %) či na jaře (18 %), každý desátý pak na podzim, a přirozeně nejméně (1 %) v zimě.

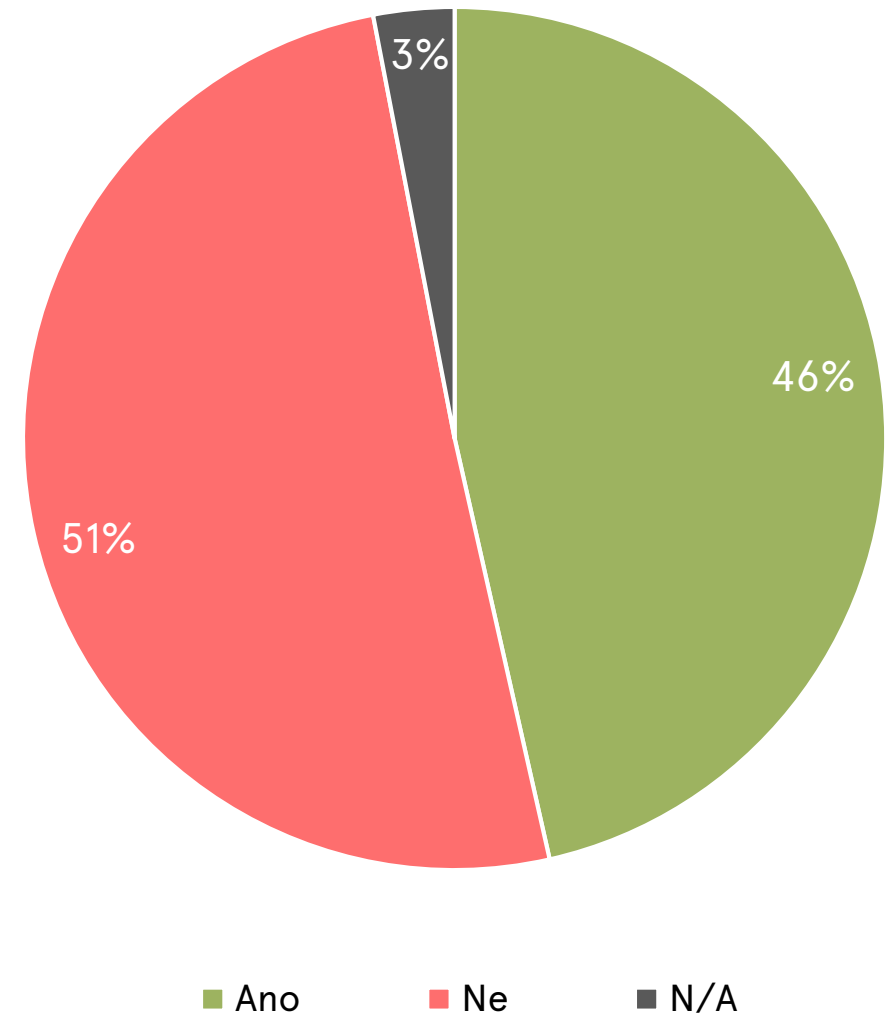
Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědi, proto je součet větší než 100 %. S největší pravděpodobností pak ti, kteří neuvedli, že využívají park Na Solidaritě celoročně, zadali více kategorií, například Na jaře, V létě a Na podzim.



HLASOVÁNÍ O NÁMĚTECH

Žijí ve vaší domácnosti děti mladší 15 let?

Důležitým faktorem, který ovlivňuje využívání parku rezidenty, je přítomnost dětí do 15 let v domácnosti. Na tuto otázku necelá polovina respondentů odpověděla kladně (46 %), a 51 % respondentů děti do 15 let v domácnosti nemá. 3 % na tuto otázku neodpovědělo.



Hlasování o námětech pro architektky

Detailní výsledky:

Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí,
a naopak nejvíce nelíbí?

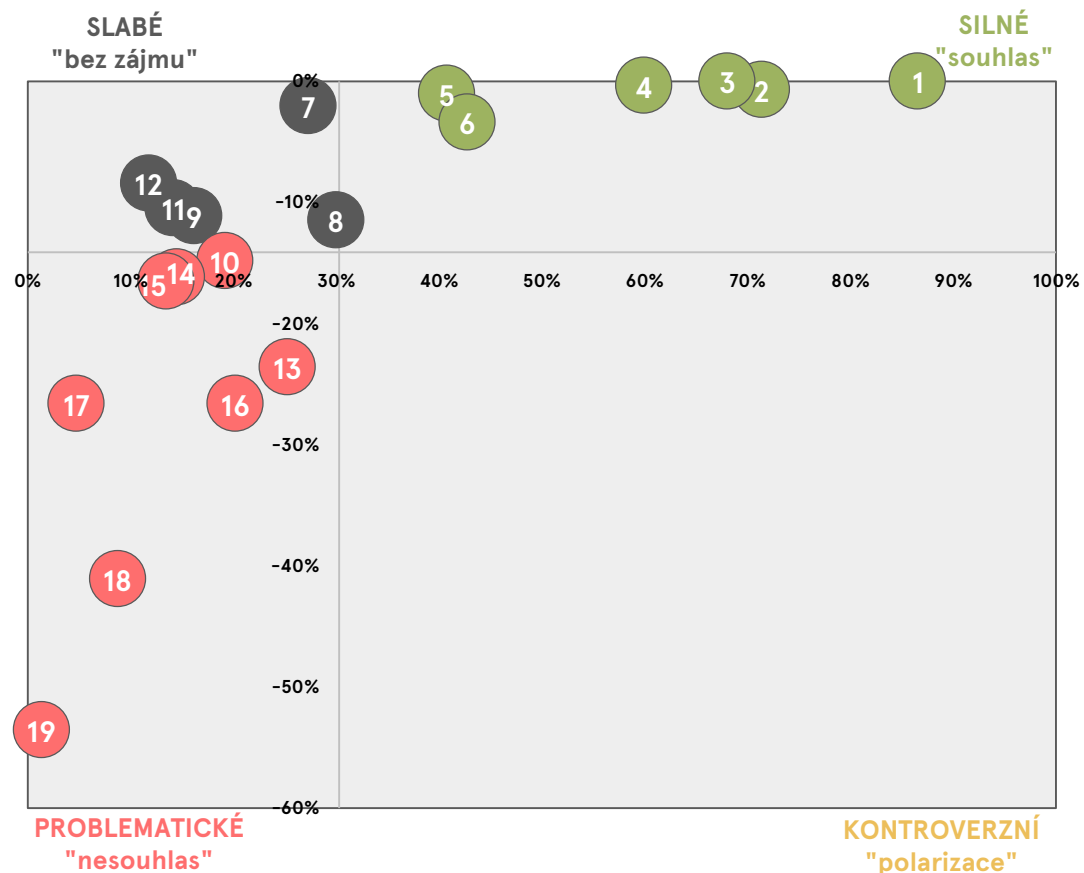
CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

Změňte svůj Park Na Solidaritě

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivá témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

Silné		
	+	-
1 Vzrostlá zeleň	87%	0%
2 Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	71%	-1%
3 Klidné prostředí k odpočinku	68%	0%
4 Místo pro setkávání se	60%	0%
5 Dostupnost MHD	41%	-1%
6 Služby a obchody (jižní část parku)	43%	-3%
Kontroverzní		
N/A		
Slabé		
7 Kulturní vyžití	27%	-2%
8 Čistota a pravidelná údržba parku	30%	-11%
9 Parkování u parku	16%	-11%
11 Služby a obchody (severní část parku)	14%	-10%
12 Sportovní vyžití	12%	-8%
Problematické		
10 Herní prvky pro děti	19%	-15%
13 Vybavení parku (lavičky, koše...)	25%	-24%
14 Bezpečnost	14%	-16%
15 Veřejné osvětlení	13%	-16%
16 Možnost venčení psů	20%	-27%
17 Dopravní provoz okolo parku	5%	-27%
18 Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	9%	-41%
19 Herna/nonstop	1%	-54%

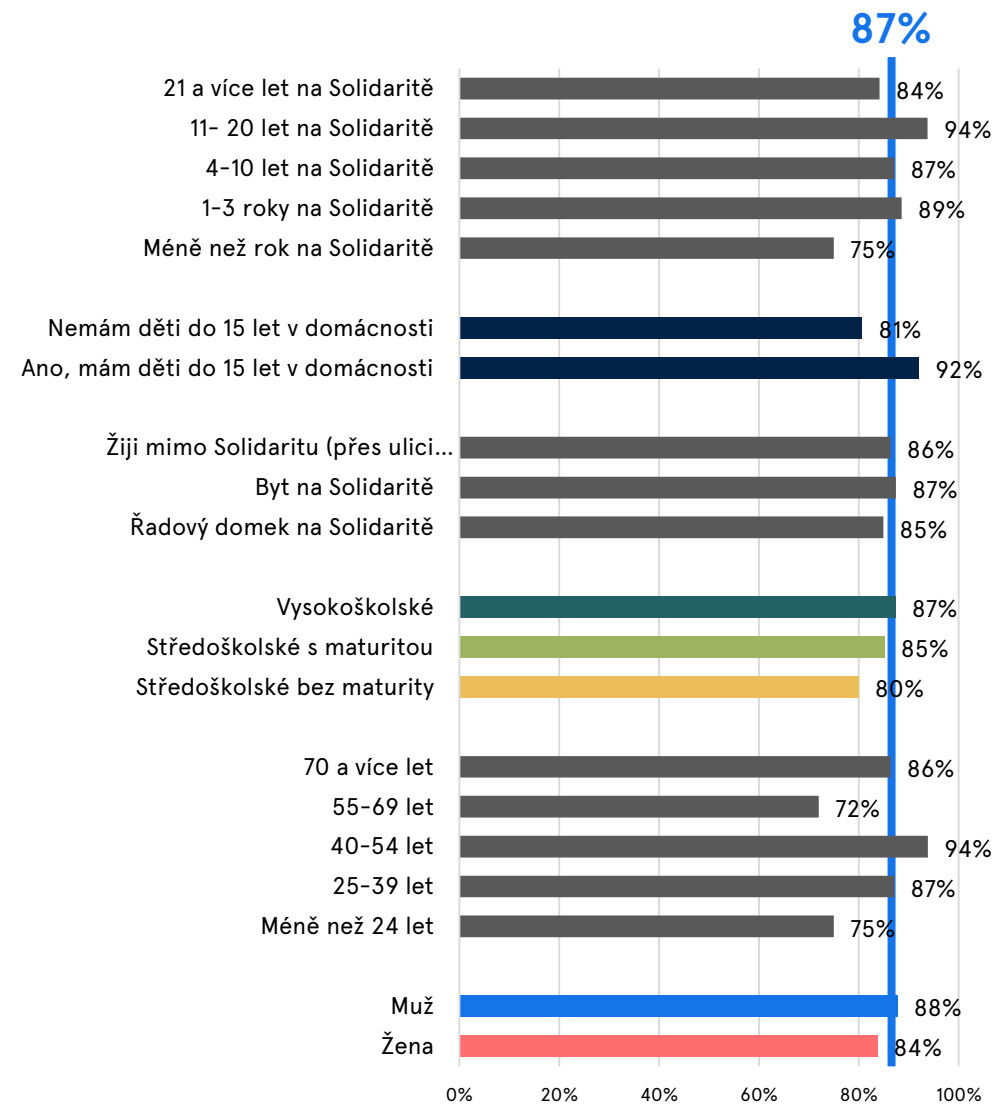
Největší konsensus panuje o vzrostlé zeleni jakožto pozitivním aspektu současné podoby parku, dále pak o kavárně, cukrárně a restauraci či klidném prostředí k odpočinku. Místo pro setkávání se, dostupnost MHD a služby a obchody lze též považovat za nejoblíbenější. Naopak nejméně se líbí herna/nonstop.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

1. místo: Vzrostlá zeleň

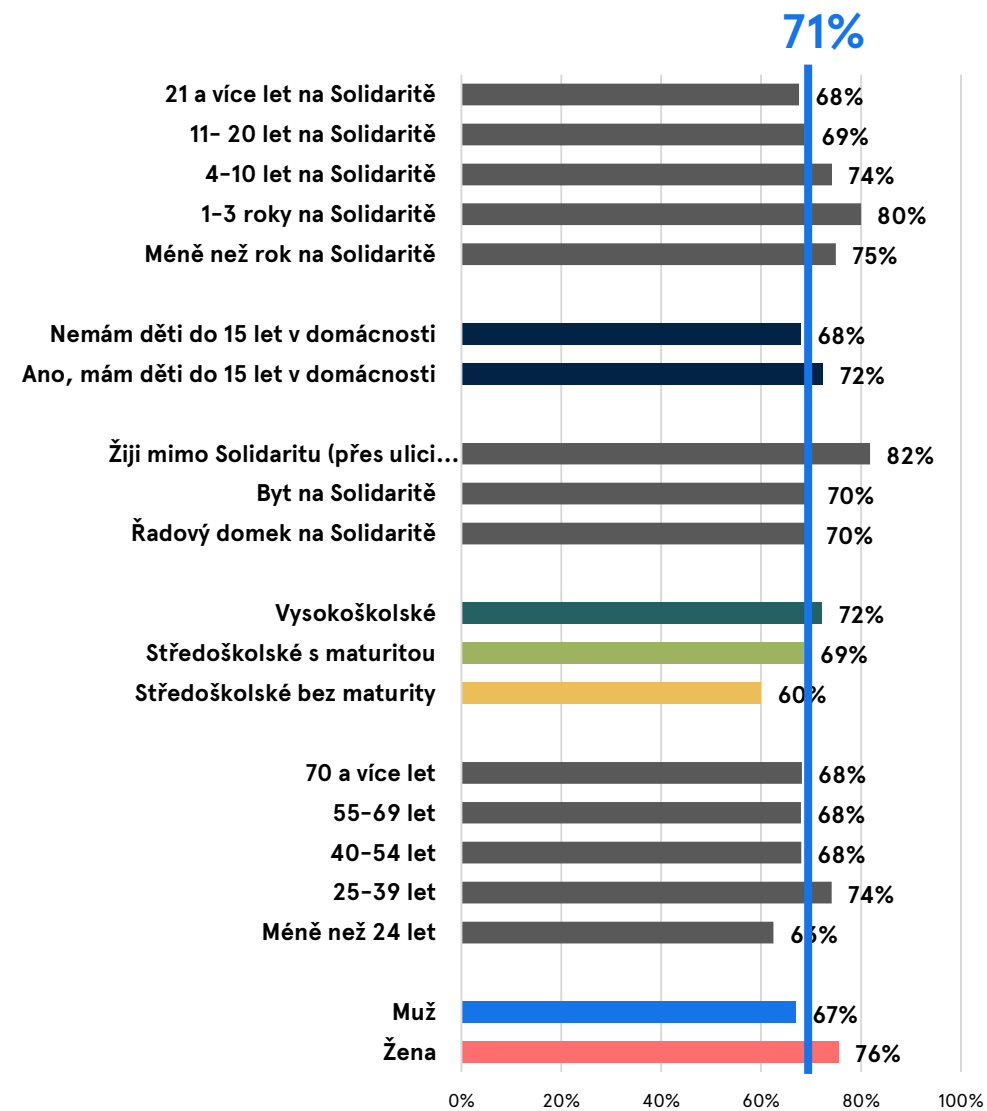
Na otázku „Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?“ měli respondenti 19 předdefinovaných možností, a mohli udělit více plusových a více minusových hlasů. Hlasujícím se nejvíce líbí vzrostlá zeleň. Na tomto tématu, pro které hlasovalo 87 % domácností, zároveň panuje největší shoda napříč různými kategoriemi obyvatel. Muži se pro toto kritérium vyslovili o trochu více než ženy, vysokoškoláci více než středoškoláci, stejně tak jako ti, co mají v domácnosti děti do 15 let. Nejvíce se pro toto kritérium vyslovili ti, kteří žijí na Solidaritě od deseti do dvaceti let, a generace od 40 do 54 let - celých 94 % respondentů v těchto kategoriích dalo jeden ze svých hlasů právě vzrostlé zeleni. Nejméně pro toto téma naopak hlasovali ti, kteří na Solidaritě žijí méně než rok (75 %), generace od 55 do 69 let (72 %) a mladší 24 let (72 %).



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

2. místo: Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)

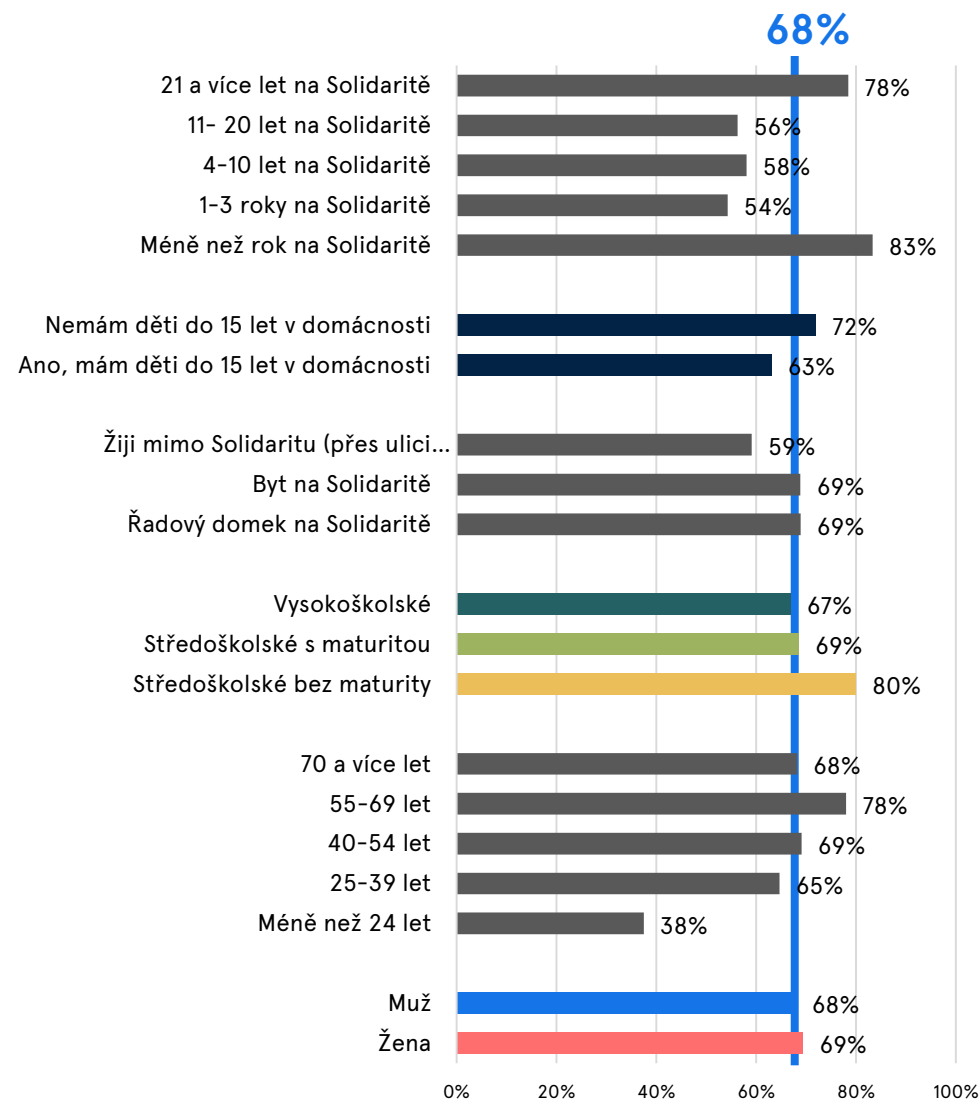
Přítomnost kavárny, cukrárny či restaurace v jižní části parku je druhým nejoblíbenějším tématem, hlasovalo pro něj 71 % hlasujících (o 16 % méně než pro první v pořadí). Největší podporu překvapivě mělo u těch, kteří žijí mimo Solidaritu na sever od Parku Na Solidaritě přes ulici Černokostelecká, kteří to mají do jižní části parku nejdále (82 %). Podpora pro toto téma stoupala s vzděláním a klesala s délkou pobytu na Solidaritě. Ženy mají kavárnu v oblíbenosti mnohem více než muži (76 % versus 67 %).



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

3. místo: Klidné prostředí k odpočinku

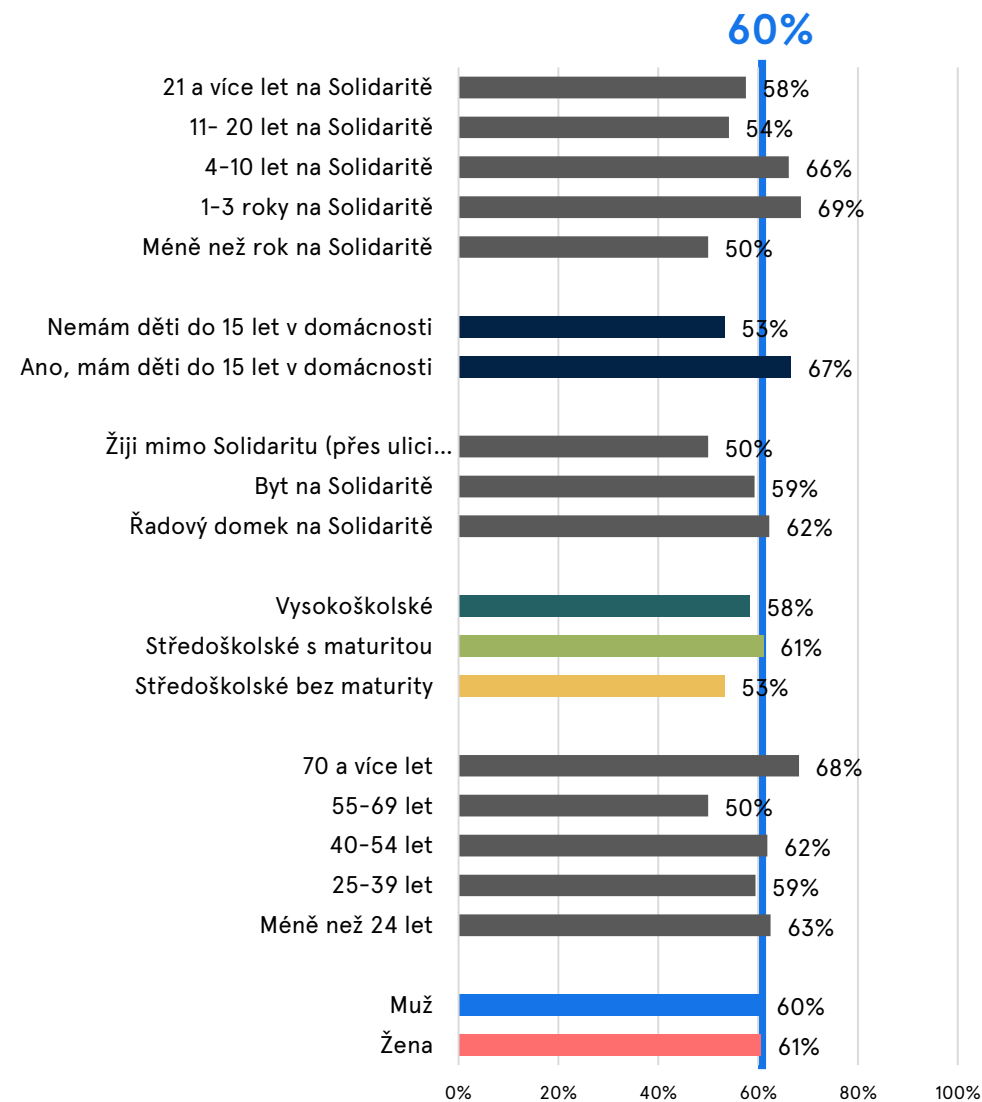
Třetím nejoblíbenějším aspektem současného parku je dle 68 % hlasujících fakt, že představuje klidné prostředí k odpočinku. Nejvíce se téma líbí nově přistěhovaným na Solidaritu, lidem na Solidaritě žijícím 21 a více let a středoškolákům. Nejméně lidem mladším 24 let, a těm co na Solidaritě žijí od jednoho roku do 20 let. Obliba tohoto kritéria je srovnatelná mezi muži a ženami.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

4. místo: Místo pro setkávání se

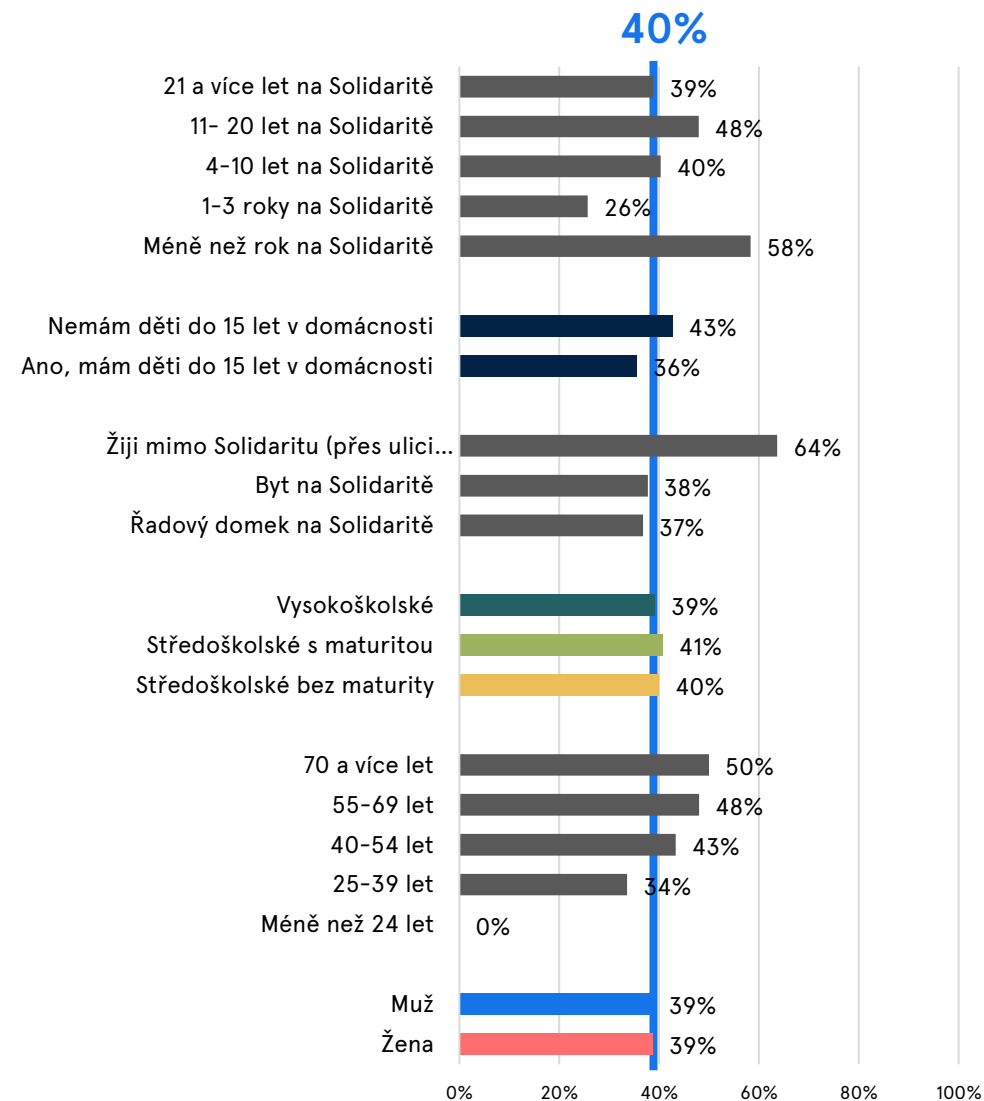
Místo pro setkávání je čtvrtým nejoblíbenějším aspektem Parku Na Solidaritě. Zároveň se jedná o poslední téma s majoritní podporou. Pro tuto možnost hlasovalo 60 % domácností, především ty s dětmi (67 %). Nejpozitivněji téma hodnotí lidé žijící na Solidaritě od jednoho roku do deseti let a lidé ve věku 70 a více let (68 %). Naopak nejmenší podporu má toto téma u lidí žijících mimo Solidaritu přes ulici Černokostecká a u generace od 55 do 69 let (50 %). Obliba tohoto kritéria je srovnatelná mezi muži a ženami.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

5. místo: Dostupnost MHD

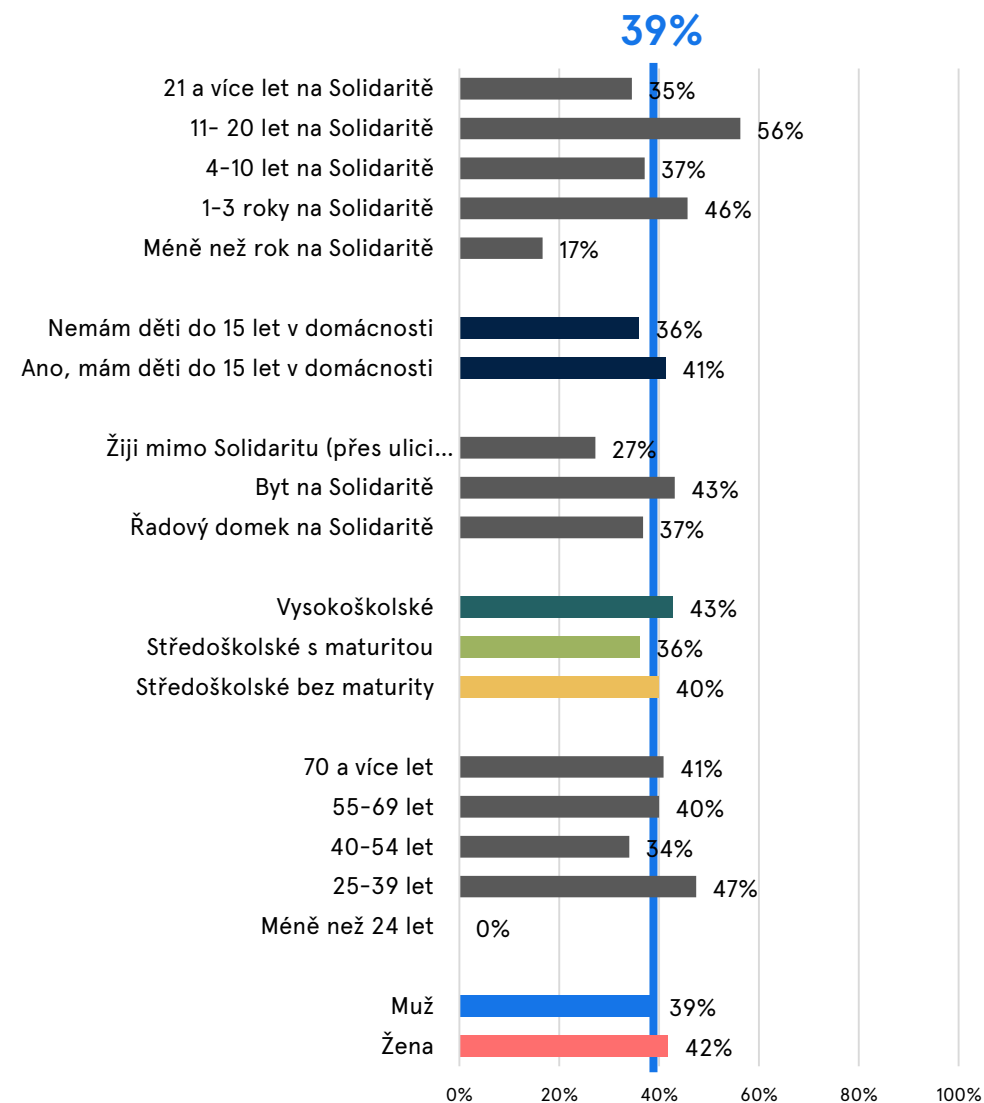
Dostupnost MHD je pátým nejoblíbenějším benefitem Parku Na Solidaritě. Téma se líbí 40 % hlasujících, především lidem žijícím mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká) a novousedlíkům. Podpora stoupá se stářím respondentů, přičemž téma nemá žádnou podporu u lidí mladších 24 let, naopak nadprůměrnou u osob starších 70 let. Obliba je srovnatelná u mužů i žen.



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

6. místo: Služby a obchody (jižní část parku)

Přítomnost služeb a obchodů v jižní části parku je šestou nejoblíbenější charakteristikou stávající podoby parku. Toto téma se těší podpoře 39 % hlasujících – především osobám žijícím na Solidaritě 11-20 let (56 %), věkové kategorii 25-39 let (47 %) a mírně více ženám a rodinám s dětmi. Služby a obchody v jižní části parku méně oceňují lidé žijící přes ulici Černokostelecká (27 %).



CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

Výsledková tabulka

	Pohlaví		Věk				Vzdělání			Bydliště		Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?							
	Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysoškoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok	1-3 roky	4-10 let	11-20 let	21 a více let
1. Vzrostlá zeleň	87%	84%	88%	75%	87%	94%	72%	86%	80%	85%	87%	85%	87%	86%	92%	81%	75%	89%	87%	94%	84%
2. Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	71%	76%	67%	63%	74%	68%	68%	68%	60%	69%	72%	70%	70%	82%	72%	68%	75%	80%	74%	69%	68%
3. Klidné prostředí k odpočinku	68%	69%	68%	38%	65%	69%	78%	68%	80%	69%	67%	69%	69%	59%	63%	72%	83%	54%	58%	56%	78%
4. Místo pro setkávání se	60%	61%	60%	63%	59%	62%	50%	68%	53%	61%	58%	62%	59%	50%	67%	53%	50%	69%	66%	54%	58%
5. Dostupnost MHD	40%	39%	39%	0%	34%	43%	48%	50%	40%	41%	39%	37%	38%	64%	36%	43%	58%	26%	40%	48%	39%
6. Služby a obchody (jižní část parku)	39%	42%	39%	0%	47%	34%	40%	41%	40%	36%	43%	37%	43%	27%	41%	36%	17%	46%	37%	56%	35%
7. Kulturní vyžití	25%	26%	25%	0%	28%	23%	28%	23%	20%	19%	30%	27%	26%	14%	26%	24%	25%	26%	42%	19%	19%
8. Čistota a pravidelná údržba parku	19%	17%	18%	13%	17%	19%	26%	14%	27%	11%	22%	24%	17%	0%	20%	19%	-8%	11%	8%	40%	20%
9. Parkování u parku	5%	1%	9%	-13%	6%	10%	-4%	-5%	-13%	7%	4%	7%	6%	-14%	9%	1%	-17%	0%	16%	19%	-1%
10. Herní prvky pro děti	4%	1%	9%	-13%	3%	10%	2%	5%	0%	1%	8%	4%	6%	-5%	11%	0%	-17%	26%	0%	8%	1%
11. Služby a obchody (severní část parku)	4%	5%	2%	0%	6%	5%	-8%	14%	-7%	4%	4%	1%	6%	-5%	4%	3%	17%	11%	3%	10%	-2%
12. Sportovní vyžití	3%	3%	6%	25%	5%	8%	-10%	-5%	13%	2%	4%	7%	2%	0%	9%	-1%	17%	14%	3%	4%	-1%
13. Vybavení parku (lavičky, koše...)	2%	-2%	9%	-13%	4%	-4%	8%	9%	7%	8%	-2%	8%	-1%	0%	-4%	9%	-17%	-9%	6%	-13%	9%
14. Bezpečnost	-2%	0%	-2%	0%	-10%	-1%	24%	-18%	27%	-4%	-3%	-8%	2%	5%	1%	-5%	-8%	-17%	-10%	2%	5%
15. Veřejné osvětlení	-3%	-4%	-2%	38%	-5%	-12%	10%	9%	-13%	-1%	-2%	-10%	-2%	18%	-13%	5%	25%	-3%	2%	-15%	-4%
16. Možnost venčení psů	-6%	-1%	-18%	38%	1%	-14%	-6%	-23%	20%	-6%	-7%	-2%	-13%	27%	-15%	3%	0%	-9%	-19%	-23%	4%
17. Dopravní provoz okolo parku	-22%	-22%	-22%	0%	-25%	-25%	-20%	-5%	-20%	-20%	-23%	-30%	-20%	-5%	-30%	-15%	8%	-23%	-26%	-25%	-22%
18. Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	-32%	-39%	-20%	0%	-34%	-35%	-24%	-45%	-40%	-26%	-36%	-31%	-35%	-23%	-38%	-25%	-17%	-23%	-32%	-40%	-33%
19. Herna/nonstop	-52%	-46%	-63%	-25%	-53%	-53%	-52%	-59%	-47%	-44%	-58%	-43%	-57%	-50%	-46%	-57%	-33%	-60%	-50%	-56%	-51%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

CO SE VÁM V PARKU NA SOLIDARITĚ NEJVÍCE LÍBÍ?

Výsledková tabulka (pokračování)

	Celkem	Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?						Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Místo, kterým pouze procházím, abych si zkrátil/a cestu	Místo, kam chodím relaxovat a odpočinout si	Místo, kam chodím s dětmi	Místo, kam si chodím zaspportovat	Místo, kam chodím venčit psa	Místo, kde se scházím s přáteli	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
1. Vzrostlá zeleň	297	106	152	134	27	49	91	43	99	92	59	97	106	61	29	204	53	56	39	2	28
2. Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	87%	84%	87%	90%	81%	88%	88%	88%	88%	86%	83%	84%	90%	89%	79%	89%	85%	82%	90%	100%	82%
3. Klidné prostředí k odpočinku	71%	74%	65%	72%	74%	65%	68%	58%	71%	73%	80%	71%	71%	80%	52%	69%	72%	73%	77%	100%	79%
4. Místo pro setkávání se	68%	66%	73%	65%	63%	63%	67%	77%	64%	66%	71%	65%	70%	67%	76%	68%	70%	68%	67%	50%	71%
5. Dostupnost MHD	60%	56%	61%	72%	56%	45%	75%	51%	61%	65%	56%	60%	61%	59%	59%	56%	72%	75%	69%	50%	61%
6. Služby a obchody (jižní část parku)	40%	51%	39%	33%	44%	29%	33%	30%	28%	48%	53%	30%	42%	51%	41%	38%	38%	43%	36%	50%	50%
7. Kulturní využití	39%	42%	36%	37%	37%	39%	37%	35%	35%	42%	47%	38%	42%	38%	38%	38%	45%	46%	44%	50%	25%
8. Čistota a pravidelná údržba parku	25%	25%	24%	26%	19%	24%	30%	28%	28%	23%	24%	30%	23%	26%	21%	26%	28%	27%	31%	50%	21%
9. Parkování u parku	19%	19%	24%	18%	11%	10%	20%	21%	24%	10%	17%	23%	14%	16%	21%	20%	11%	5%	18%	0%	25%
10. Herní prvky pro děti	5%	0%	6%	7%	30%	6%	11%	9%	7%	4%	-2%	13%	-1%	2%	0%	3%	9%	13%	8%	-50%	7%
11. Služby a obchody (severní část parku)	4%	5%	1%	13%	-4%	6%	3%	14%	8%	-2%	2%	9%	-8%	11%	21%	7%	4%	-5%	0%	0%	-7%
12. Sportovní využití	4%	4%	2%	3%	-7%	4%	8%	12%	7%	-3%	2%	1%	8%	5%	-10%	5%	8%	0%	8%	0%	-7%
13. Sportovní využití	3%	3%	3%	7%	11%	2%	8%	14%	-3%	7%	3%	11%	-3%	3%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	0%
14. Vybavení parku (lavičky, koše...)	2%	-4%	7%	4%	4%	4%	10%	-7%	14%	0%	-12%	-2%	8%	-10%	10%	3%	0%	0%	0%	-50%	-7%
15. Bezpečnost	-2%	-1%	-2%	-1%	7%	-10%	-5%	-5%	-3%	4%	-3%	-1%	-8%	7%	7%	1%	-13%	-14%	-10%	0%	4%
16. Veřejné osvětlení	-3%	0%	-4%	-5%	-7%	-8%	-15%	-7%	-6%	-4%	5%	-7%	0%	-15%	21%	-4%	-8%	-7%	0%	50%	11%
17. Možnost venčení psů	-6%	-8%	-9%	-17%	0%	71%	-13%	2%	-5%	-10%	-7%	-5%	-4%	-7%	-10%	-1%	-32%	-25%	-33%	0%	4%
18. Dopravní provoz okolo parku	-22%	-16%	-22%	-34%	-7%	-27%	-34%	-40%	-22%	-21%	-14%	-32%	-17%	-20%	-21%	-24%	-23%	-16%	-28%	0%	-7%
19. Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	-32%	-36%	-30%	-36%	-33%	-51%	-35%	-26%	-36%	-28%	-41%	-30%	-29%	-44%	-28%	-33%	-21%	-25%	-33%	-50%	-50%
20. Herna/nonstop	-52%	-55%	-55%	-50%	-56%	-51%	-47%	-53%	-45%	-55%	-54%	-53%	-49%	-52%	-59%	-55%	-43%	-38%	-38%	-50%	-50%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Hlasování o námětech pro architekty

Detailní výsledky:

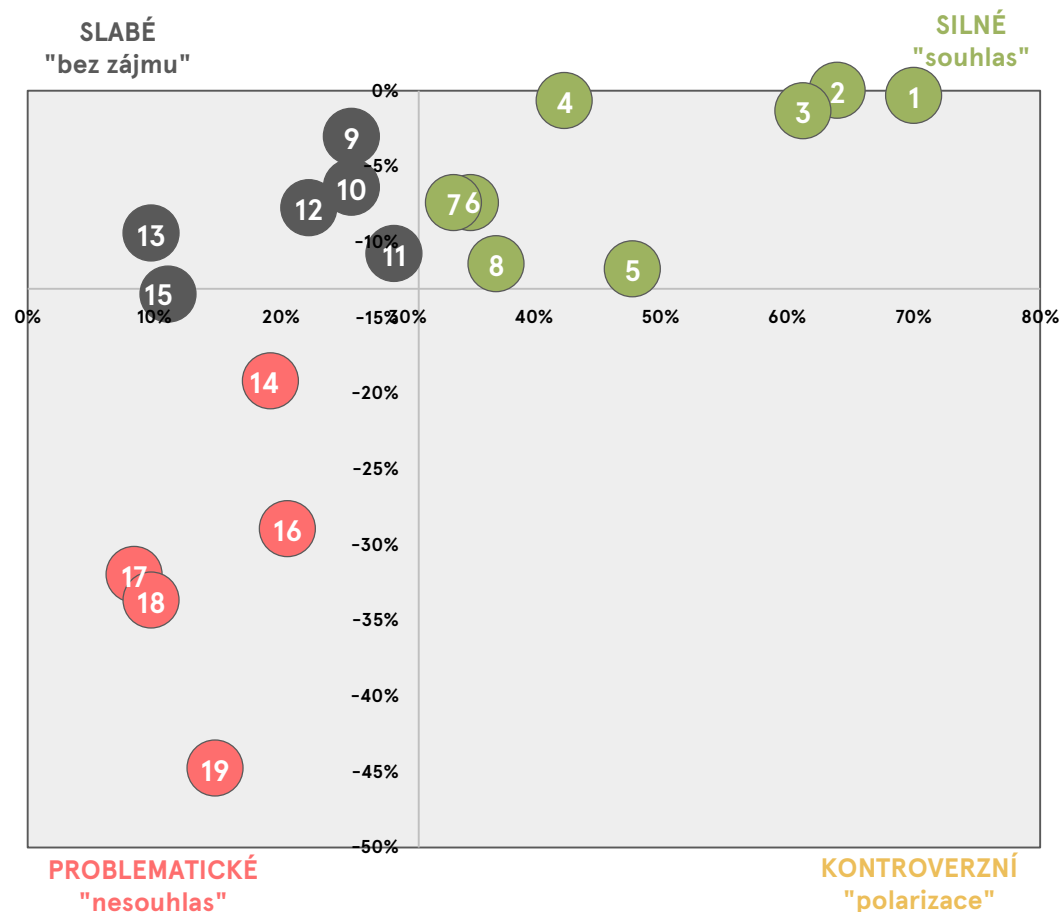
Které náměty na proměnu parku se vám nejvíce líbí,
a naopak nejvíce nelíbí?

KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

SWOT Analýza

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým projektům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé projekty vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

Nejvíce konsensuálně se lidem z námětů líbí vítězný projekt zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku, rekonstrukce laviček a mobiliáře a zachování vzrostlých stromů. Dalších pět návrhů obdrželo souhlasný postoj občanů. Naopak v největší shodě se jim nelíbí návrh vyčlenění části parku pro psy. Žádný projekt není kontroverzním.



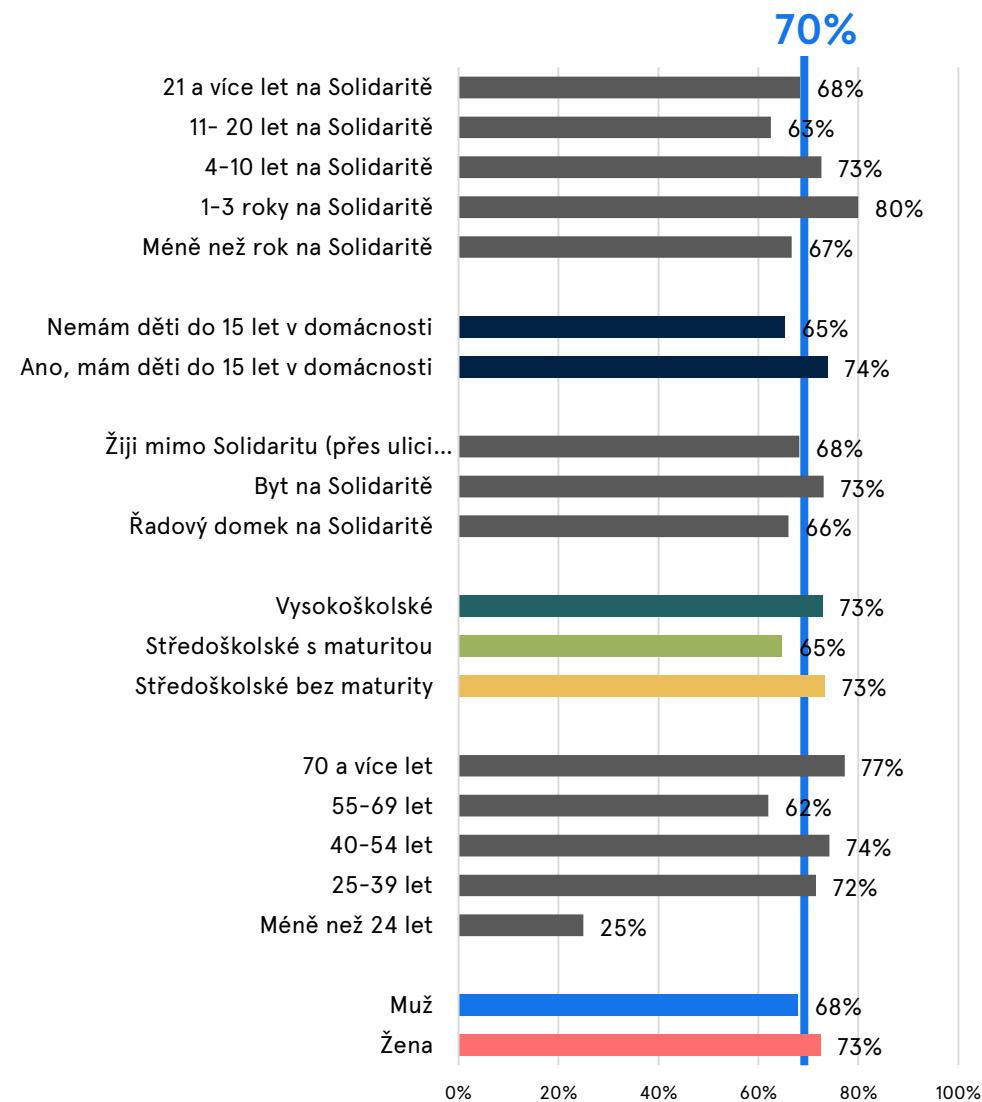
Silné		
	+	-
1	70%	0%
2	64%	0%
3	61%	-1%
4	42%	-1%
5	48%	-12%
6	35%	-7%
7	34%	-7%
8	37%	-11%
Kontroverzní		
N/A		
Slabé		
9	26%	-3%
10	26%	-6%
11	29%	-11%
12	22%	-8%
13	10%	-9%
15	11%	-13%
Problematické		
14	19%	-19%
16	21%	-29%
17	8%	-32%
18	10%	-34%
19	15%	-45%

KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

1. místo: Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)

Zkvalitnění infrastruktury uvnitř Parku Na Solidaritě je vítězným námětem se ziskem 70 % hlasů. Námět se těší většinové podpoře napříč různými kategoriemi obyvatel s výjimkou lidí mladších 24 let. Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů v této věkové kategorii je však jejich výsledek čistě indikativní.

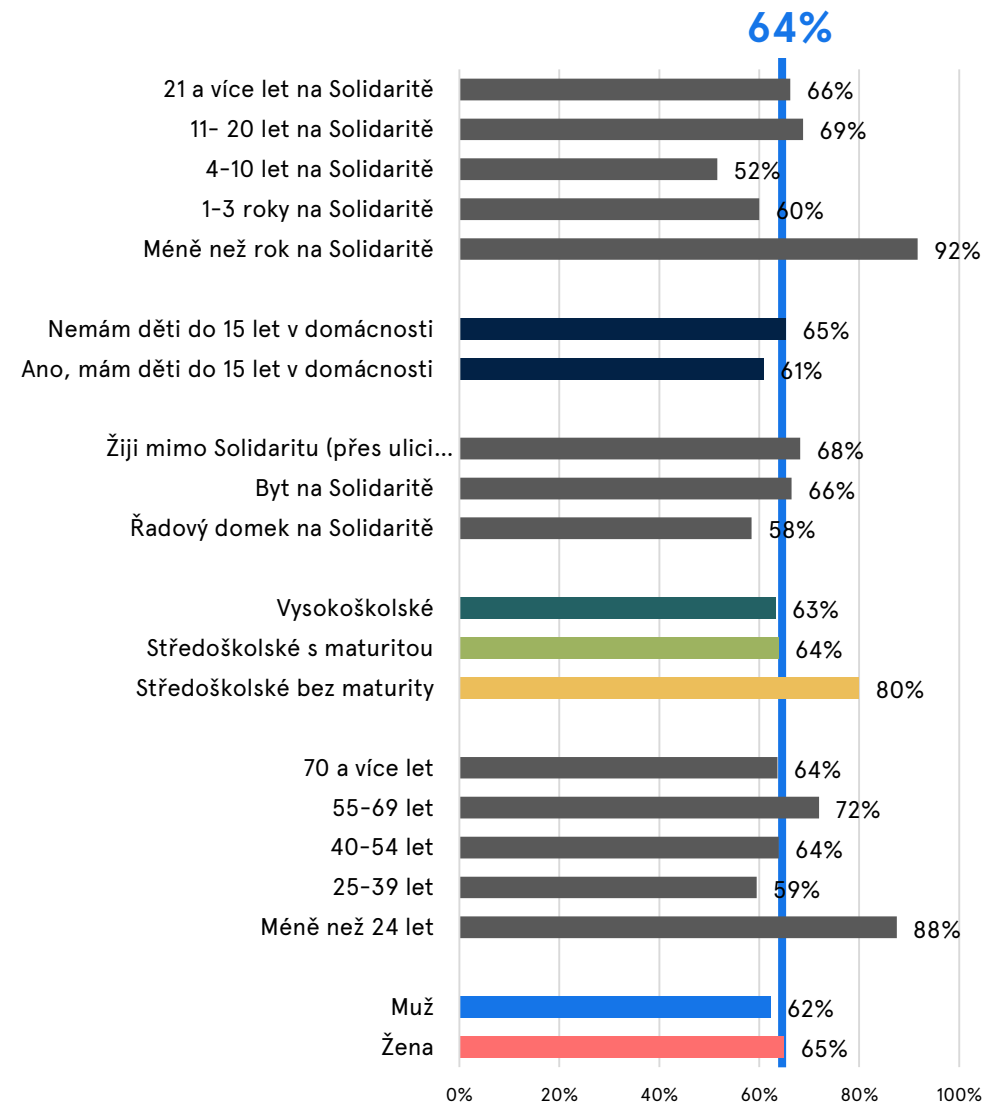
Nejvíce pro návrh hlasovali lidé, kteří žijí na Solidaritě 1 až 3 roky, naopak nejméně ti, kteří žijí na Solidaritě 11 až 20 let. Ti, kteří mají v domácnosti děti do 15 let hlasovali pro návrh nadprůměrně, stejně tak jako ti, kteří bydlí na Solidaritě v bytě. Se stoupajícím věkem stoupá i podpora tohoto návrhu, s výjimkou kategorie od 55 do 69 let. Návrh uspěl lépe u žen než u mužů.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

2. místo: Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku

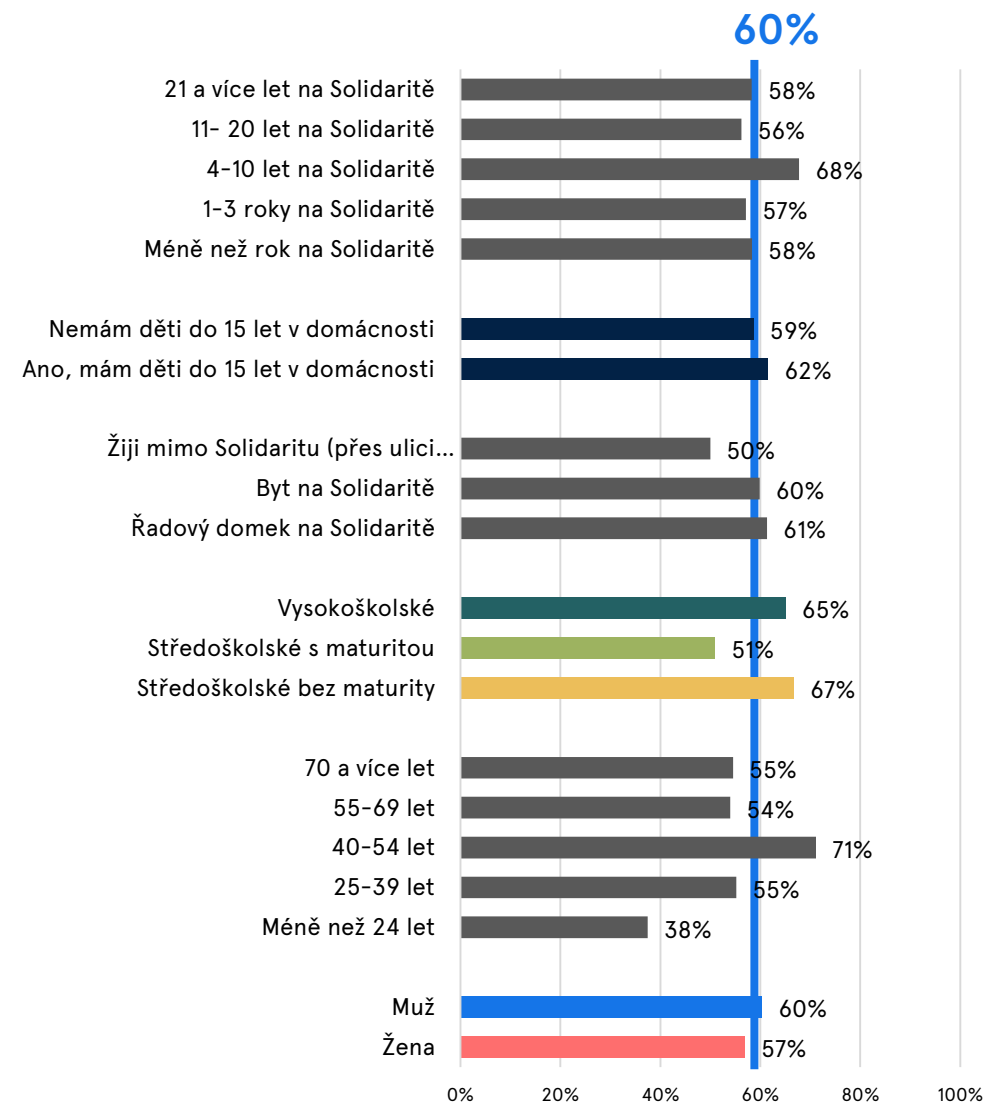
Druhým nejoblíbenějším námětem v hlasování je rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře parku. Pro projekt hlasovalo celkem 64 % domácností. Velmi nadprůměrně námět oceňují novousedlíci (92 %) a lidé mladší 24 let (88 %) – pro tyto dvě skupiny je námět nejpopulárnějším ze všech. Nadprůměrnou podporu má také u absolventů středních škol bez maturity. Naopak méně námět podporují lidé žijící na Solidaritě 4-10 let a lidí žijící na Solidaritě v řadových domcích. Projekt nepatrně více podporují ženy.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

3. místo: Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)

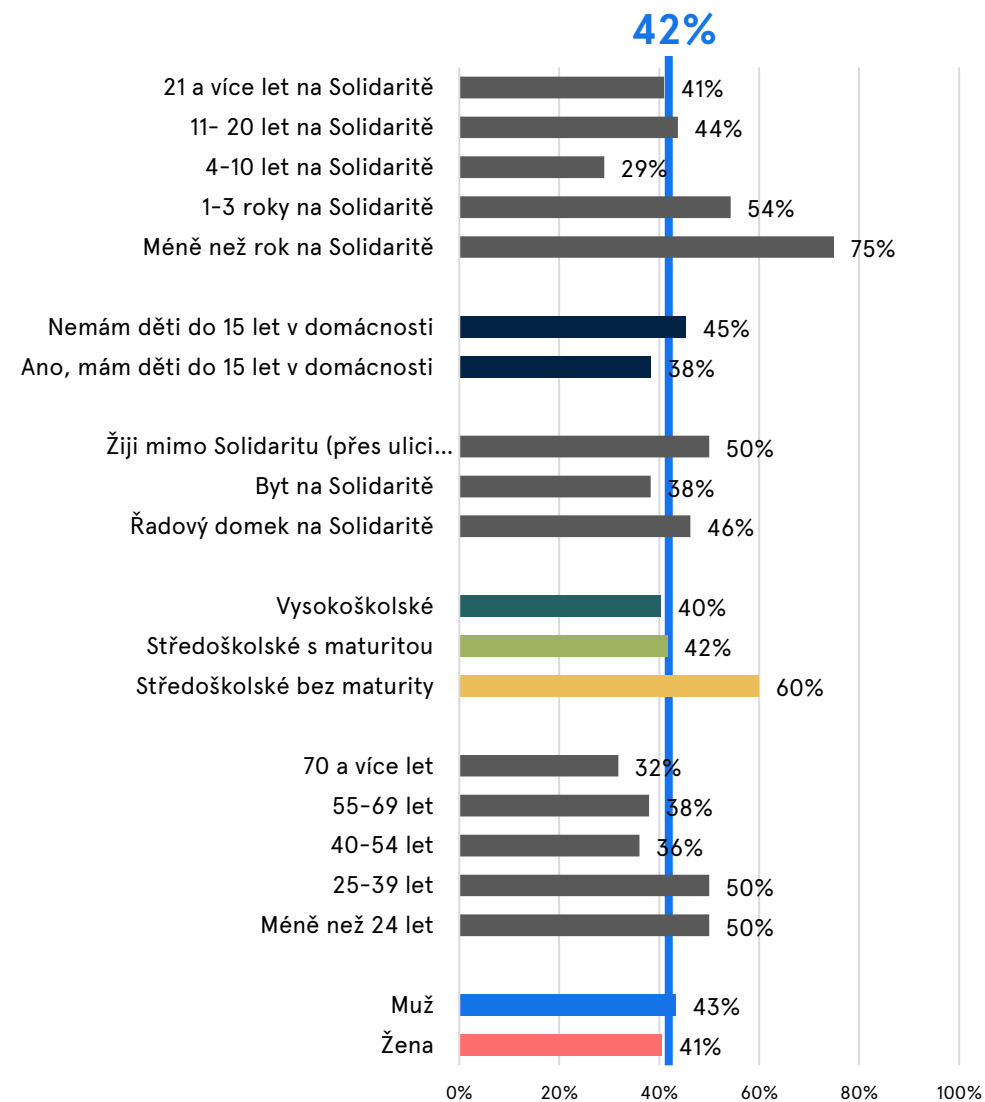
Námět zachování vzrostlých starých stromů se umístil s 60 % podporou na třetím místě. Jedná se o poslední námět s majoritní podporou domácností. Nadprůměrně se námět líbí lidem ve věku 40-54 let (71 %), lidem žijícím na Solidaritě 4-10 let (68 %) a opět absolventům středních škol bez maturity (67 %). Podprůměrně pro projekt hlasovali lidé mladší 24 let (38 %) a lidé žijící mimo Solidaritu (50 %). Námět trochu více podporují muži než ženy.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

4. místo: Zkvalitnění veřejného osvětlení

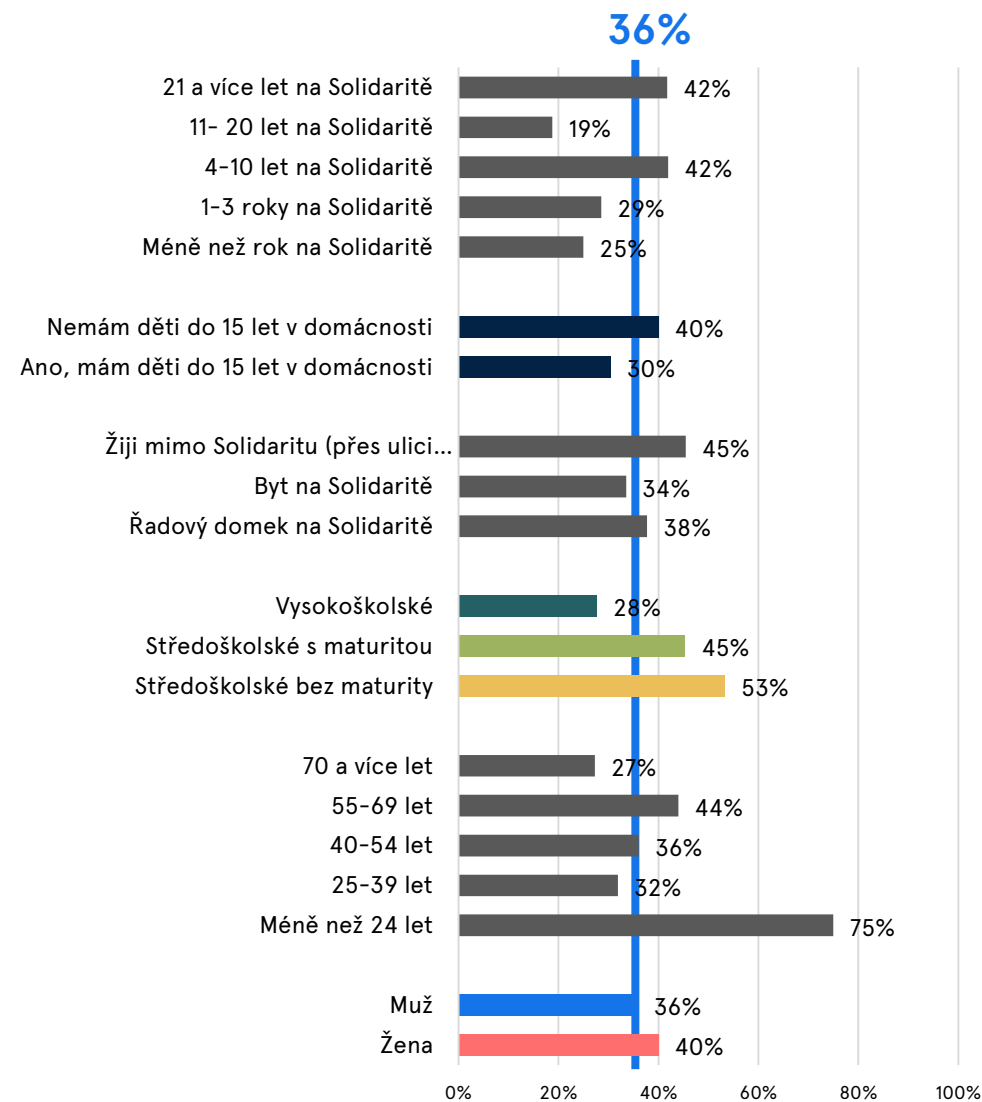
Na čtvrtém místě se umístil projekt zkvalitnění veřejného osvětlení, pro který hlasovalo celkem 42 % domácností. Podpora je velmi silná u lidí, kteří žijí na Solidaritě méně než rok (75 %) a osob se středoškolským vzděláním bez maturity (60 %). Podprůměrně námět hodnotí starší věkové skupiny, zejména lidé ve věku 70 a více let (32 %), naopak lidem mladším 39 let se námět líbí nadprůměrně (50 %).



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

5. místo: Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány

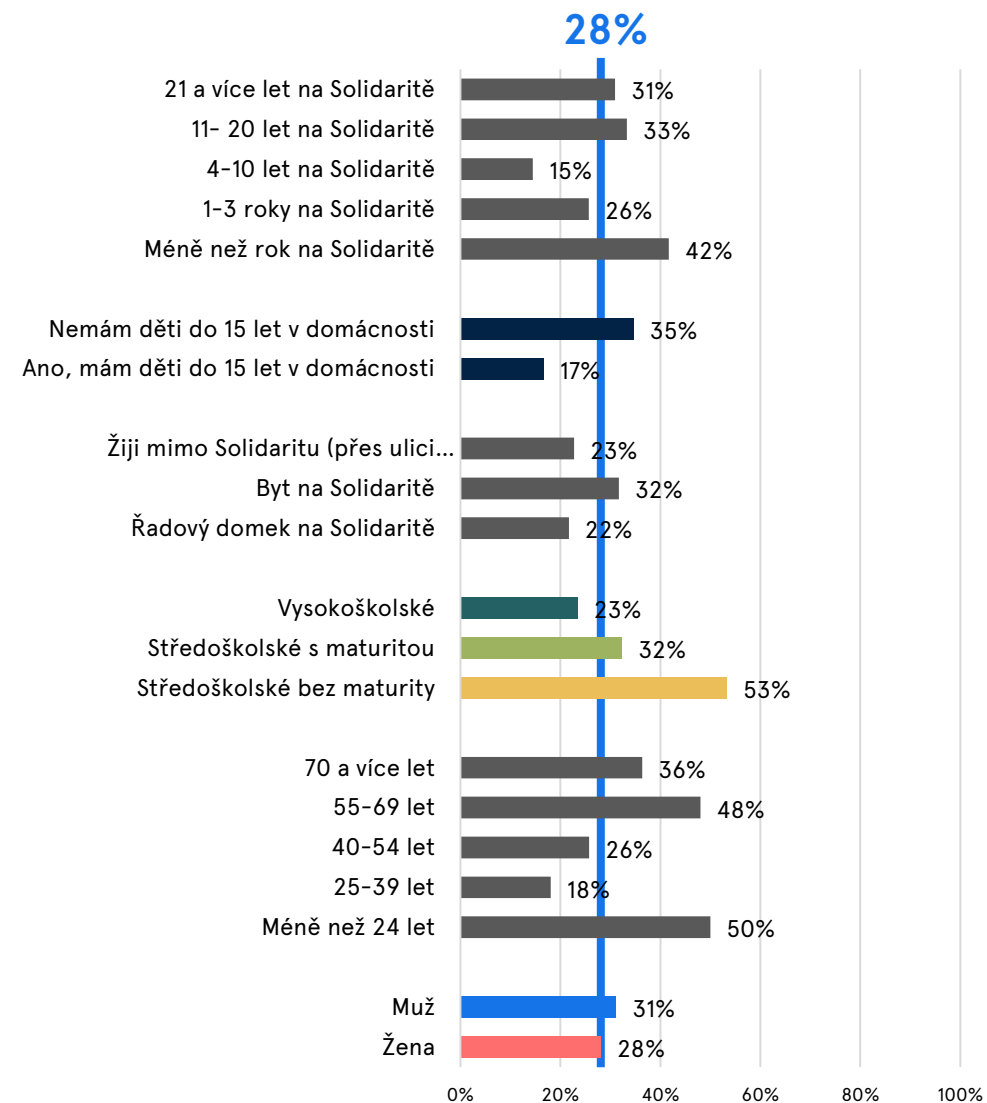
Historickou součástí Parku Na Solidaritě bývala kdysi fontána. Právě vybudování či obnovení vodního prvku je pátým nejoblíbenějším námětem pro architektky. Hlasovalo pro něj celkem 36 % domácností. Podpora je silně nadprůměrná u lidí mladších 24 let, kteří projekt chtějí realizovat ve tři čtvrtinové většině (75 % hlasujících). Méně naopak námět podporují domácnosti žijící na Solidaritě 11-20 let (19 %) a vysokoškoláci (28 %). Projekt nepatrně více podporují ženy.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

6. místo: Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)

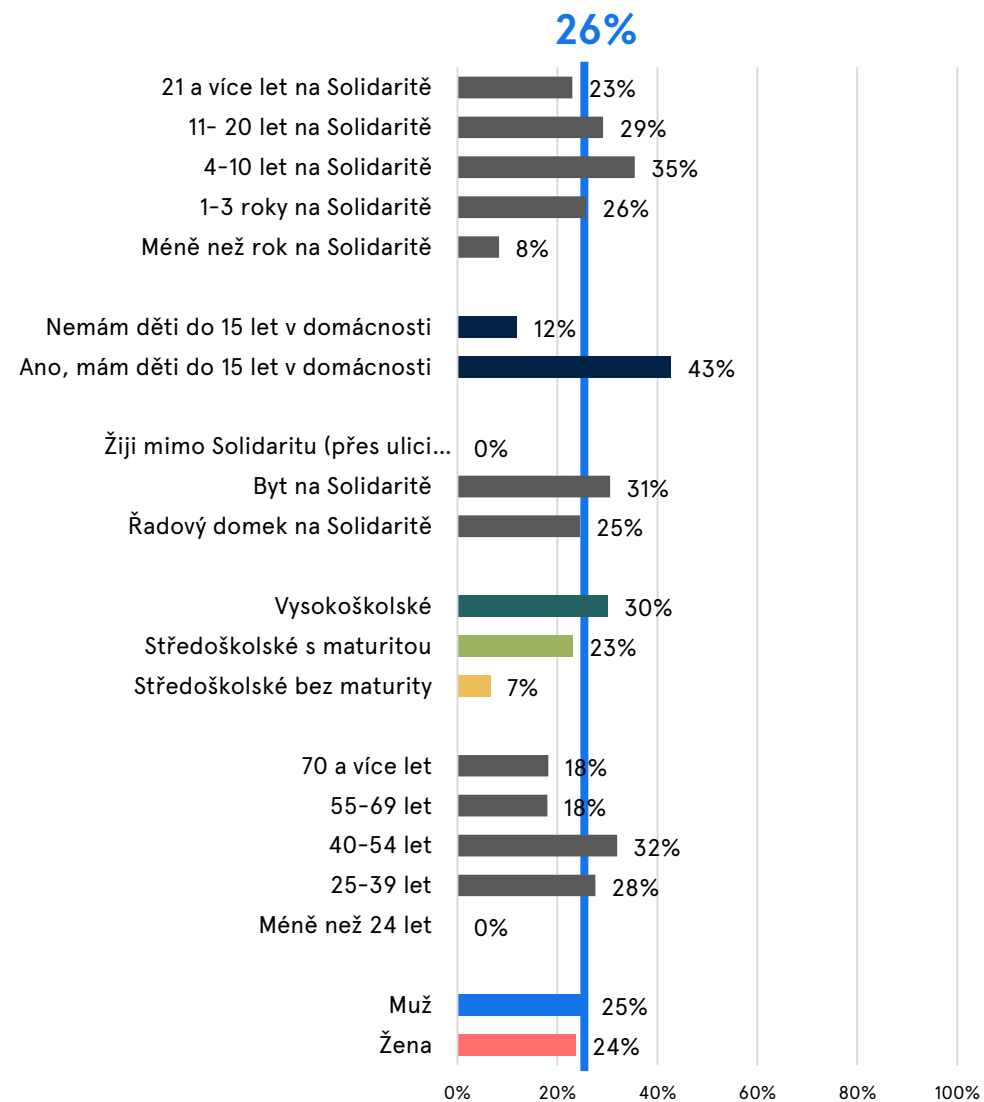
Na šestém místě se v hlasování umístil námět redukce nevzhledné či zanedbané zeleně, pro který hlasovalo celkově 28 % domácností. Většinově se projekt líbí lidem se středoškolským vzděláním bez maturity (53 %), velké sympatie má taktéž u osob ve věku 55–69 let (48 %) a mladších 24 let (50 %). Podprůměrnou podporu projekt získal u osob žijících na Solidaritě 4–10 let (15 %) a domácnostem s dětmi (17 %). Námět nepatrně více podporují muži.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

7. místo: Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)

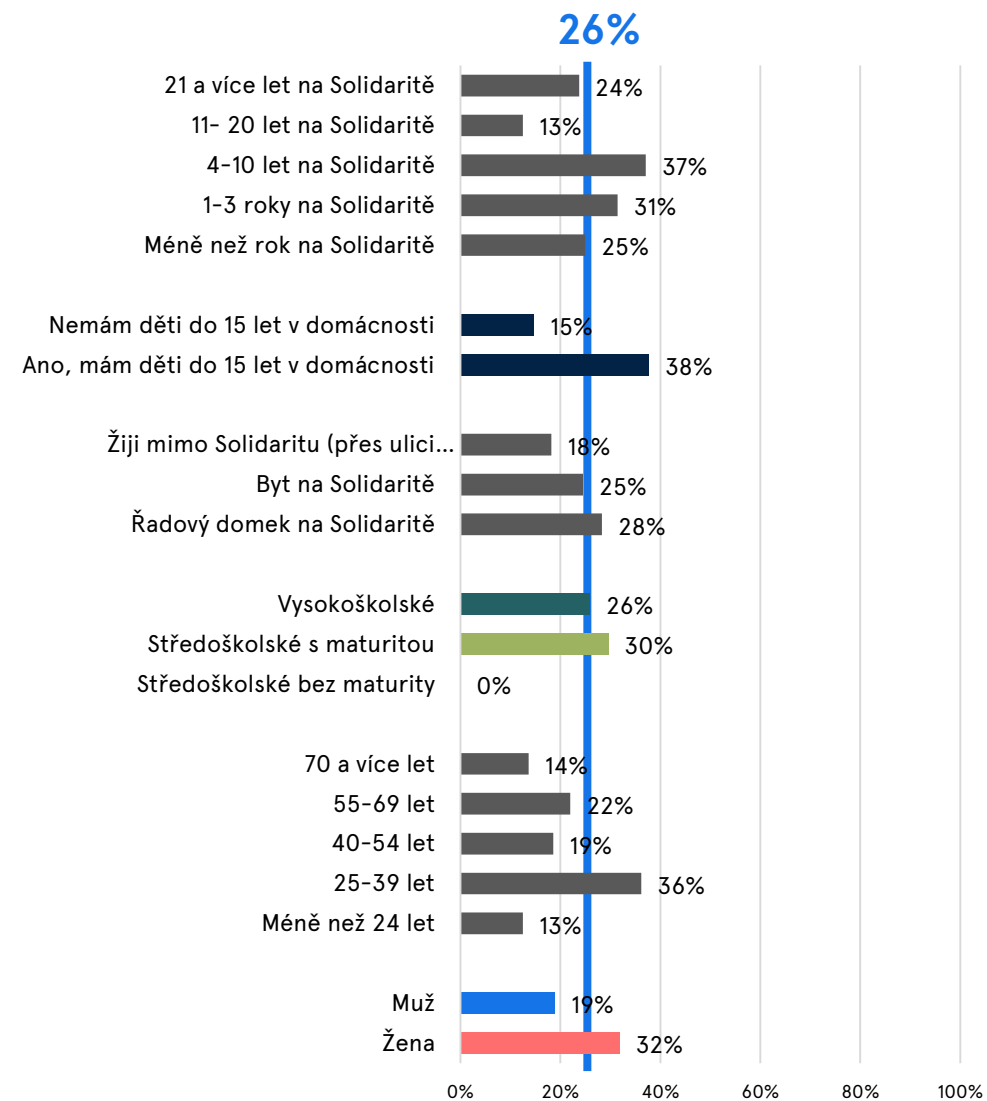
Na sedmém místě v žebříčku nejúspěšnějších námětů se umístil projekt odlehčení dopravy u parku, který získal 26 % hlasů. Nadprůměrně námět podporují domácnosti s dětmi (43 %), naopak žádnou podporu námět nemá u lidí žijících mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká) a mladších 24 let. Podprůměrně pro projekt hlasovali také středoškoláci bez maturity (7 %). Obliba je takřka srovnatelná u mužů i žen.



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

8. místo: Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků

Osmým nejoblíbenějším námětem pro architekty je vybudování nového dětského hřiště či herního prvku v Parku Na Solidaritě, který se těší stejné procentuální podpoře jako sedmý projekt (26 %). Znovu platí, že nadprůměrně námět podporují domácnosti s dětmi (38 %) Námět se dále nadprůměrně líbí lidem ve věku 25-39 let (36 %), podprůměrně naopak projekt podporují mladší lidé (13 %) a bezdětné domácnosti (15 %). Zcela bez podpory je námět u obyvatel se středoškolským vzděláním bez maturity. Námět podporují více ženy (32 %).



KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

Výsledková tabulka

	Celkem	Pohlaví		Věk					Vzdělání			Bydliště		Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					
		Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostecká)	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok	1-3 roky	4-10 let	11-20 let	21 a více let
1. Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	70%	73%	68%	25%	72%	74%	62%	77%	73%	65%	73%	66%	73%	68%	74%	65%	67%	80%	73%	63%	68%
2. Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	65%	62%	88%	59%	64%	72%	64%	80%	64%	63%	58%	66%	68%	61%	65%	92%	60%	52%	69%	66%
3. Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	60%	57%	60%	38%	55%	71%	54%	55%	67%	51%	65%	61%	60%	50%	62%	59%	58%	57%	68%	56%	58%
4. Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	41%	43%	50%	50%	36%	38%	32%	60%	42%	40%	46%	38%	50%	38%	45%	75%	54%	29%	44%	41%
5. Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	36%	40%	36%	75%	32%	36%	44%	27%	53%	45%	28%	38%	34%	45%	30%	40%	25%	29%	42%	19%	42%
6. Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	28%	28%	31%	50%	18%	26%	48%	36%	53%	32%	23%	22%	32%	23%	17%	35%	42%	26%	15%	33%	31%
7. Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	26%	24%	25%	0%	28%	32%	18%	18%	7%	23%	30%	25%	31%	0%	43%	12%	8%	26%	35%	29%	23%
8. Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	26%	32%	19%	13%	36%	19%	22%	14%	0%	30%	26%	28%	25%	18%	38%	15%	25%	31%	37%	13%	24%
9. Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	23%	24%	20%	-25%	26%	24%	16%	32%	-13%	29%	22%	19%	24%	32%	22%	23%	0%	23%	21%	33%	21%
10. Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	19%	23%	15%	0%	27%	16%	18%	0%	13%	16%	23%	24%	17%	23%	28%	10%	33%	11%	26%	23%	16%
11. Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	18%	14%	21%	13%	18%	20%	6%	32%	13%	14%	20%	16%	20%	14%	22%	15%	-17%	34%	23%	10%	19%
12. Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	14%	15%	11%	-13%	16%	14%	18%	5%	7%	8%	18%	15%	14%	14%	12%	17%	-8%	23%	21%	13%	12%
13. Zachování a zatraktivnění památníku	0%	-3%	5%	13%	-2%	-2%	-2%	27%	0%	1%	-1%	6%	-4%	5%	-4%	4%	8%	-3%	-5%	6%	1%
14. Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	0%	-1%	2%	0%	-16%	-2%	32%	23%	0%	5%	-2%	9%	-7%	14%	-11%	11%	-25%	0%	-13%	-8%	11%
15. Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	-2%	-6%	5%	13%	-1%	0%	-8%	-9%	7%	-5%	-2%	-11%	4%	0%	-4%	-1%	-8%	3%	0%	6%	-7%
16. Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	-8%	-7%	-6%	38%	-4%	-6%	-24%	-27%	-27%	0%	-13%	-7%	-11%	5%	-9%	-5%	-17%	-9%	8%	-13%	-14%
17. Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	-24%	-26%	-21%	-63%	-22%	-23%	-20%	-27%	-20%	-19%	-26%	-18%	-27%	-23%	-26%	-20%	-17%	-31%	-29%	-17%	-22%
18. Zachování stávající podoby parku (bez změny)	-24%	-33%	-21%	-50%	-31%	-22%	-6%	-32%	0%	-26%	-25%	-19%	-26%	-41%	-25%	-23%	-33%	-40%	-32%	-17%	-18%
19. Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	-30%	-21%	-39%	13%	-31%	-36%	-20%	-32%	-7%	-25%	-35%	-37%	-30%	5%	-36%	-24%	0%	-54%	-32%	-27%	-27%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

KTERÉ NÁMĚTY NA PROMĚNU PARKU SE VÁM NEJVÍCE LÍBÍ

Výsledková tabulka (pokračování)

	Celkem	Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?						Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?						
		Místo, kterým pouze procházím, abych si zkrátil/a cestu	Místo, kam chodím relaxovat a odpočinout si	Místo, kam chodím s dětmi	Místo, kam si chodím zaspportovat	Místo, kam chodím venčit psa	Místo, kde se scházím s přáteli	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám	
1. Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	70%	68%	75%	134	27	81%	61%	73%	60%	70%	75%	69%	73%	65%	72%	72%	68%	79%	75%	85%	100%	68%
2. Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	63%	70%	60%	59%	45%	63%	53%	65%	71%	59%	58%	67%	61%	76%	61%	74%	73%	69%	100%	64%	
3. Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	60%	58%	63%	57%	56%	55%	57%	51%	60%	54%	73%	53%	61%	62%	69%	61%	53%	54%	64%	100%	75%	
4. Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	44%	41%	37%	41%	47%	52%	47%	38%	51%	31%	43%	40%	51%	31%	43%	47%	43%	44%	50%	36%	
5. Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	36%	32%	38%	26%	37%	27%	41%	26%	36%	37%	39%	27%	41%	41%	38%	34%	36%	34%	33%	50%	46%	
6. Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	28%	35%	34%	16%	22%	29%	25%	23%	15%	39%	34%	14%	36%	26%	41%	24%	36%	36%	41%	0%	39%	
7. Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	26%	12%	27%	47%	22%	27%	41%	49%	29%	20%	15%	40%	20%	18%	21%	30%	15%	18%	15%	50%	11%	
8. Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	26%	19%	20%	41%	30%	14%	20%	23%	36%	18%	20%	33%	26%	16%	14%	25%	19%	20%	18%	-100%	32%	
9. Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	23%	26%	20%	20%	22%	16%	20%	16%	22%	23%	29%	21%	26%	16%	31%	25%	17%	14%	18%	0%	21%	
10. Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	19%	24%	14%	27%	19%	14%	32%	26%	20%	17%	19%	20%	18%	21%	21%	23%	13%	20%	13%	0%	7%	
11. Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	18%	11%	18%	27%	11%	31%	19%	33%	26%	11%	5%	27%	13%	23%	-3%	20%	19%	18%	13%	0%	4%	
12. Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	14%	21%	9%	14%	15%	20%	8%	23%	11%	5%	27%	14%	8%	25%	17%	16%	-2%	2%	-3%	50%	21%	
13. Zachování a zatraktivnění památníku	0%	5%	3%	-2%	-4%	2%	0%	9%	-1%	-4%	0%	-3%	0%	3%	0%	-3%	9%	7%	10%	0%	4%	
14. Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	0%	0%	0%	-7%	7%	4%	-11%	-14%	3%	0%	7%	-7%	10%	2%	-10%	-2%	8%	5%	5%	-50%	4%	
15. Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	-2%	8%	-4%	-8%	-19%	-18%	2%	-12%	-8%	7%	0%	-4%	-2%	2%	-3%	-5%	9%	7%	8%	0%	4%	
16. Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	-8%	-7%	-16%	-14%	37%	-10%	-23%	-7%	-5%	-14%	-2%	-4%	-8%	-10%	-17%	-7%	-11%	-11%	-18%	-100%	-11%	
17. Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	-24%	-21%	-28%	-31%	-22%	-16%	-21%	-26%	-21%	-24%	-22%	-28%	-14%	-28%	-31%	-26%	-15%	-14%	-8%	-50%	-7%	
18. Zachování stávající podoby parku (bez změny)	-24%	-23%	-16%	-25%	-44%	-29%	-26%	-19%	-28%	-23%	-27%	-27%	-21%	-36%	-7%	-23%	-28%	-25%	-31%	0%	-32%	
19. Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	-30%	-37%	-38%	-33%	-30%	20%	-33%	-33%	-33%	-26%	-27%	-32%	-29%	-23%	-38%	-28%	-40%	-36%	-46%	100%	-39%	

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny



Sousedské setkání k architektonickým studiím

3. října 2017

SETKÁNÍ K ARCHITEKTONICKÝM STUDIÍM

Úvod

Na základě výsledků první participativní fáze o námětech proměny Parku Na Solidaritě z podzimu 2016 byly zpracovány architektonické studie. K těm se v rámci druhé fáze opět vyjadřovala veřejnost - především obyvatelé nejbližšího okolí parku. Celkem byly vypracovány tři studie třemi oslovenými ateliéry (Atelier TERRA FLORIDA, Roháč Stratil architektonický ateliér, Land05 Ateliér zahradní a krajinářské architektury). Kompletní studie jsou dostupné na webových stránkách projektu (www.parksolidarita.cz).

Na začátku druhé participativní fáze byla informována veřejnost a byly představeny architektonické studie. Proběhlo sousedské setkání v kavárně Strašnického divadla (3. října 2017), na kterém zástupci jednotlivých ateliérů detailně prezentovali své studie, o nichž následně proběhla moderovaná diskuze. Následovalo on-line hlasování o architektonických studiích (10. až 24. října 2017), které nemělo za cíl pouze identifikovat nejhodnější studii, ale především prioritizovat jejich jednotlivé aspekty a poskytnout konstruktivní zpětnou vazbu ke studiím.

S výsledky on-line hlasování se bude dále pracovat, aby bylo zajištěno, že realizované úpravy budou co nejvíce konsensuální a v souladu s představami a potřebami komunity.





Hlasování o architektonických studiích

10.- 24. října 2017

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Úvod

Hlasování o architektonických studiích probíhalo dle stejné metodiky jako při hlasování o námětech z podzimu 2016. Byl zvolen systém on-line hlasování, který vyžaduje verifikaci zadáním unikátního PIN kódu, tak aby bylo hlasování regulérní a zároveň byla zajištěna anonymita hlasujících. Unikátní PIN kódy byly opět distribuovány do poštovních schránek rezidentů nejbližšího okolí parku (polygonu), aby o podobě parku mohla v hlasování rozhodovat pouze místní komunita.

Bylo celkem osloveno 2390 domácností formou roznášky dopisů do poštovních schránek všech rezidentů Solidarity a do oblasti těsně přilehlé k parku přes ulici Černokostelecká. Každá obálka obsahovala unikátní hlasovací klíč (PIN kód), který umožnil rezidentům hlasovat v elektronickém průzkumu.

Hlasování probíhalo od 10. do 24. října 2017 a zapojilo se do něj celkem 205 domácností (téměř 12 % oslovených). Otázky a témata hlasování vzešly z předchozích fází projektu a sousedského setkání ve Strašnickém divadle ze začátku října 2017.



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Sociodemografické údaje

HLASUJÍCÍCH

205

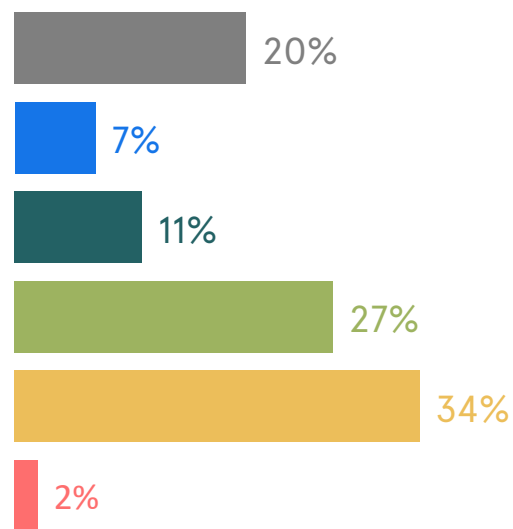
FORMA HLASOVÁNÍ

100 %



0 %

VĚK



■ N/A

■ 70 a více let

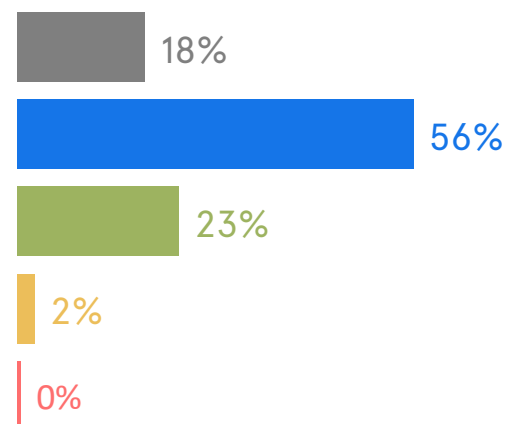
■ 55-69 let

■ 40-54 let

■ 25-39 let

■ Do 24 let

VZDĚLÁNÍ



■ N/A

■ Vysokoškolské

■ Středoškolské s maturitou

■ Středoškolské bez maturity

■ Základní

POHLAVÍ



JINÉ: 2 N/A: 29

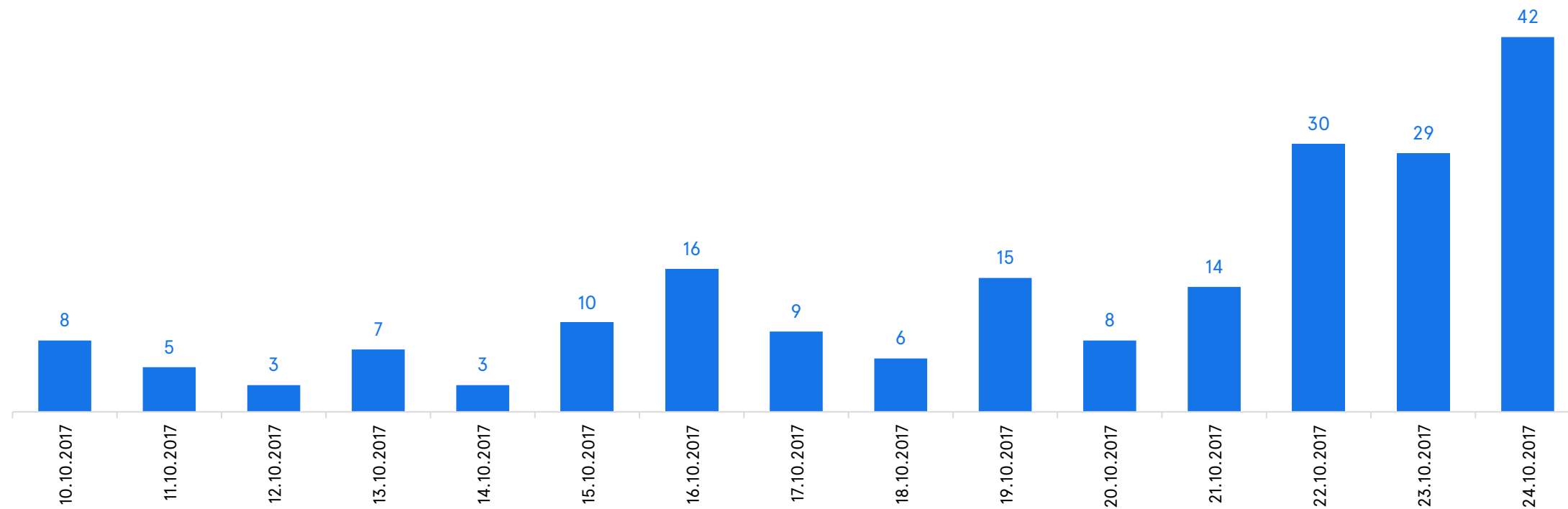
HLASOVACÍCH DNÍ

15

10.10. - 24.10.2017

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Počet hlasujících po dnech



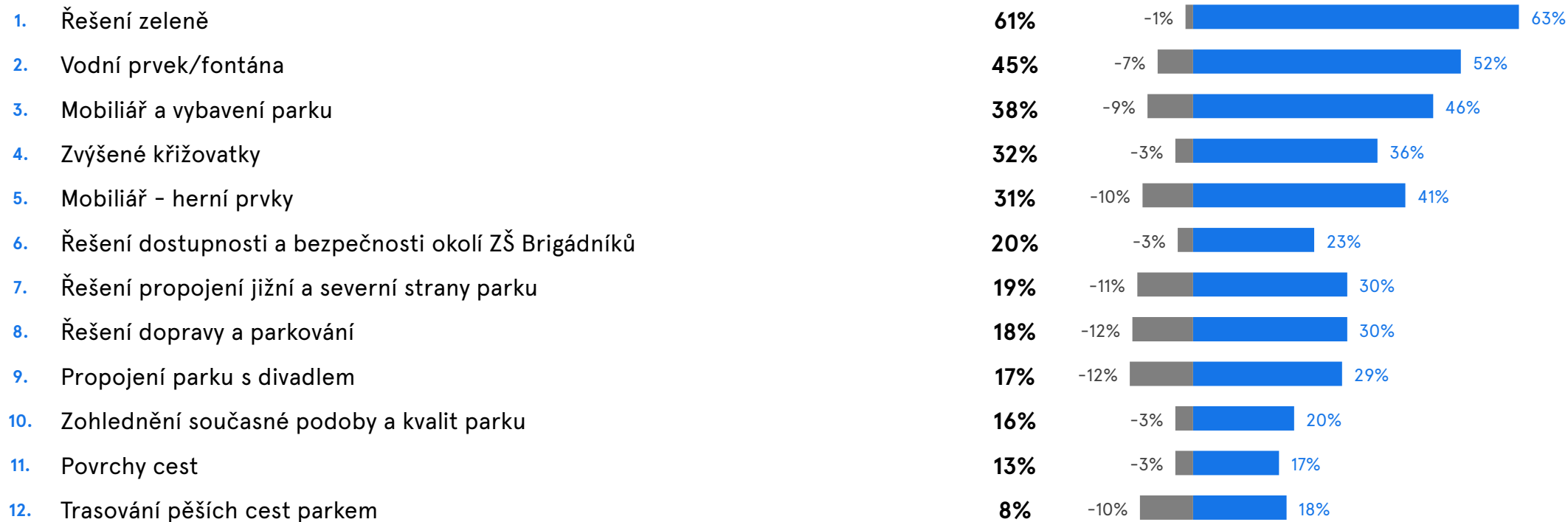


Hlasování o architektonických studiích

Základní výsledky

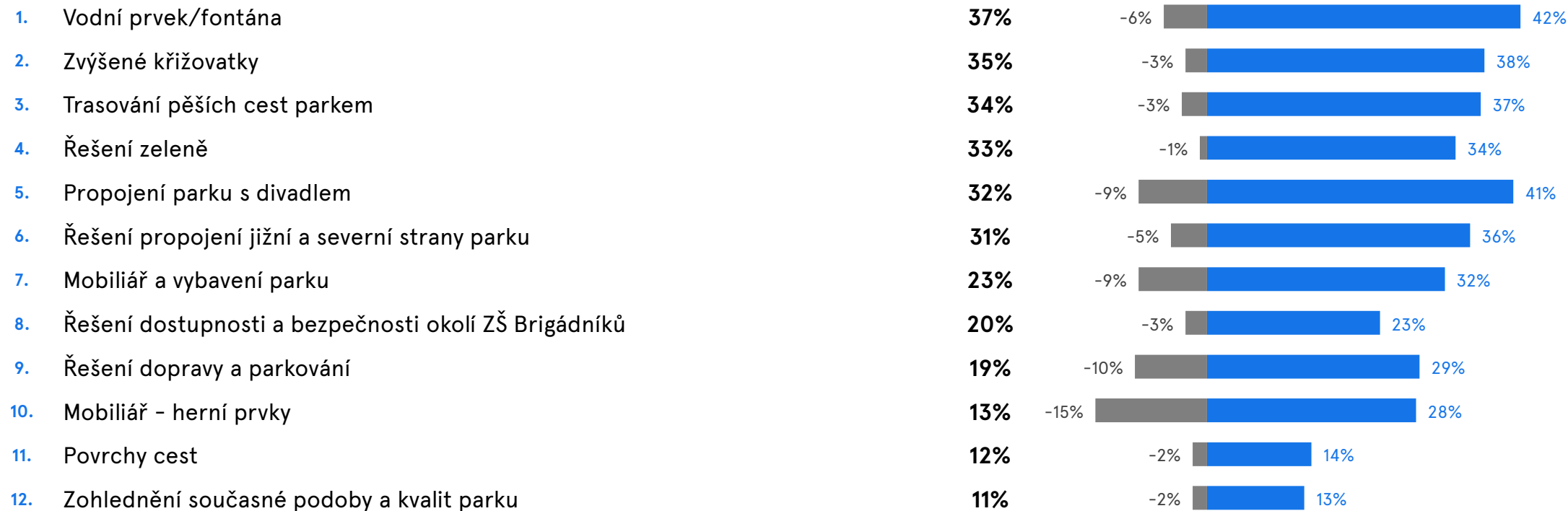
HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak podle vás studie ateliéru Land05 řeší následující témata?



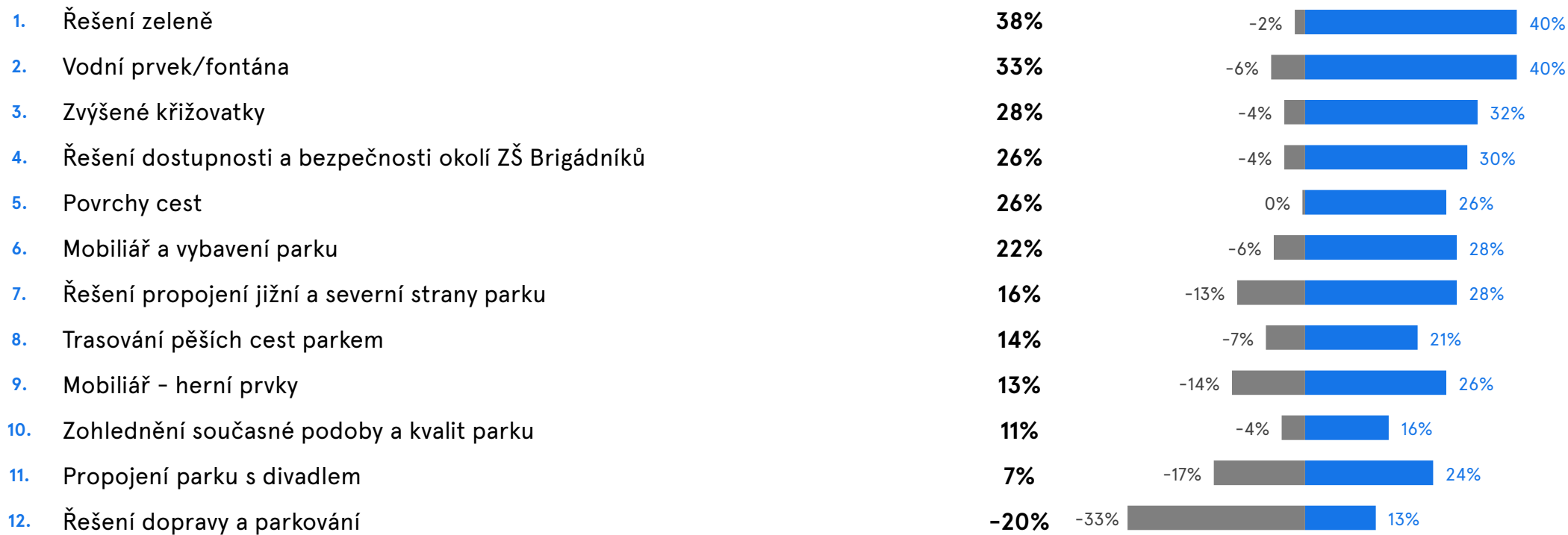
HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak podle vás studie ateliéru TERRA FLORIDA řeší následující témata?



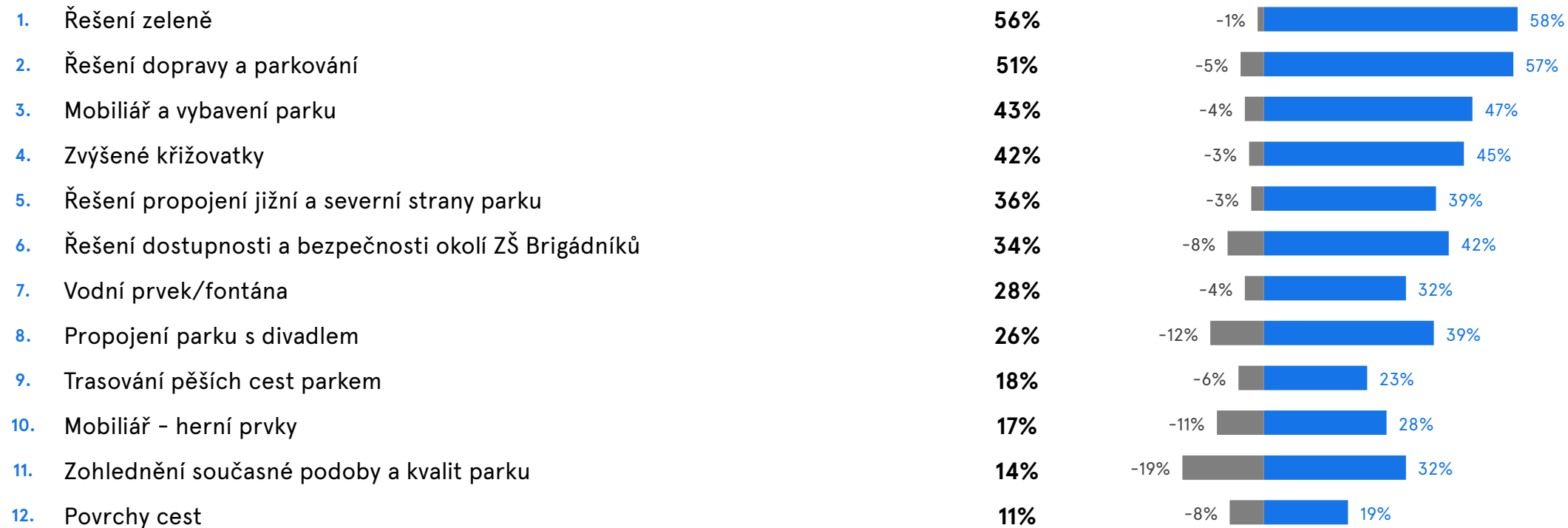
HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak podle vás studie ateliéru Roháč Stratil řeší následující témata?



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

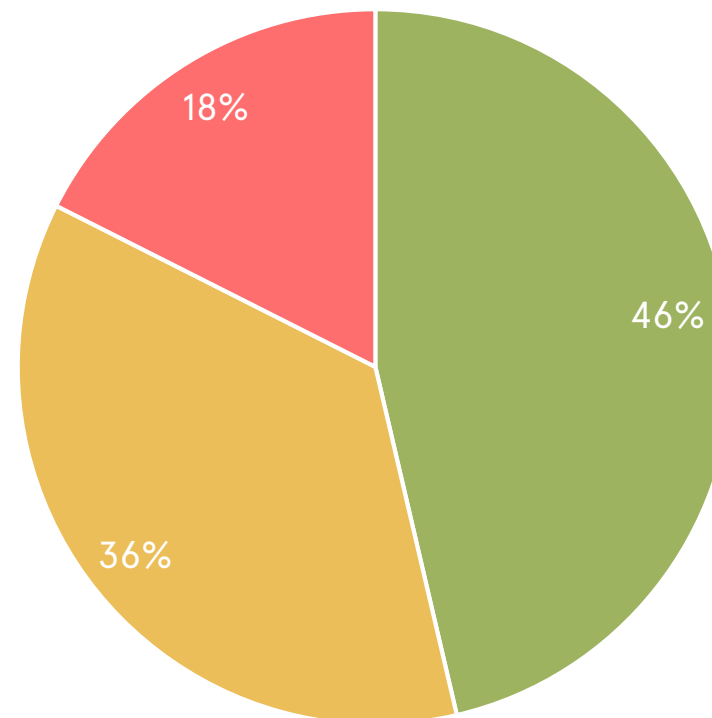
Jaká z hodnocených témat jsou pro vás obecně nejdůležitější?



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?

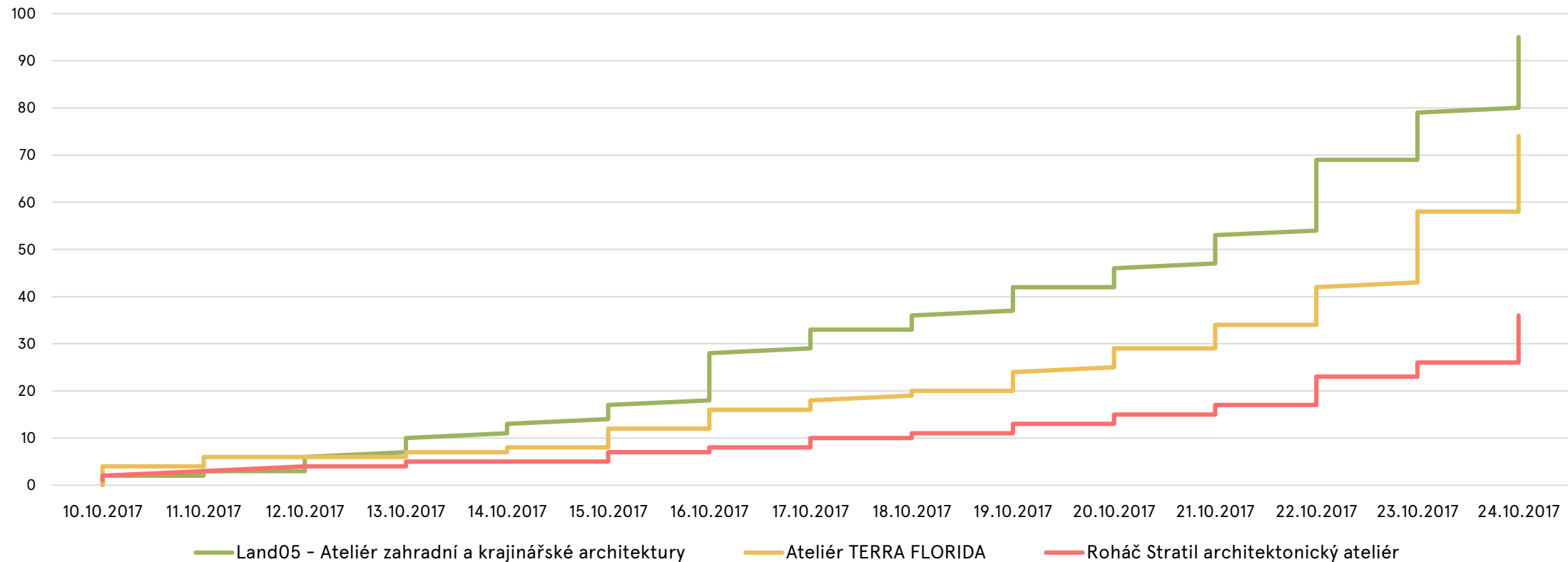
- | | | |
|----|------------------------------------------------------|-----|
| 1. | Land05 - Ateliér zahradní a krajinářské architektury | 46% |
| 2. | Ateliér TERRA FLORIDA | 36% |
| 3. | Roháč Stratil architektonický ateliér | 18% |



- Land05 - Ateliér zahradní a krajinářské architektury
- Ateliér TERRA FLORIDA
- Roháč Stratil architektonický ateliér

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii? Počet hlasů po dnech



V průběhu hlasování se začala šířit mezi veřejností dezinformace o údajné zmanipulovanosti hlasování spojená s antikampaní proti poslednímu z ateliérů (Roháč Stratil) a návrhu řešení dopravy na Solidaritě. Analýza vývoje poměru hlasů v průběhu hlasování však ukazuje, že podpora jednotlivým projektům byla konstatní během celého hlasování.

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?

Studie ateliéru Land05 výrazně zvítězila v řešení zeleně (61 % oproti 33 % TERRA FLORIDA a 38 % Roháč Stratil). Silným prvkem je i mobiliář a vybavení parku (38 % oproti 23 % TERRA FLORIDA a 22 % Roháč Stratil), či vodní prvek/fontána tohoto ateliéru (45 % oproti 37 % TERRA FLORIDA a 33 % Roháč Stratil). Návrhům propojení jižní a severní strany parku, propojení parku s divadlem a trasování pěších cest parkem ateliéru TERRA FLORIDA lidé vyjádřili vyšší podporu než u ostatních řešení. Povrchy cest ateliéru Roháč a Stratil získaly 26 % oproti 13 % Land05 a 12 % TERRA FLORIDA.

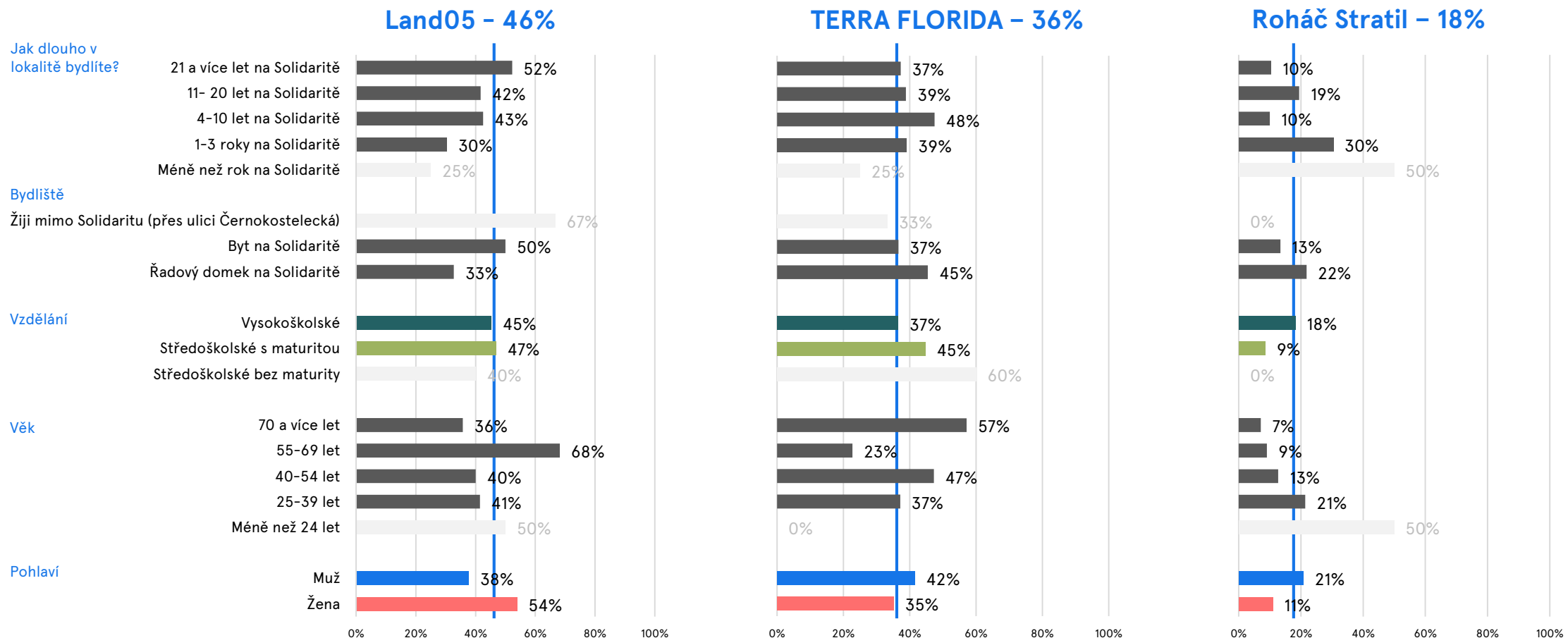
Řešení zeleně	56%
Řešení dopravy a parkování	51%
Mobiliář a vybavení parku	43%
Zvýšené křižovatky	42%
Řešení propojení jižní a severní strany parku	36%
Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	34%
Vodní prvek/fontána	28%
Propojení parku s divadlem	26%
Trasování pěších cest parkem	18%
Mobiliář - herní prvky	17%
Zohlednění současné podoby a kvalit parku	14%
Povrchy cest	11%

Na dalším slidu vidíme, že největší podpoře se studie ateliéru Land05 těšila u obyvatel, kteří na Solidaritě žijí již 21 a více let, mezi těmi co žijí v bytě, a ve věkové kategorii 55–69 let. Studii ateliéru TERRA FLORIDA vyjádřili největší podporu lidé žijící na Solidaritě 4–10 let, žijící v řadovém domku, a ti ve věku 70 let a více. Studie ateliéru Roháč Stratil nejvíce zaujala obyvatele, kteří na Solidaritě nestrávili ještě ani čtyři roky a ve věku do 40 let.

Důležitost kritéria	Land05	TERRA FLORIDA	Roháč Stratil
	61%	33%	38%
	18%	19%	-20%
	38%	23%	22%
	32%	35%	28%
	19%	31%	16%
	20%	20%	26%
	45%	37%	33%
	17%	32%	7%
	8%	34%	14%
	31%	13%	13%
	16%	11%	11%
	13%	12%	26%

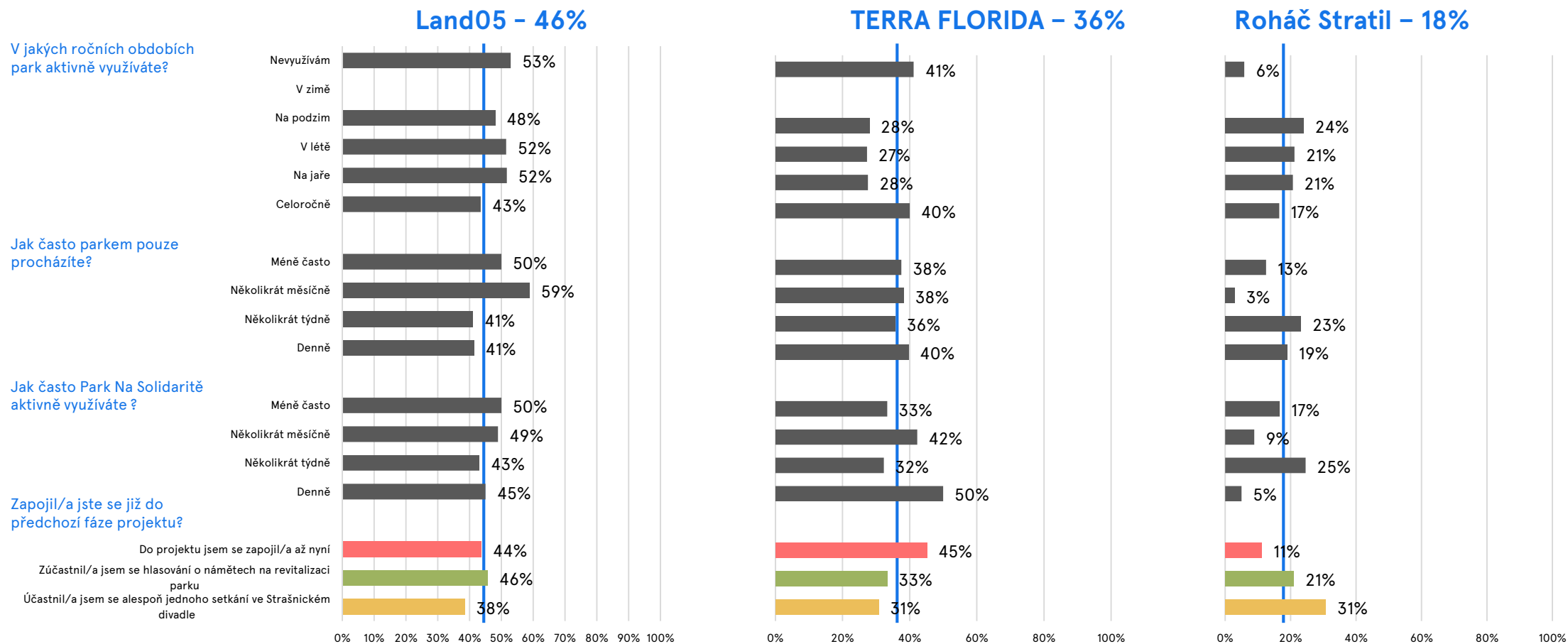
HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?



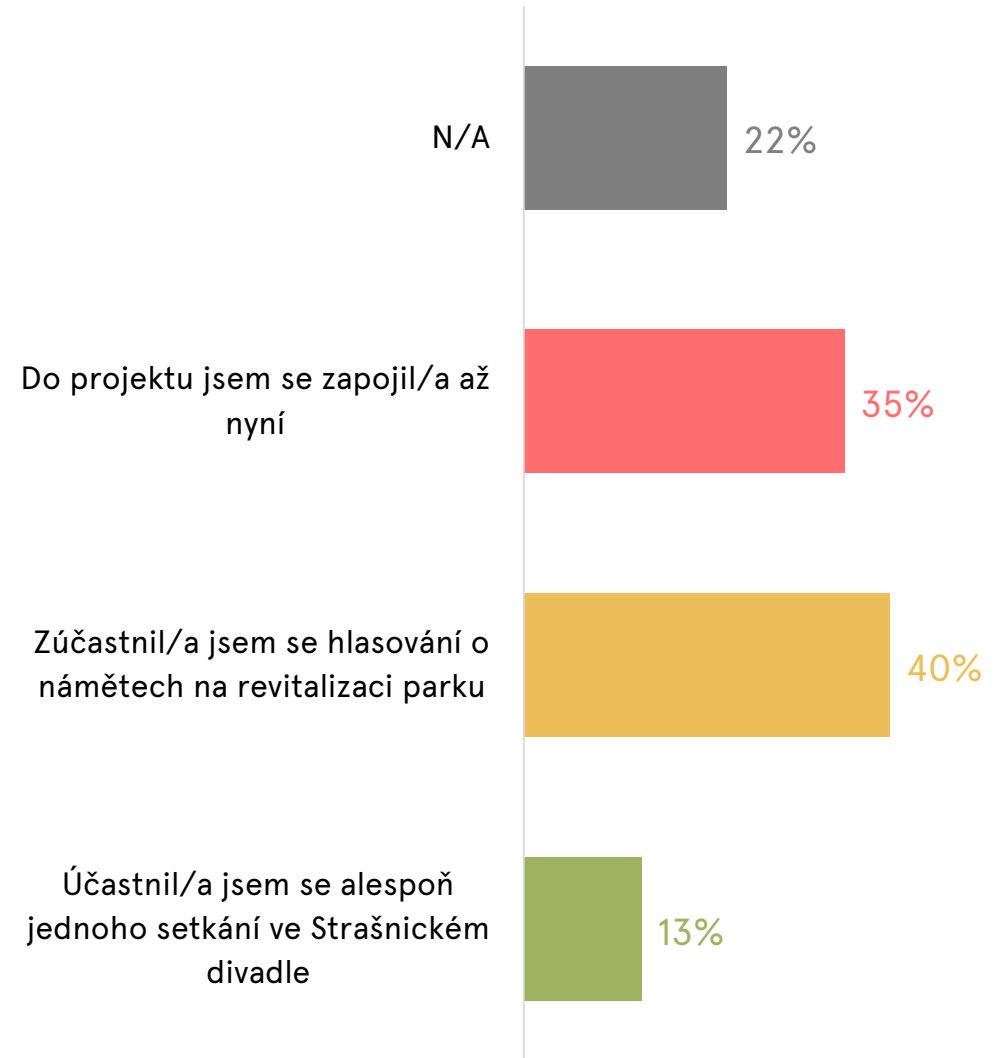
Hlasování o architektonických studiích

Výsledky doplňujících otázek

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?

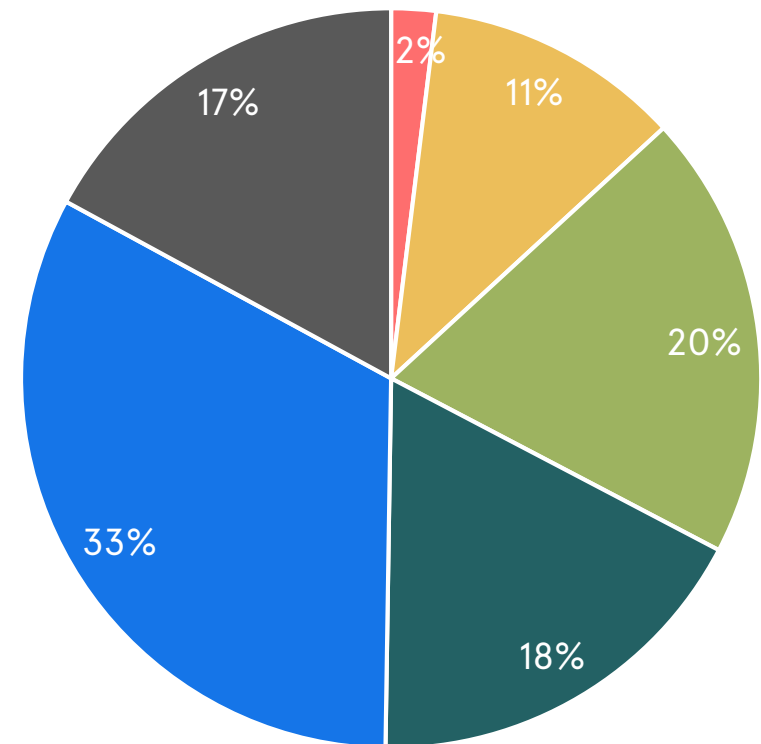
Z respondentů se 13 % účastnilo aspoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle, 40 % se zúčastnilo hlasování o námětech na revitalizaci parku. Do projektu se zapojilo až nyní 35 % respondentů, 22 % jich neodpovědělo.



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak dlouho v lokalitě bydlíte?

Necelá třetina respondentů bydlí na Solidaritě více než 20 let (33 %), dalších 18 % 11 až 20 let. Celá pětina rezidentů Solidarity zde strávila 4 až 10 let života, a pouze 11 % 1 až 3 roky. Celých 17 % respondentů na tuto otázku neodpovědělo.

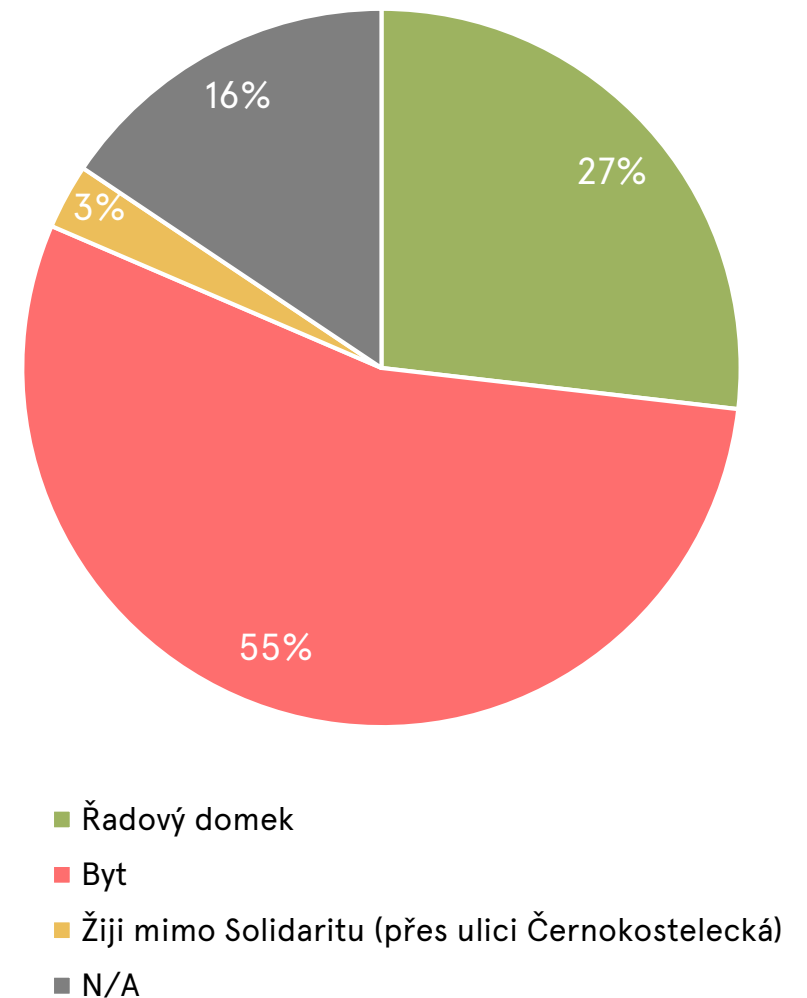


- Méně než rok
- 1-3 roky
- 4-10 let
- 11- 20 let
- 21 a více let
- N/A

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Bydlíte na sídlišti Solidarita v bytě nebo v řadovém domku?

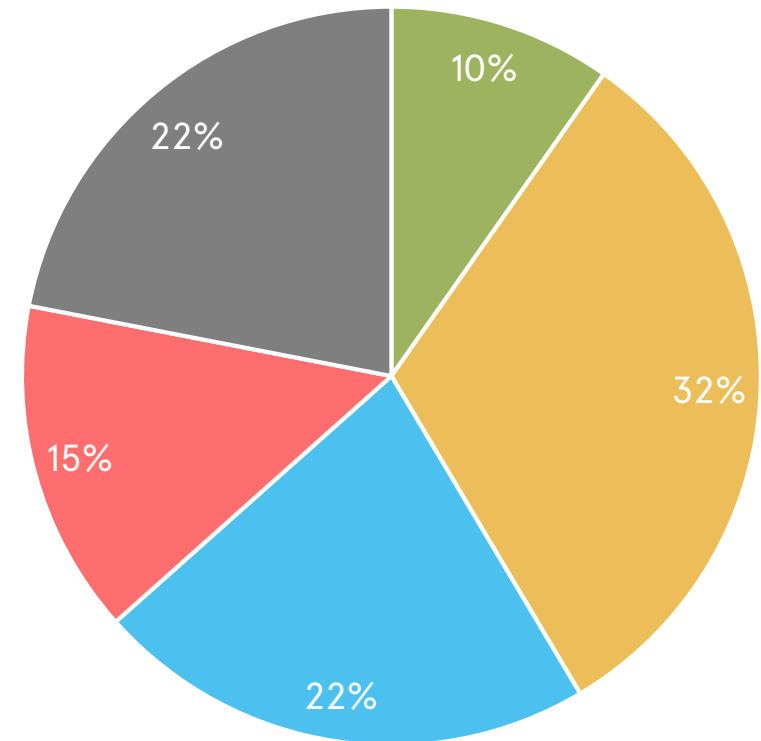
Více než polovina respondentů bydlí na Solidaritě v bytě, přesněji řečeno 55 % těch. V řadovém domku na Solidaritě pak bydlí 27 %. Vzhledem k tomu, že je Park na Solidaritě ze své severní části velmi blízko ulici Černokostelecká, PIN kódy byly distribuovány i v této lokalitě mimo sídliště Solidarita. Hlasování se tak zúčastnilo i 3 % respondentů bydlících v těsné blízkosti sídliště Solidarita přes ulici Černokostelecká. 16 % respondentů na tuto otázku neodpovědělo.



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte (procházky, posezení, piknik, sport...)?

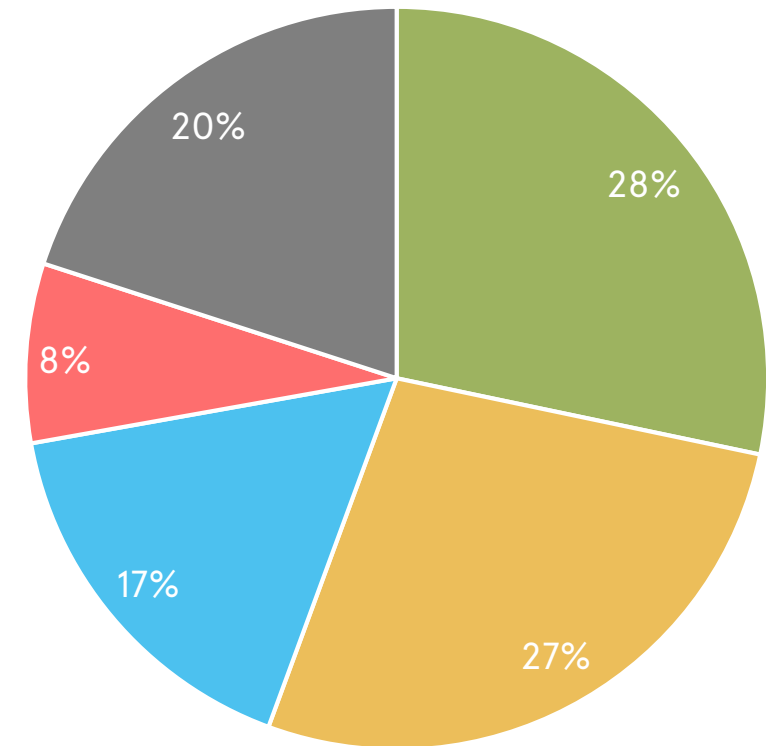
Další dvě otázky se týkají frekvence využívání parku Na Solidaritě. Do dotazníku jsme proto zařadili otázky, rozlišující osoby, které parkem pouze projdou od těch, které jej aktivně využívají. Celých 64 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě alespoň několikrát měsíčně, skoro polovina pak alespoň několikrát týdně (42 %). Jen 15 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě méně často. 22 % respondentů na tuto otázku neodpovědělo.



- Denně
- Několikrát týdně
- Několikrát měsíčně
- Méně často
- N/A

Jak často parkem pouze procházíte?

Jak už bylo na předchozí slidu zmiňováno, v druhé otázce respondenti odpověděli, jak často parkem pouze procházejí, aniž by ho aktivně využívali. Celých 72 % respondentů parkem Na Solidaritě prochází alespoň několikrát měsíčně, což je o 8 % více, než těch, kteří jej aktivně využívají. Rozdíl je ještě mnohem markantnější mezi těmi, kteří parkem pouze procházejí alespoň několikrát týdně (55 %), a těmi, kteří jej několikrát týdně aktivně využívají (42 %). 28 % respondentů parkem denně pouze prochází, a jen 10 % ho denně aktivně využívá například k procházkám, venčení psů, posezení, pikniku či sportovním aktivitám. 20 % respondentů na tento otázku neodpovědělo.



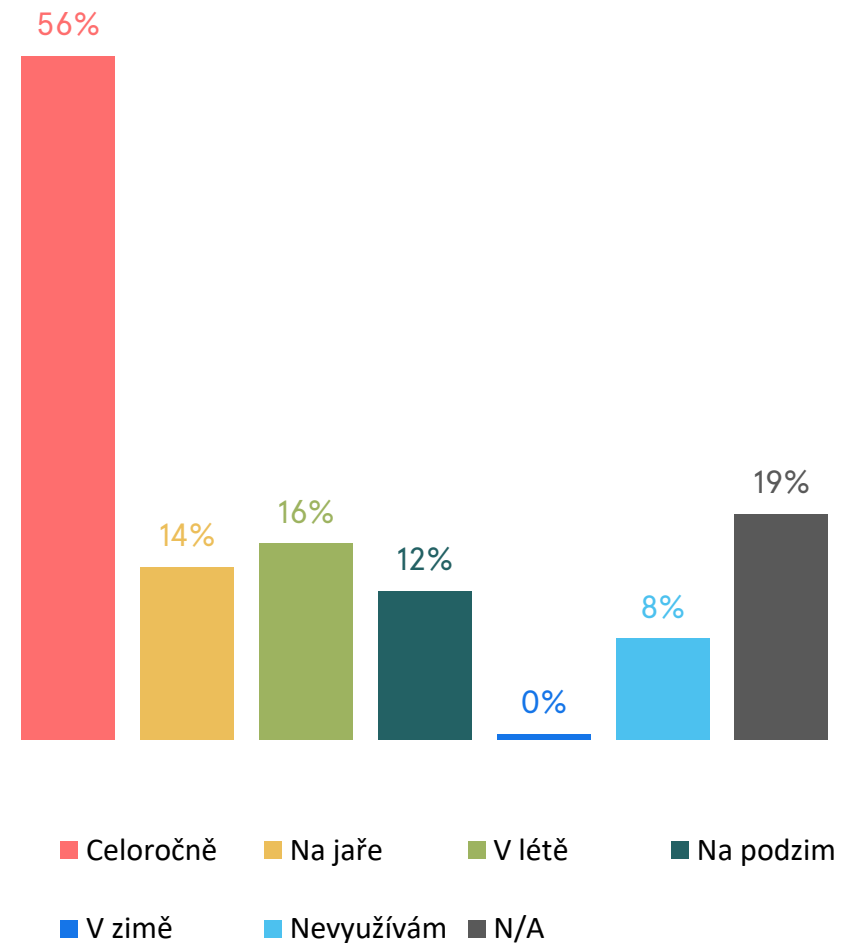
- Denně
- Několikrát týdně
- Několikrát měsíčně
- Méně často
- N/A

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?

Více než dvě třetiny respondentů aktivně využívá Park Na Solidaritě celoročně (56 %). Více jak sedmina pak pouze v létě (16 %) či na jaře (14 %), na podzim (12 %), a přirozeně nejméně (0 %) v zimě. Opět téměř pětina neodpověděla.

Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědí, proto je součet větší než 100 %. S největší pravděpodobností pak ti, kteří neuvvedli, že využívají park Na Solidaritě celoročně, zadali více kategorií, například Na jaře, V létě a Na podzim.



Hlasování o architektonických studiích

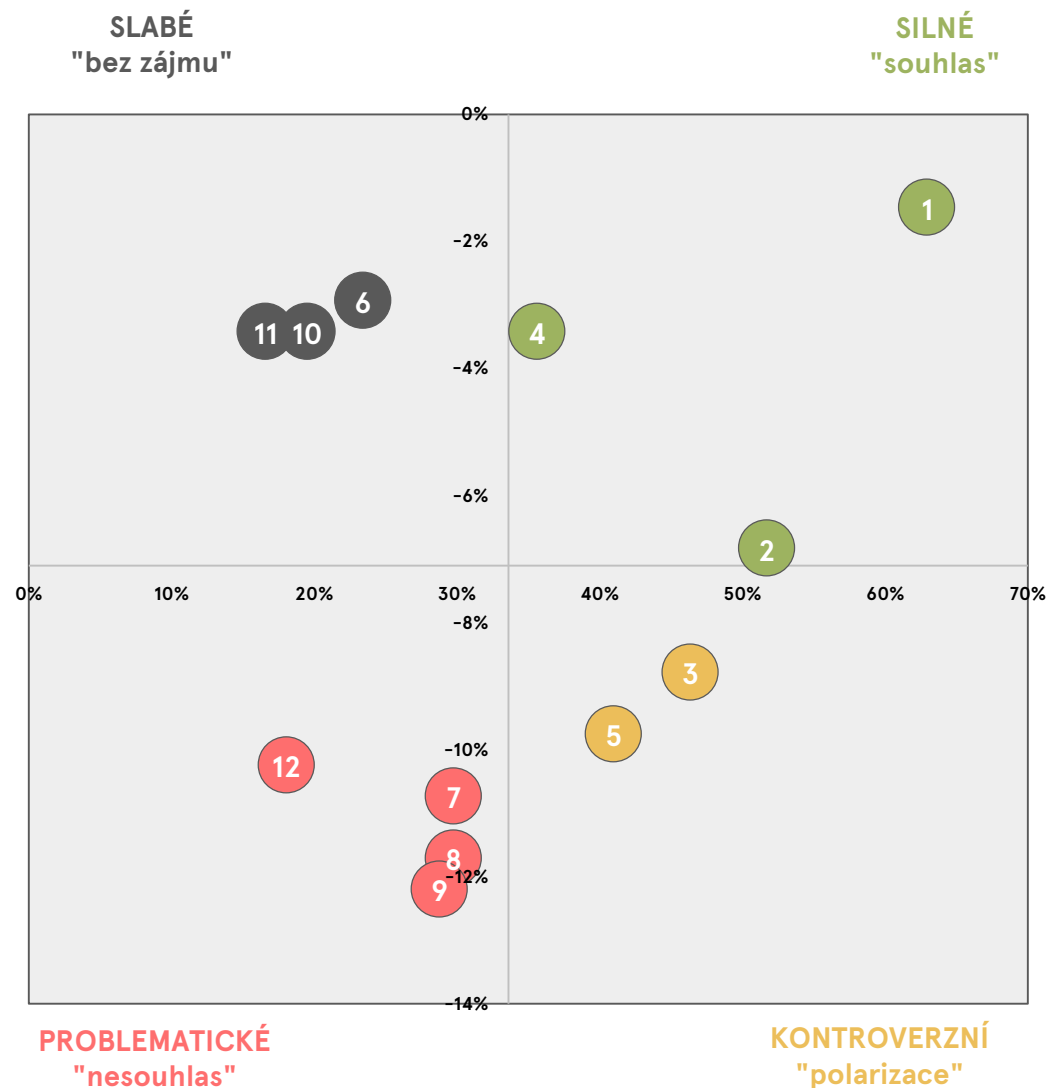
Detailní výsledky

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

SWOT Analýza – Land05

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

Silné		+	-
1	Řešení zeleně	63%	-1%
2	Vodní prvek/fontána	52%	-7%
4	Zvýšené křižovatky	36%	-3%
Kontroverzní			
3	Mobiliář a vybavení parku	46%	-9%
5	Mobiliář - herní prvky	41%	-10%
Slabé			
6	Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	23%	-3%
10	Zohlednění současné podoby a kvalit parku	20%	-3%
11	Povrchy cest	17%	-3%
Problematické			
7	Řešení propojení jižní a severní strany parku	30%	-11%
8	Řešení dopravy a parkování	30%	-12%
9	Propojení parku s divadlem	29%	-12%
12	Trasování pěších cest parkem	18%	-10%

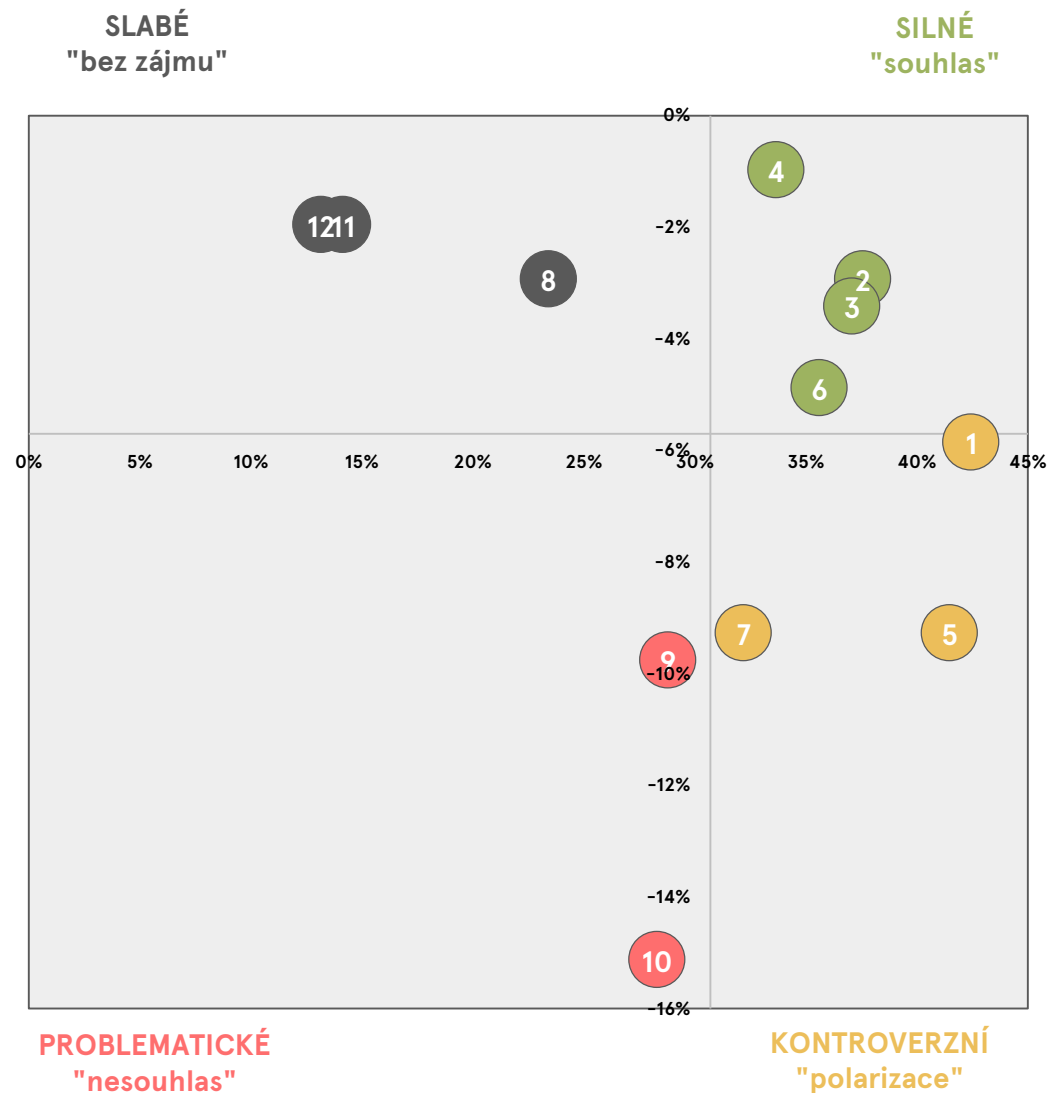


HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

SWOT Analýza – TERRA FLORIDA

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

Silné		
	+	-
2 Zvýšené křižovatky	38%	-3%
3 Trasování pěších cest parkem	37%	-3%
4 Řešení zeleně	34%	-1%
6 Řešení propojení jižní a severní strany parku	36%	-5%
Kontroverzní		
1 Vodní prvek/fontána	42%	-6%
5 Propojení parku s divadlem	41%	-9%
7 Mobiliář a vybavení parku	32%	-9%
Slabé		
8 Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	23%	-3%
11 Povrchy cest	14%	-2%
12 Zohlednění současné podoby a kvalit parku	13%	-2%
Problematické		
9 Řešení dopravy a parkování	29%	-10%
10 Mobiliář - herní prvky	28%	-15%

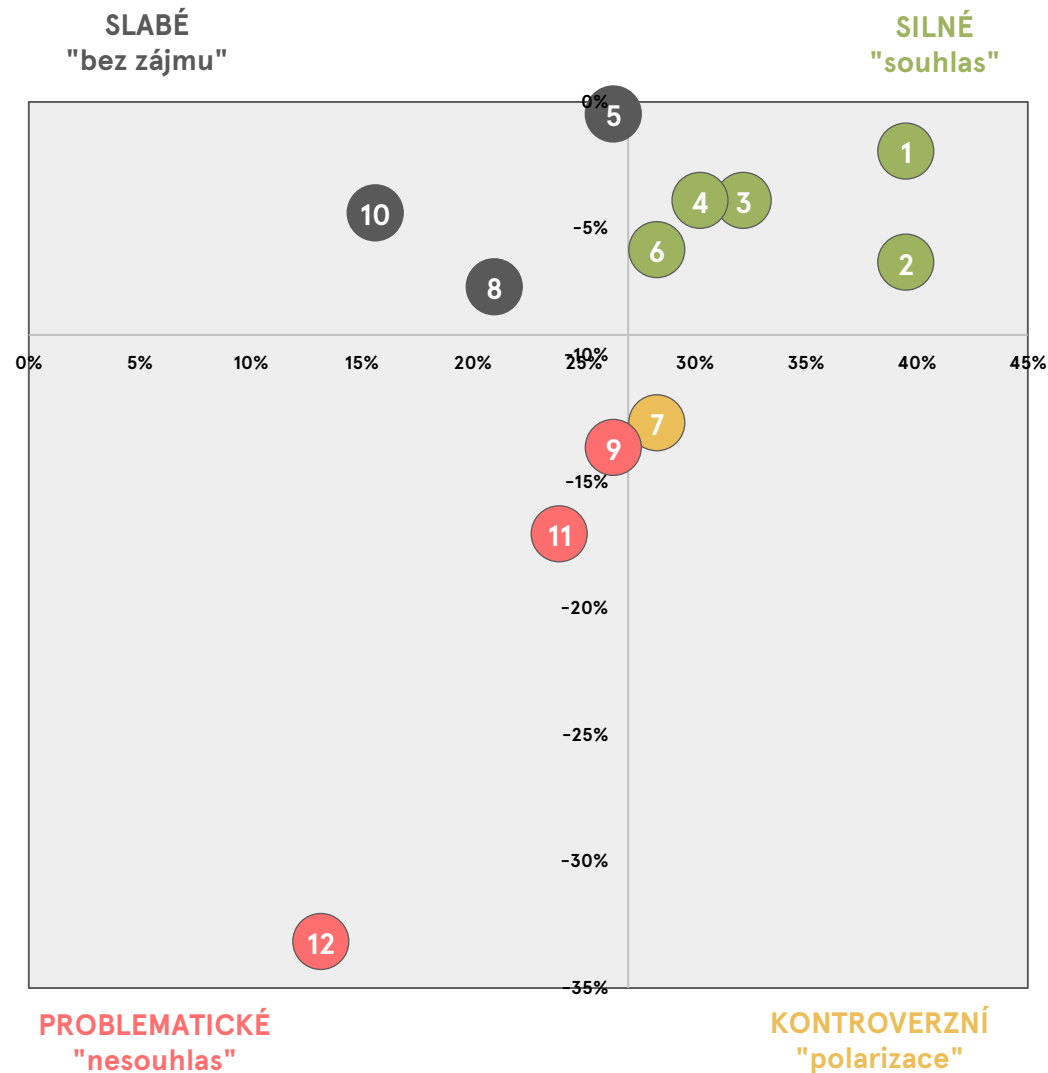


HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

SWOT Analýza – Roháč Stratil

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

Silné		
	+	-
1 Řešení zeleně	40%	-2%
3 Zvýšené křižovatky	32%	-4%
4 Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	30%	-4%
6 Mobilniář a vybavení parku	28%	-6%
2 Vodní prvek/fontána	40%	-6%
Kontroverzní		
7 Řešení propojení jižní a severní strany parku	28%	-13%
Slabé		
5 Povrchy cest	26%	0%
10 Zohlednění současné podoby a kvalit parku	16%	-4%
8 Trasování pěších cest parkem	21%	-7%
Problematické		
9 Mobilniář - herní prvky	26%	-14%
11 Propojení parku s divadlem	24%	-17%
12 Řešení dopravy a parkování	13%	-33%

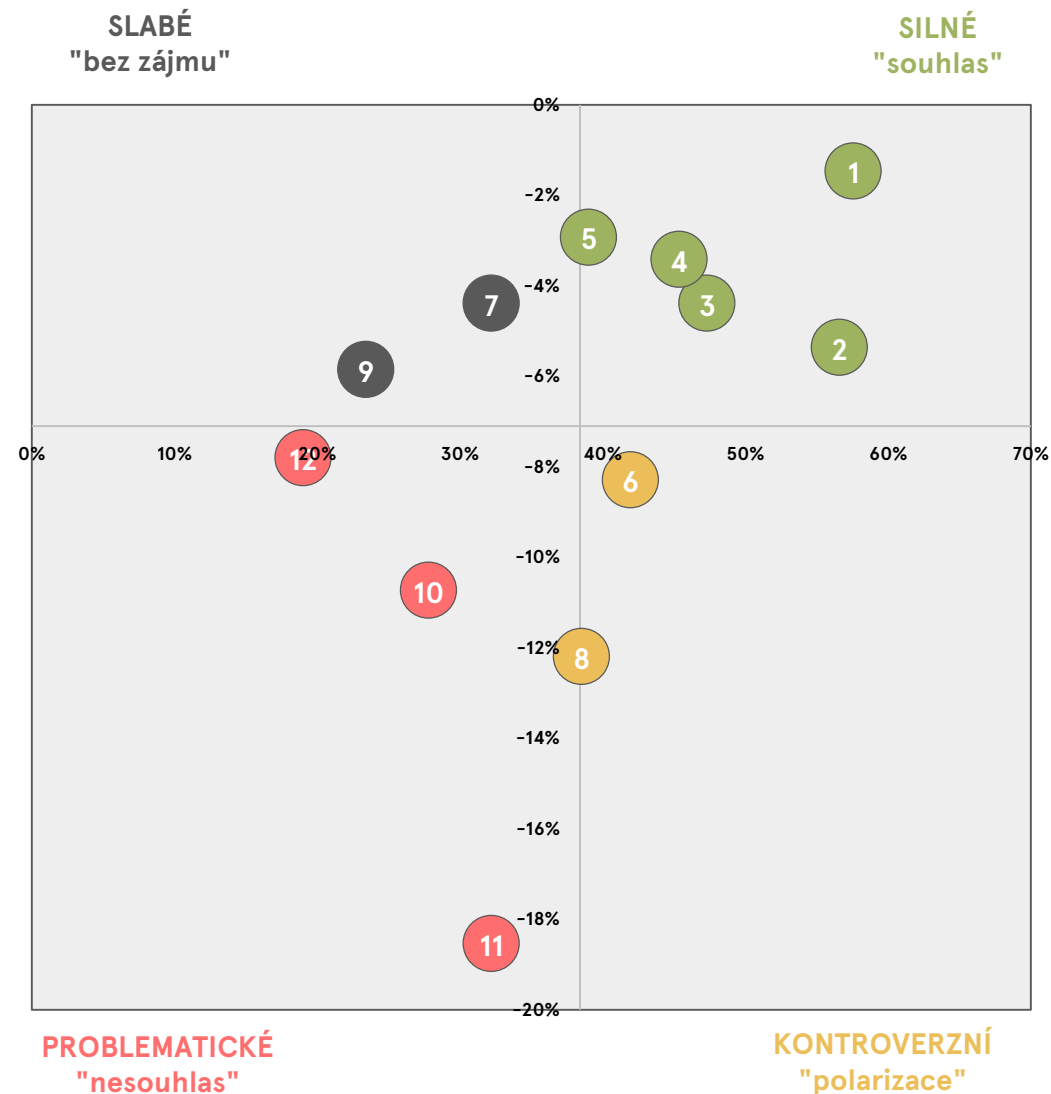


HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

SWOT Analýza – hodnocení důležitosti témat

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

Silné		
	+	-
1 Řešení zeleně	58%	-1%
2 Řešení dopravy a parkování	57%	-5%
3 Mobiliář a vybavení parku	47%	-4%
4 Zvýšené křižovatky	45%	-3%
5 Řešení propojení jižní a severní strany parku	39%	-3%
Kontroverzní		
6 Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	42%	-8%
8 Propojení parku s divadlem	39%	-12%
Slabé		
7 Vodní prvek/fontána	32%	-4%
9 Trasování pěších cest parkem	23%	-6%
Problematické		
10 Mobiliář – herní prvky	28%	-11%
11 Zohlednění současné podoby a kvalit parku	32%	-19%
12 Povrchy cest	19%	-8%



HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak podle vás studie ateliéru Land05 řeší následující témata?

	Pohlaví		Věk				Vzdělání			Bydliště		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?				Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?									
	Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Střediskoškolské bez maturity	Střediskoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11-20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
Land05	205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
1. Řešení zeleně	61%	66%	58%	50%	61%	60%	64%	71%	100%	62%	62%	56%	69%	0%	50%	48%	68%	56%	67%	54%	59%	65%	55%	63%	60%	73%	50%	73%	65%	69%	59%	79%	76%	76%	1	53%
2. Vodní prvek/fontána	45%	47%	47%	25%	40%	44%	55%	71%	0%	55%	46%	40%	49%	33%	75%	13%	53%	28%	60%	31%	43%	48%	45%	45%	49%	50%	55%	30%	56%	56%	45%	55%	42%	56%	47%	
3. Mobiliiář a vybavení parku	38%	46%	34%	75%	30%	31%	55%	64%	60%	43%	37%	18%	48%	33%	75%	0%	30%	36%	52%	35%	38%	39%	25%	32%	42%	53%	31%	34%	59%	38%	37%	48%	39%	40%	41%	
4. Zvýšené křižovatky	32%	31%	34%	0%	40%	24%	27%	21%	20%	19%	37%	29%	35%	17%	50%	35%	38%	42%	22%	58%	36%	27%	35%	35%	31%	27%	38%	32%	29%	38%	31%	45%	52%	44%	12%	
5. Mobiliiář - herní prvky	31%	36%	25%	-25%	37%	22%	41%	29%	40%	32%	33%	38%	31%	0%	25%	39%	30%	31%	30%	27%	32%	34%	35%	23%	40%	40%	24%	34%	35%	50%	31%	24%	21%	16%	53%	
6. Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	20%	16%	26%	50%	27%	25%	5%	-7%	40%	21%	21%	18%	25%	0%	0%	17%	35%	31%	12%	12%	23%	18%	40%	23%	24%	3%	29%	21%	9%	25%	28%	21%	21%	28%	-6%	
7. Řešení propojení jižní a severní strany parku	19%	19%	23%	50%	21%	16%	27%	36%	80%	34%	15%	22%	23%	0%	0%	13%	18%	17%	31%	38%	12%	20%	30%	14%	31%	27%	14%	29%	38%	0%	18%	41%	39%	40%	18%	
8. Řešení dopravy a parkování	18%	22%	9%	50%	16%	9%	23%	29%	0%	2%	24%	18%	19%	17%	50%	-4%	28%	22%	16%	31%	4%	34%	30%	17%	11%	30%	12%	20%	29%	19%	14%	24%	36%	20%	24%	
9. Propojení parku s divadlem	17%	24%	17%	0%	21%	18%	27%	0%	0%	26%	18%	29%	16%	0%	0%	43%	8%	25%	15%	42%	19%	23%	15%	25%	13%	27%	17%	23%	9%	50%	15%	31%	36%	24%	18%	
10. Zohlednění současné podoby a kvalit parku	16%	12%	11%	0%	19%	15%	5%	7%	40%	9%	15%	7%	17%	17%	50%	17%	15%	19%	7%	15%	17%	11%	10%	22%	13%	3%	17%	20%	12%	-6%	17%	17%	12%	20%	-6%	
11. Povrchy cest	13%	8%	23%	50%	9%	18%	18%	14%	40%	15%	12%	13%	15%	0%	0%	22%	10%	17%	13%	0%	14%	18%	10%	17%	20%	3%	12%	20%	15%	6%	17%	3%	12%	4%	18%	
12. Trasování pěších cest parkem	8%	1%	21%	0%	3%	5%	5%	29%	-40%	13%	5%	13%	3%	17%	-25%	30%	0%	-6%	10%	4%	4%	10%	10%	8%	2%	10%	5%	9%	6%	6%	6%	-7%	3%	-12%	18%	

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak podle vás studie ateliéru TERRA FLORIDA řeší následující témata?

	Pohlaví		Věk				Vzdělání			Bydliště		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?								
	Čelkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysoškoškolské	řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastní/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastní/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyžívám
1. Vodní prvek/fontána	205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
2. Zvýšené křižovatky	37%	42%	34%	0%	43%	35%	41%	50%	40%	57%	33%	27%	48%	0%	100%	48%	35%	28%	42%	23%	37%	48%	45%	34%	51%	37%	38%	43%	38%	38%	39%	45%	36%	40%		29%
3. Trasování pěších cest parkem	35%	30%	43%	50%	50%	27%	18%	29%	0%	17%	47%	44%	37%	17%	75%	43%	45%	31%	33%	58%	36%	37%	35%	48%	27%	30%	34%	38%	35%	56%	40%	31%	33%	28%		35%
4. Řešení zeleně	34%	34%	36%	50%	33%	33%	36%	43%	80%	40%	30%	35%	38%	-17%	50%	35%	40%	33%	31%	12%	27%	44%	15%	34%	38%	30%	28%	30%	38%	50%	36%	24%	27%	20%		29%
5. Řešení zeleně	33%	36%	40%	25%	37%	36%	36%	36%	80%	32%	37%	29%	38%	50%	75%	39%	40%	25%	37%	38%	37%	32%	30%	38%	38%	40%	26%	48%	32%	44%	37%	38%	42%	40%		24%
6. Řešení propojení jižní a severní strany parku	32%	34%	26%	75%	43%	29%	14%	21%	40%	34%	33%	44%	31%	0%	0%	43%	43%	39%	27%	54%	22%	45%	25%	29%	38%	37%	22%	36%	32%	75%	28%	48%	52%	52%		35%
7. Řešení propojení jižní a severní strany parku	31%	34%	30%	25%	34%	36%	23%	21%	20%	32%	34%	35%	32%	33%	50%	17%	35%	47%	28%	42%	30%	35%	35%	34%	29%	40%	22%	41%	41%	31%	27%	41%	45%	36%		47%
8. Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	23%	22%	26%	25%	23%	31%	18%	21%	60%	34%	20%	18%	27%	33%	75%	26%	25%	28%	21%	12%	23%	25%	15%	12%	49%	13%	21%	30%	12%	31%	21%	24%	39%	20%		24%
9. Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	20%	20%	23%	25%	31%	24%	-5%	21%	0%	26%	23%	24%	23%	17%	-25%	22%	30%	31%	19%	15%	26%	21%	30%	29%	11%	20%	24%	25%	18%	19%	23%	28%	21%	28%		24%
10. Řešení opravy a parkování	19%	19%	28%	25%	23%	16%	32%	36%	0%	15%	25%	29%	18%	17%	25%	9%	30%	14%	25%	23%	11%	31%	45%	18%	9%	37%	21%	20%	32%	13%	21%	21%	15%	20%		29%
11. Mobiliiář - herní prvky	13%	11%	30%	-25%	20%	13%	23%	14%	0%	26%	13%	18%	18%	-33%	0%	17%	20%	3%	24%	4%	22%	13%	20%	6%	31%	17%	16%	18%	9%	25%	16%	24%	21%	12%		6%
12. Zohlednění současné podoby a kvality parku	12%	15%	13%	50%	10%	16%	9%	14%	20%	15%	12%	13%	13%	17%	25%	22%	20%	6%	7%	0%	11%	20%	15%	3%	22%	17%	10%	9%	29%	0%	9%	17%	18%	20%		12%
12. Zohlednění současné podoby a kvality parku	11%	10%	21%	0%	14%	18%	0%	14%	20%	15%	12%	11%	14%	0%	25%	9%	18%	17%	9%	12%	11%	14%	20%	15%	9%	3%	21%	4%	18%	6%	12%	21%	15%	20%		12%

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jak podle vás studie ateliéru Roháč Stratil řeší následující témata?

	Pohlaví		Věk				Vzdělání			Bydliště		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?								
	Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11-20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Stránském divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
1. Řešení zeleně	205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
2. Vodní prvek/fontána	38%	35%	43%	75%	47%	33%	27%	36%	60%	43%	39%	31%	44%	50%	0%	57%	33%	47%	40%	50%	42%	32%	30%	43%	42%	40%	31%	50%	32%	56%	39%	34%	42%	32%	0%	35%
3. Zvýšené křižovatky	33%	35%	36%	75%	36%	35%	36%	29%	40%	28%	37%	35%	37%	17%	0%	35%	43%	33%	36%	42%	35%	34%	45%	34%	36%	43%	31%	46%	29%	25%	38%	17%	30%	20%	0%	53%
4. Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	28%	25%	32%	50%	33%	27%	23%	14%	0%	19%	34%	44%	24%	17%	25%	39%	35%	36%	21%	58%	28%	28%	55%	43%	11%	20%	45%	25%	18%	31%	35%	21%	24%	24%	0%	18%
5. Povrchy cest	26%	23%	23%	50%	29%	24%	14%	21%	0%	38%	22%	27%	25%	33%	50%	26%	38%	14%	25%	38%	27%	25%	45%	31%	13%	23%	29%	34%	18%	6%	27%	24%	18%	20%	0%	29%
6. Mobiliiář a vybavení parku	26%	26%	23%	75%	19%	35%	14%	36%	20%	26%	28%	20%	30%	33%	0%	17%	38%	28%	27%	15%	30%	28%	25%	28%	22%	37%	31%	27%	24%	25%	25%	31%	30%	28%	0%	24%
7. Řešení propojení jižní a severní strany parku	22%	21%	19%	75%	21%	24%	5%	21%	40%	13%	26%	13%	29%	0%	75%	39%	0%	28%	25%	31%	21%	21%	5%	17%	33%	33%	21%	27%	12%	50%	17%	24%	30%	24%	0%	35%
8. Trasování pěších cest parkem	16%	18%	15%	0%	24%	20%	9%	0%	40%	11%	17%	16%	16%	0%	0%	26%	10%	33%	7%	38%	22%	10%	10%	15%	24%	17%	17%	18%	15%	19%	13%	28%	30%	28%	0%	29%
9. Mobiliiář - herní prvky	14%	15%	13%	25%	9%	18%	14%	21%	20%	6%	16%	13%	16%	-33%	50%	26%	3%	19%	10%	12%	16%	14%	0%	6%	11%	37%	5%	18%	9%	44%	11%	14%	15%	16%	0%	29%
10. Zohlednění současné podoby a kvality parku	13%	10%	23%	75%	14%	7%	18%	-7%	-20%	15%	13%	4%	20%	-17%	50%	17%	8%	11%	15%	4%	0%	18%	5%	3%	24%	27%	9%	25%	-3%	25%	8%	21%	30%	20%	0%	12%
11. Propojení parku s divadlem	11%	10%	9%	0%	10%	11%	23%	21%	0%	9%	15%	13%	11%	33%	25%	22%	13%	14%	7%	23%	10%	14%	5%	14%	7%	17%	7%	23%	12%	-6%	10%	21%	24%	20%	0%	12%
12. Řešení dopravy a parkování	7%	3%	13%	-25%	17%	13%	-9%	7%	20%	9%	8%	18%	4%	0%	25%	0%	5%	22%	4%	15%	14%	0%	-5%	22%	2%	-7%	22%	5%	0%	0%	14%	7%	0%	8%	0%	-12%
	-20%	-24%	-13%	-25%	-23%	-13%	-27%	0%	-20%	-13%	-22%	-9%	-26%	17%	25%	-26%	-13%	-19%	-25%	-19%	-10%	-23%	10%	-17%	-27%	-27%	2%	-38%	-21%	-31%	-17%	-17%	-24%	-16%	0%	-29%

HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Jaká z hodnocených témat jsou pro vás obecně nejdůležitější?

	Pohlaví		Věk					Vzdělání			Bydliště		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?							
	Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturit	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byl na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu (přes ulici Černokostecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11-20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
1. Řešení zeleně	205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
2. Řešení dopravy a parkování	51%	45%	66%	100%	60%	60%	50%	7%	40%	34%	63%	56%	55%	17%	75%	70%	58%	69%	39%	58%	44%	59%	35%	62%	44%	67%	55%	61%	56%	25%	56%	48%	58%	48%	53%	
3. Mobiliiář a vybavení parku	43%	48%	51%	50%	53%	45%	36%	57%	100%	53%	45%	42%	51%	50%	100%	52%	48%	53%	40%	38%	56%	46%	35%	43%	56%	60%	45%	48%	50%	50%	43%	45%	52%	36%	53%	
4. Zvýšené křižovatky	42%	35%	43%	75%	53%	27%	32%	36%	40%	26%	49%	45%	43%	0%	75%	48%	63%	39%	28%	81%	43%	38%	45%	51%	40%	23%	45%	46%	24%	50%	43%	48%	55%	48%	6%	
5. Řešení propojení jižní a severní strany parku	36%	38%	28%	-25%	51%	25%	36%	21%	40%	34%	37%	36%	38%	0%	25%	52%	53%	31%	24%	38%	33%	37%	50%	42%	36%	20%	33%	41%	32%	44%	37%	41%	52%	44%	12%	
6. Řešení dostupnosti a bezpečnosti okolí ZŠ Brigádníků	34%	26%	53%	50%	40%	38%	27%	29%	20%	19%	41%	33%	35%	50%	25%	30%	43%	44%	28%	50%	38%	30%	35%	42%	33%	33%	45%	36%	21%	44%	35%	45%	36%	48%	53%	
7. Vodní prvek/fontána	28%	29%	23%	0%	26%	33%	18%	50%	80%	17%	31%	29%	29%	33%	25%	26%	30%	31%	30%	23%	23%	38%	5%	31%	27%	40%	24%	29%	29%	44%	28%	24%	27%	32%	47%	
8. Propojení parku s divadlem	26%	33%	23%	0%	23%	22%	32%	64%	0%	40%	21%	27%	26%	0%	75%	4%	13%	11%	45%	31%	25%	31%	55%	25%	22%	20%	28%	23%	38%	-6%	29%	28%	12%	28%	29%	
9. Trasování pěších cest parkem	18%	24%	6%	0%	13%	33%	14%	7%	20%	19%	19%	18%	20%	17%	25%	0%	20%	28%	19%	8%	20%	18%	25%	17%	16%	23%	21%	18%	24%	13%	19%	21%	24%	24%	18%	
10. Mobiliiář - herní prvky	17%	20%	21%	25%	34%	2%	14%	14%	20%	19%	21%	15%	24%	17%	50%	17%	20%	17%	19%	8%	9%	32%	30%	22%	18%	17%	12%	21%	29%	31%	19%	31%	27%	32%	6%	
11. Zohlednění současné podoby a kvality parku	14%	7%	19%	75%	17%	11%	5%	14%	0%	26%	6%	25%	6%	17%	-25%	43%	20%	6%	4%	23%	7%	18%	-10%	17%	22%	3%	21%	4%	24%	-6%	9%	31%	27%	24%	0%	
12. Povrchy cest	11%	10%	21%	0%	11%	16%	14%	29%	40%	26%	9%	20%	12%	-17%	0%	17%	18%	3%	18%	23%	26%	-1%	15%	5%	24%	20%	10%	7%	29%	19%	11%	17%	24%	12%	18%	

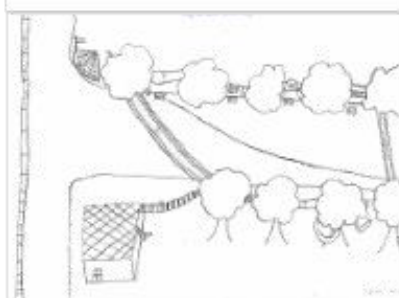
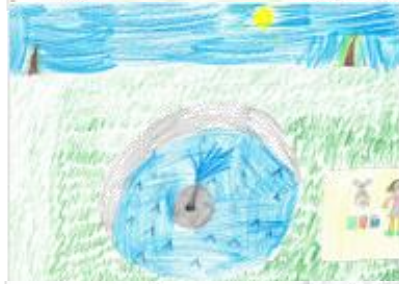
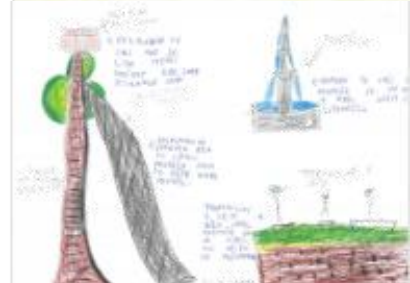
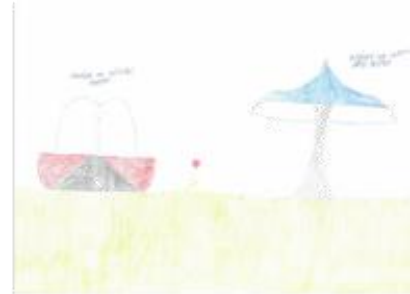
HLASOVÁNÍ O ARCHITEKTONICKÝCH STUDIÍCH

Který ateliér podle vás vypracoval nejlepší studii?

	Pohlaví			Věk					Vzdělání				Bydliště		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					Zapojil/a jste se již do předchozí fáze projektu?			Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?			Jak často parkem pouze procházíte?			V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?							
	Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká)	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Účastnil/a jsem se alespoň jednoho setkání ve Strašnickém divadle	Zúčastnil/a jsem se hlasování o námětech na revitalizaci parku	Do projektu jsem se zapojil/a až nyní	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyžívám
1. Land05 - Ateliér zahradní a krajinářské architektury	205	91	53	4	70	55	22	14	5	47	115	55	112	6	4	23	40	36	67	26	81	71	20	65	45	30	58	56	34	16	115	29	33	25	1	17
2. Ateliér TERRA FLORIDA	36%	35%	42%	0%	37%	47%	23%	57%	60%	45%	37%	45%	37%	33%	25%	39%	48%	39%	37%	31%	33%	45%	50%	32%	42%	33%	40%	36%	38%	38%	43%	52%	52%	48%		41%
3. Roháč Stratil architektonický ateliér	18%	11%	21%	50%	21%	13%	9%	7%	0%	9%	18%	22%	13%	0%	50%	30%	10%	19%	10%	31%	21%	11%	5%	25%	9%	17%	19%	23%	3%	13%	17%	21%	21%	24%		6%

Návrhy pro Park Na Solidaritě mají i děti z blízké ZŠ

Já bych si
přála, aby byla v
parku fontána,
pro oživení.





A blue-tinted photograph of a park. In the center, a person is sitting on the ground, possibly on a bench or a mat. To the left, a swing set is visible with a person standing near it. The background is filled with trees and a fence. The overall scene is peaceful and serene.

Executive Summary

EXECUTIVE SUMMARY – 1. FÁZE

Výstupem dvoufázového participativního projektu bylo definování podnětů veřejnosti pro studie architektonických ateliérů týkající se revitalizace ústředního parku sídliště Solidarita (první fáze od září do listopadu 2016) a jejich následné zhodnocení veřejností, především rezidenty nejbližšího okolí Parku Na Solidaritě (říjen 2017). Podařilo se získat nejen cenné informace o názorech, postojích a preferencích obyvatel o proměně parku, ale také údaje o kvalitě života v lokalitě Solidarita a automatizovaná analýza zmapovala demografii, pohyb a aktivitu lidí v parku a jeho okolí.

V nejbližším okolí parku žije 3647 lidí, z toho jsou přibližně 51 % muži a 49 % ženy. Většinou se jedná o osoby v mladším produktivním věku s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním. 42 % rezidentů jsou osoby ženaté/vdané. Většina (51 %) osob spadá do kategorie pracující populace nebo populace bez dětí pod 15 let. Drtivá většina rezidentů žije ve vícečlenných domácnostech.

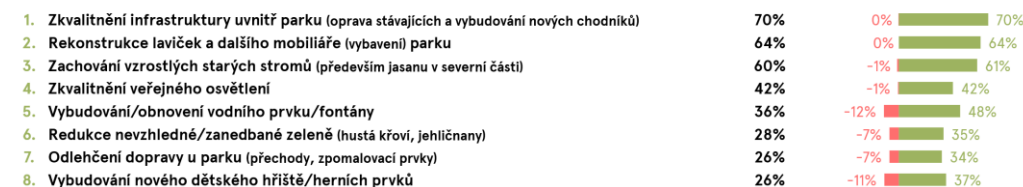
Parkem v průměrný pracovní den projde cca 16 340 lidí, většinou se jedná o lidi v mladším produktivním věku s maturitou či vysokoškolským vzděláním, kteří z dopravních prostředků preferují především MHD. Většinou jde o osoby ženaté/vdané, žijící ve vícečlenné domácnosti a bez dětí do 15 let. Pocházející parkem jsou především pracující se středním příjmem, kteří v okolí parku bydlí.

Lokalita kolem parku je bezpečnější než je pražský průměr, index kvality vzduchu a hluku dosahuje středních hodnot a většinou v lokalitě parkují rezidenti.

Dle bleskového průzkumu o kvalitě života jsou lidé na Solidaritě nejvíce spokojeni s dostupností MHD a sousedskými vztahy, nelíbí se jim ovšem možnosti sportovního vyžití a parkování na sídlišti. Spíše kontroverze budí témata čistoty ulic a dětských hřišť.

V hlasování o námětech pro architekty (1. – 8. listopadu 2016) hlasovalo 297 domácností. Rezidenti nejvíce oceňovali na stávající podobě parku vzrostlou zezeň, přilehlé podniky v jižní části a komunitní úlohu parku, naopak nejpalčivějším problémem se ukázala herna/nonstop v severní části, infrastruktura parku a dopravní provoz v okolí. Největší prioritou revitalizace by mělo dle hlasujících být zkvalitnění infrastruktury a mobiliáře parku a zachování zeleně. Hlasující se vyjadřovali velmi negativně k vyčlenění části parku pro psy a zachování stávající podoby parku. Dle většiny hlasujících (51 %) je primárně park místem k relaxaci a odpočinku, velmi často sem ale chodí také rodiče s dětmi.

Které náměty na proměnu parku se vám nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?



Většinu hlasujících o námětech revitalizace tvořili starousedlíci (47 % žijících v lokalitě 21 a více let), kteří bydlí v bytě (56 %). 69 % rezidentů park aktivně využívá celoročně. Pouze 20 % rezidentů navštěvuje park méně často.

EXECUTIVE SUMMARY – 2. FÁZE

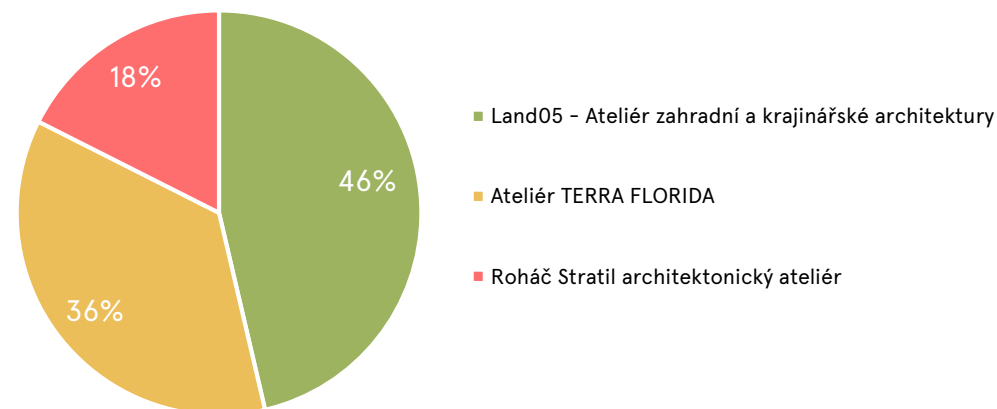
S výstupy participativního projektu a jeho druhé fáze se bude nadále pracovat, aby konečné úpravy reflektovaly zpětnou vazbu veřejnosti k jednotlivým studiím architektonických ateliérů (týká se zejména nejvíce kontroverzního tématu dopravy).

V hlasování o architektonických studiích (10. - 24. října 2017) hlasovalo 205 domácností. Nižší počet hlasujících byl dán především větším rozsahem a vyšší náročností průzkumu. Hlasující se nevyjadřovali k obecným tématům jako v první fázi projektu, ale ke specifickým parametrům vypracovaných architektonických studií revitalizace parku. Hlasující se zapojili v nadpoloviční většině (53 %) do projektu již v některé z předchozích fází. Opět hlasovali především starousedlíci (z 33 % žijící na Solidaritě 21 a více let) a lidé bydlící v bytech (55 %). Aktivně či pasivně park využívá drtivá většina hlasujících velmi často a celoročně.

Podle hlasujících vypracoval nejlepší studii ateliér Land05 (46 % podpora), Ateliér TERRA FLORIDA se umístil na druhém (36 % podpora) a ateliér RSAA na třetím místě (18 % podpora).

Nejdůležitějším tématem pro hlasující bylo řešení zeleně a řešení dopravy a parkování, nejméně důležité pak bylo téma povrchů cest. Kontroverzním obecným tématem bylo řešení dostupnosti a bezpečnosti v okolí ZŠ Brigádníků a propojení parku s divadlem. Napříč konkrétními návrhy architektonických ateliérů bylo řešení zeleně u všech projektu shodně hodnoceno pozitivně a naopak téma řešení dopravy a parkování shodně problematicky - ze získaných dat je zjevné, že je nutné dopravu a parkování při realizaci řešit adekvátněji.

Dle prioritizace témat konkrétních návrhů ateliérů: 1) studie ateliéru Land05 nejlépe řešila téma zeleně a vodního prvku/fontány, naopak hůře řešila téma povrchů cest a trasování pěších cest parkem. 2) Návrh Ateliéru TERRA FLORIDA nejlépe řešil téma vodního prvku/fontány a zvýšené křižovatky, nejméně dobře však řešil téma povrchů cest a zohlednění současné podoby a kvalit parku, poměrně kontroverzní pak bylo téma herních prvků. 3) Ateliér RSAA řešil podobně jako první z ateliérů nejlépe téma zeleně a vodního prvku/fontány, naopak hlasující hodnotili velmi špatně (-20 %) navrhované řešení dopravy a parkování v lokalitě, méně dobře řešila studie také téma propojení parku s divadlem.





Děkujeme.

Petr Lebeda
Petr.lebeda@d21.me

Dominik Jandl
Dominik.Jandl@d21.me

Petr Bouška
petr.bouska@d21.me

24. listopadu 2017
www.d21.me
www.parksolidarita.cz