

A photograph of a park scene with two children playing on a rope-based playground structure. The child on the left is standing and holding onto a blue rope, while the child on the right is crouching on the ground. The background is filled with trees showing autumn foliage in shades of green and yellow. The text is overlaid in the center of the image.

PRAHA 10

Změňte svůj Park Na Solidaritě

Podzim 2016 - Jaro 2017



Co je projekt Změňte svůj Park Na Solidaritě?

Cílem projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě je aktivně zapojit obyvatele sídliště Solidarita a nejbližšího okolí do plánované revitalizace ústředního parku. Projekt je součástí přeměny veřejných prostranství Městské části Praha 10. Jedinečnost projektu spočívá v rozsahu, datové hloubce a systematickosti zapojení komunity, aby realizované úpravy byly uzpůsobeny potřebám a požadavkům těch, kteří žijí v bezprostřední blízkosti parku a park využívají nejvíce.

Projekt má dvě participativní fáze. První začala informační kampaní a bleskovým průzkumem o kvalitě života na sídlišti Solidarita profesionálními tazateli při příležitosti komunitní události Zažít Solidaritu jinak 17. září 2016. Mimo to byla zpracována detailní analýza City Analytics, která využitím otevřených a polootevřených dat zmapovala reálnou sociodemografickou strukturu lokality a pohyby či denní aktivity obyvatel. Následovali dvě sousedská setkání v kavárně Strašnického divadla (2. a 17. října), kterých se mohli zúčastnit všichni občané, kteří se o Park Na Solidaritě zajímají a chtějí se k jeho proměně vyjádřit. Vrcholem první fáze pak bylo osmidenní on-line hlasování o prioritách a námětech vzešlých ze sousedských setkání a průzkumu (1. až 8. listopadu).

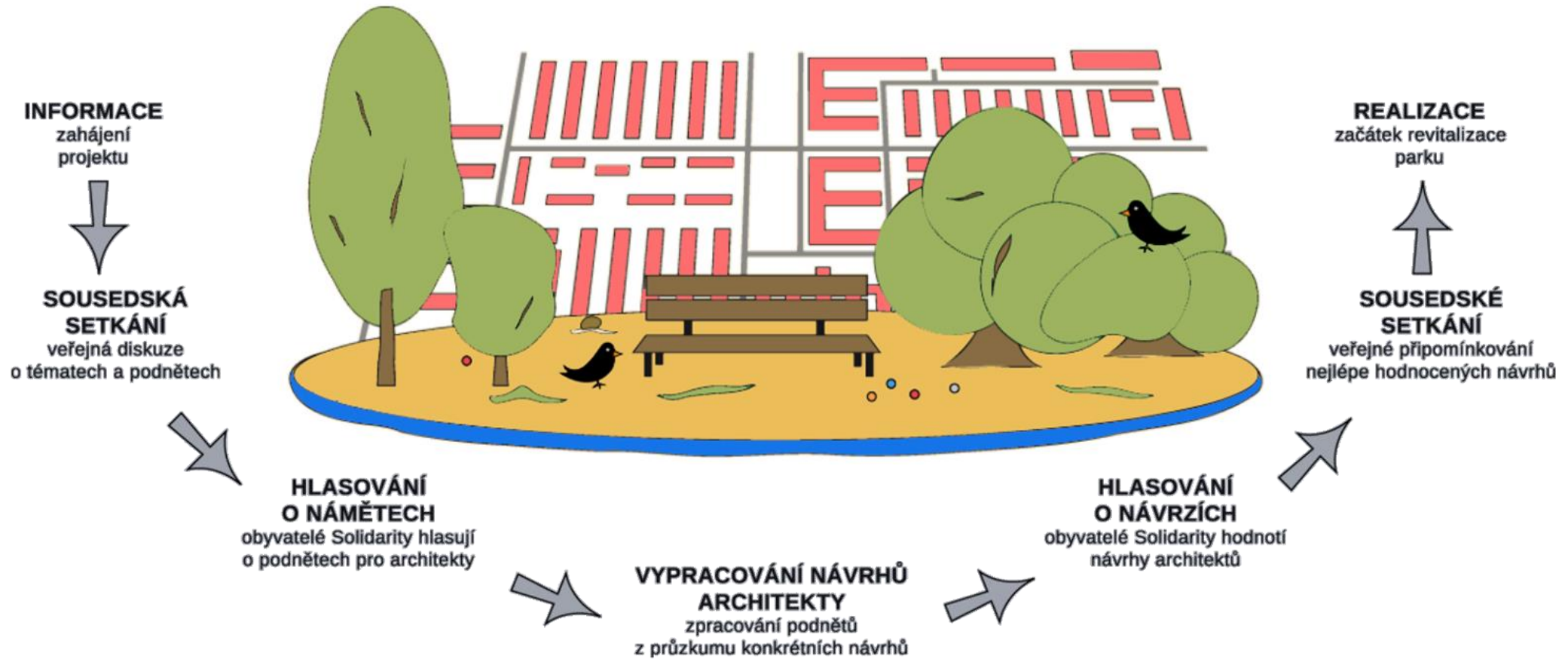
Tento dokument představuje ucelenou evaluaci první fáze projektu a detailní analýzu výsledků hlasování o námětech pro architektu. Výsledky první fáze zohlední architekti ve svých konkrétních návrzích na proměnu parku.

Druhá participativní fáze je plánovaná na první polovinu roku 2017. Nejprve proběhne další kolo hlasování, v kterém budou obyvatelé prioritizovat již vyhotovené architektonické návrhy úpravy Parku Na Solidaritě. Následně proběhne připomínkový sousedské setkání k vítěznému nejkonsenzuálnějšímu návrhu, aby bylo zajištěno, že realizované úpravy budou v souladu s představami a potřebami komunity.

V roce 2015 v rámci Mojí stopy mezi obyvateli Prahy 10 uspěl návrh Davida Kašpara na revitalizaci parku Solidarita. Navrhovaná opatření se týkala odstranění křovin kolem laviček, opravy mobiliáře a dřevěného mola. Dále také umístění houpačky, herního prvku a zvýšení bezpečnosti pohybu chodců před Strašnickým divadlem. Celkové náklady byly vyčísleny na 555 721 korun. Projektem Změňte svůj Park Na Solidaritě Městská část Praha 10 reaguje na projevený zájem obyvatel o tuto oblast. Kromě dílčích změn, jejichž realizace probíhá, může park projít komplexní proměnou – pokud veřejnost rozhodne, že je potřeba. Moje stopa se tedy s projektem Změňte svůj Park Na Solidaritě nijak nekříží, naopak se vzájemně doplňují a jejich společným cílem je zapojení místních obyvatel do podoby veřejných prostranství na Praze 10.

Pro potřeby projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě byla vyhotovena webová stránka www.parksolidarita.cz.

Jednotlivé fáze projektu Změňte svůj Park Na Solidaritě





Změňte svůj Park Na Solidaritě: hlasování o námětech pro architekty

1.- 8. listopadu 2016

Hlasování o námětech

Městská část Praha 10 oslovila společnost D21 s ohledem na centrální park na sídlišti Solidarita. Zdejší komunita žije v urbanisticky velmi specifickém prostoru a proto je smysluplné začlenit ji do tvorby konzultace a detailního informování o architektonickém plánu pro danou lokalitu.

Před vyhotovením architektonických návrhů chce MČ Praha 10 znát názor a priority lidí bydlících v lokalitě Solidarita. Společnost D21 zajistila oslovení 2390 domácností formou roznášky dopisů do poštovních schránek všech rezidentů Solidarity a do oblasti těsně přilehlé k parku přes ulici Černokostelecká. Každá obálka obsahovala unikátní hlasovací klíč (PIN kód), který umožnil rezidentům hlasovat v elektronickém průzkumu který zajišťovala společnost D21. Do hlasování se zapojilo 297 domácností, což je celých 12% oslovených.

Náměty k hlasování vzešly ze dvou sousedských setkání, které se konaly 2. a 17. října v kavárně Strašnického divadla, dále z datových analýz a také z bleskového průzkumu provedeného mezi místními obyvateli v rámci akce Zažít Solidaritu jinak, jež se na Solidaritě konala 17. září.

Veškeré poskytnuté informace jsou samozřejmě anonymní. Městské části však velmi pomohou ve vypracování obecného zadání pro architektonická studia, která budou možnou proměnu parku navrhovat.



Sociodemografické údaje

HLASUJÍCÍCH

297

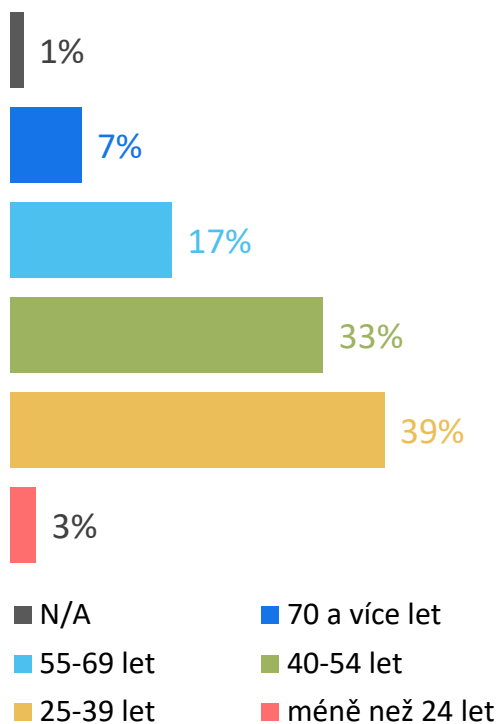
FORMA HLASOVÁNÍ

100 %

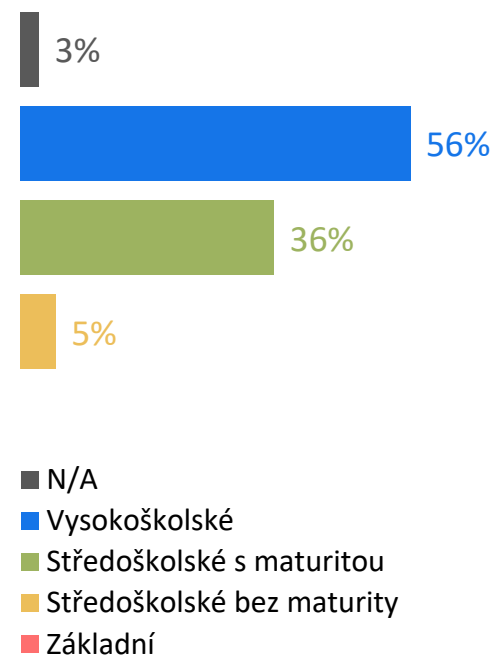


0 %

VĚK



VZDĚLÁNÍ



POHLAVÍ



HLASOVACÍCH DNÍ

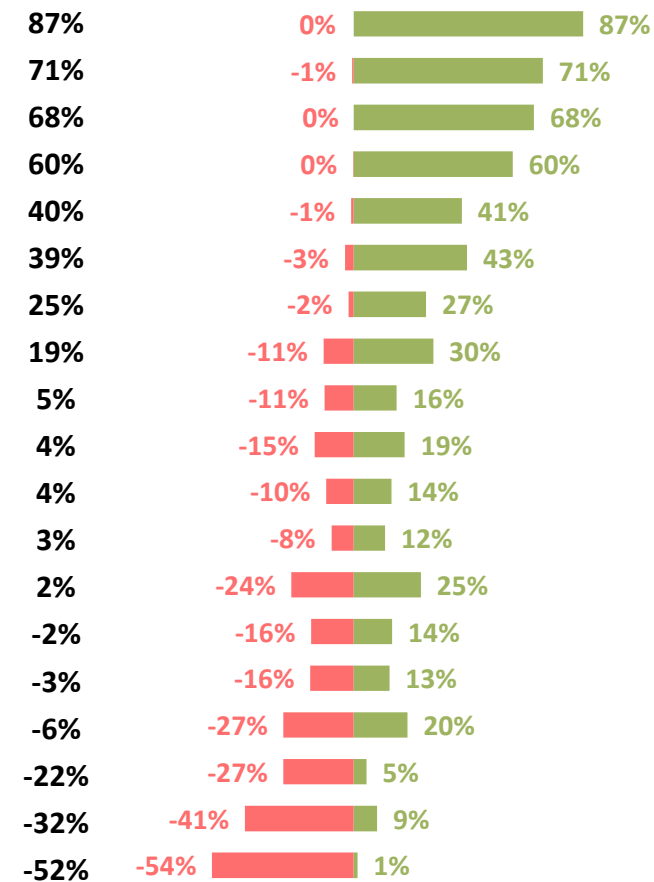
8

A large, mature weeping tree, likely a weeping willow, dominates the center of the frame. Its branches are heavily laden with long, slender leaves that are mostly green but show some yellowing, suggesting an autumn setting. The tree's trunk is thick and dark. In the background, other trees with varying shades of green and yellow are visible, along with a grassy area, parked cars, and a building. The sky is overcast and grey. The text "Základní výsledky" is superimposed in white, bold, sans-serif font across the middle of the tree's canopy.

Základní výsledky

Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?

1. Vzrostlá zeleň
2. Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)
3. Klidné prostředí k odpočinku
4. Místo pro setkávání se
5. Dostupnost MHD
6. Služby a obchody (jižní část parku)
7. Kulturní vyžití
8. Čistota a pravidelná údržba parku
9. Parkování u parku
10. Herní prvky pro děti
11. Služby a obchody (severní část parku)
12. Sportovní vyžití
13. Vybavení parku (lavičky, koše...)
14. Bezpečnost
15. Veřejné osvětlení
16. Možnost venčení psů
17. Dopravní provoz okolo parku
18. Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)
19. Herna/nonstop



Které náměty na proměnu parku se vám nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?

1. Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků v trasách vyšlapaných cest)	70%	0%	70%
2. Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	0%	64%
3. Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	60%	-1%	61%
4. Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	-1%	42%
5. Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	36%	-12%	48%
6. Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	28%	-7%	35%
7. Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	26%	-7%	34%
8. Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	26%	-11%	37%
9. Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	23%	-3%	26%
10. Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	19%	-6%	26%
11. Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	18%	-11%	29%
12. Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	14%	-8%	22%
13. Zachování a zatraktivnění památníku	0%	-9%	10%
14. Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	0%	-19%	19%
15. Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	-2%	-13%	11%
16. Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	-8%	-29%	21%
17. Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	-24%	-32%	8%
18. Zachování stávající podoby parku (bez změny)	-24%	-34%	10%
19. Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	-30%	-45%	15%

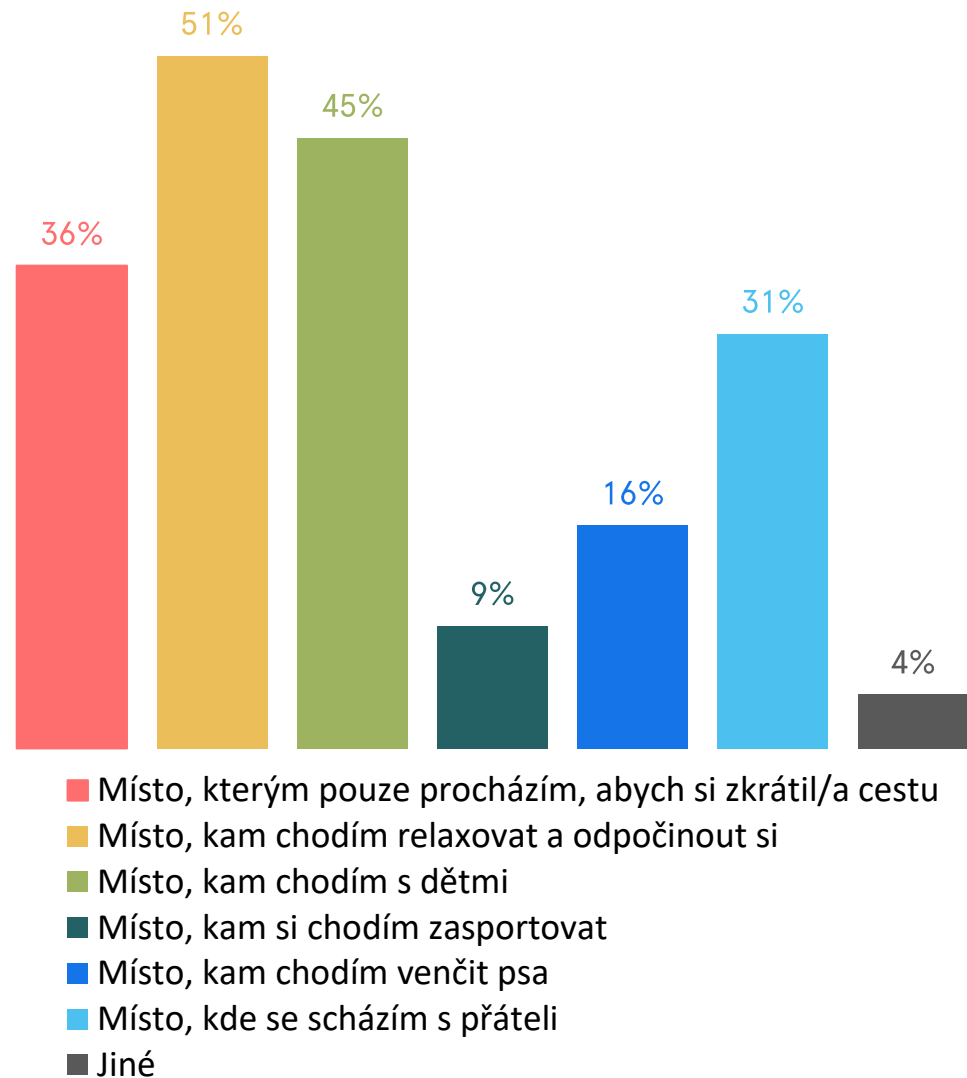
A photograph of a quiet street in autumn. A paved path made of grey bricks leads from the foreground into the distance, flanked by trees with green and yellowing leaves. The ground is covered with fallen yellow leaves. On the right side of the path, several cars are parked along the curb. The text "Výsledky doplňujících otázek" is overlaid in the center of the image.

Výsledky doplňujících otázek

Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?

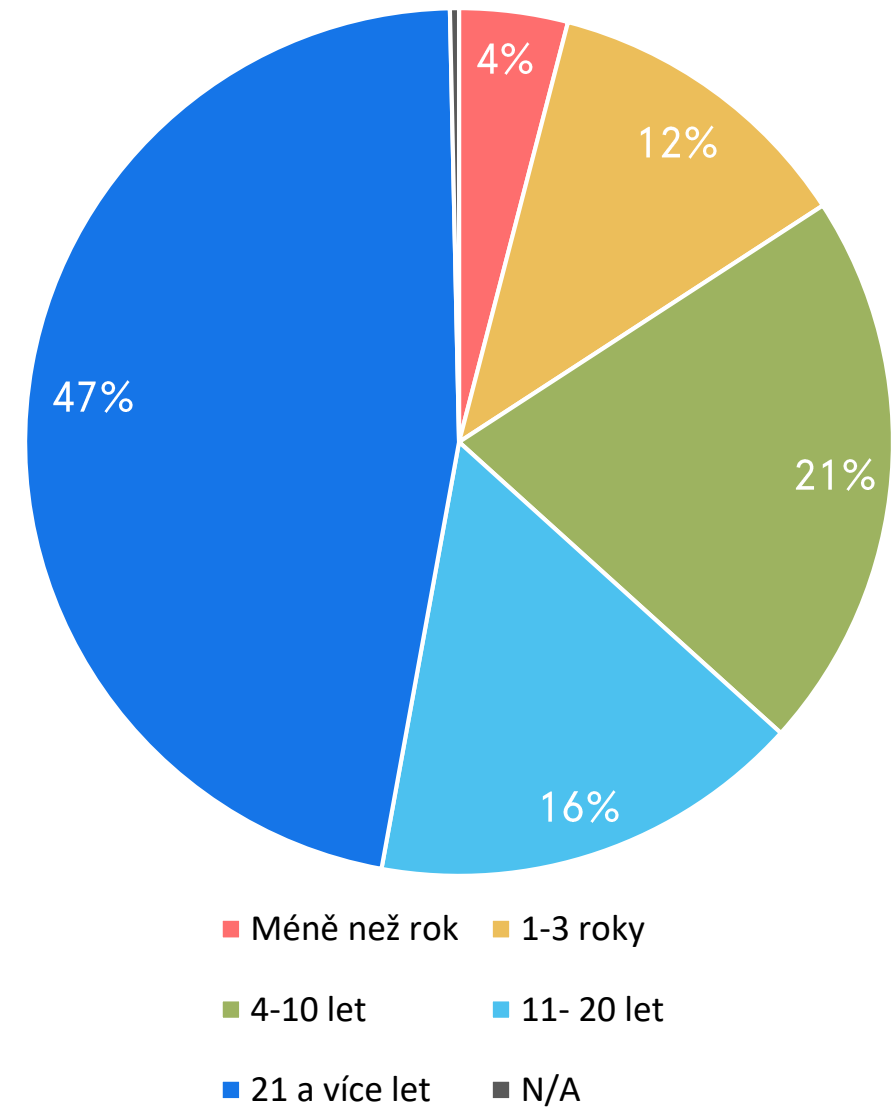
Pro více než polovinu rezidentů Park Na Solidaritě představuje místo, kam chodí relaxovat a odpočinout si. Skoro polovina respondentů zde chodí s dětmi (45 %), a pro třetinu rezidentů se jedná o místo, kde se schází s přáteli (31 %). Sportovní vyžití v parku (9 %) a venčení domácích miláčků (16 %) už jsou méně četné kategorie. O trochu více než třetina respondentů pak parkem pouze prochází (36 %).

Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědi, proto je součet větší než 100 %.



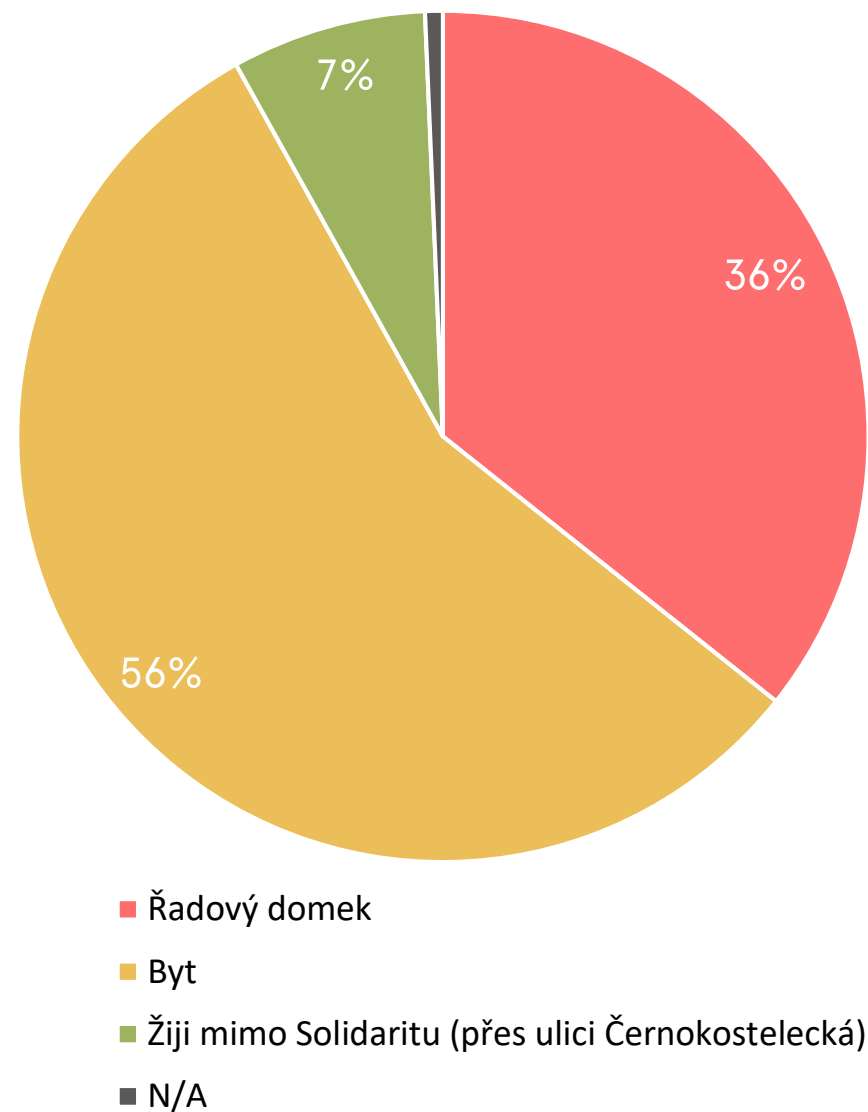
Jak dlouho v lokalitě bydlíte?

Necelá polovina respondentů bydlí na Solidaritě více než 20 let (47 %), dalších 16 % více než 10 let. Jen přibližně třetina rezidentů Solidarity zde strávila méně než 10 let života, a pouze 16 % 3 roky a méně.



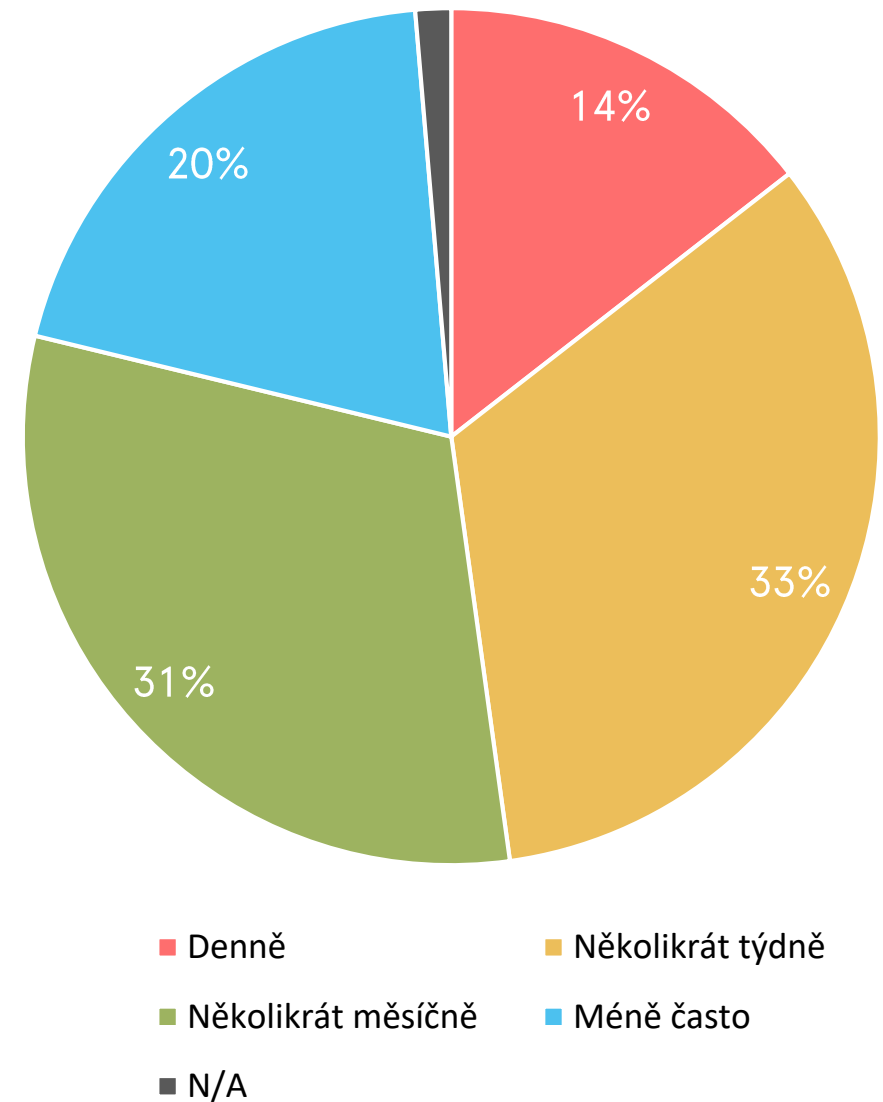
Bydlíte na sídlišti Solidarita v bytě nebo v řadovém domku?

Více než polovina respondentů bydlí na Solidaritě v bytě, přesněji řečeno 56 % těch, co odpověděli na dotazník. 36 % pak bydlí na Solidaritě v řadovém domku. Vzhledem k tomu, že je Park na Solidaritě ze své severní části velmi blízko ulici Černokostelecká, PIN kódy byly distribuovány i v této lokalitě mimo sídliště Solidarita. Hlasování se tak zúčastnilo i 7 % respondentů bydlících v těsné blízkosti sídliště Solidarita přes ulici Černokostelecká.



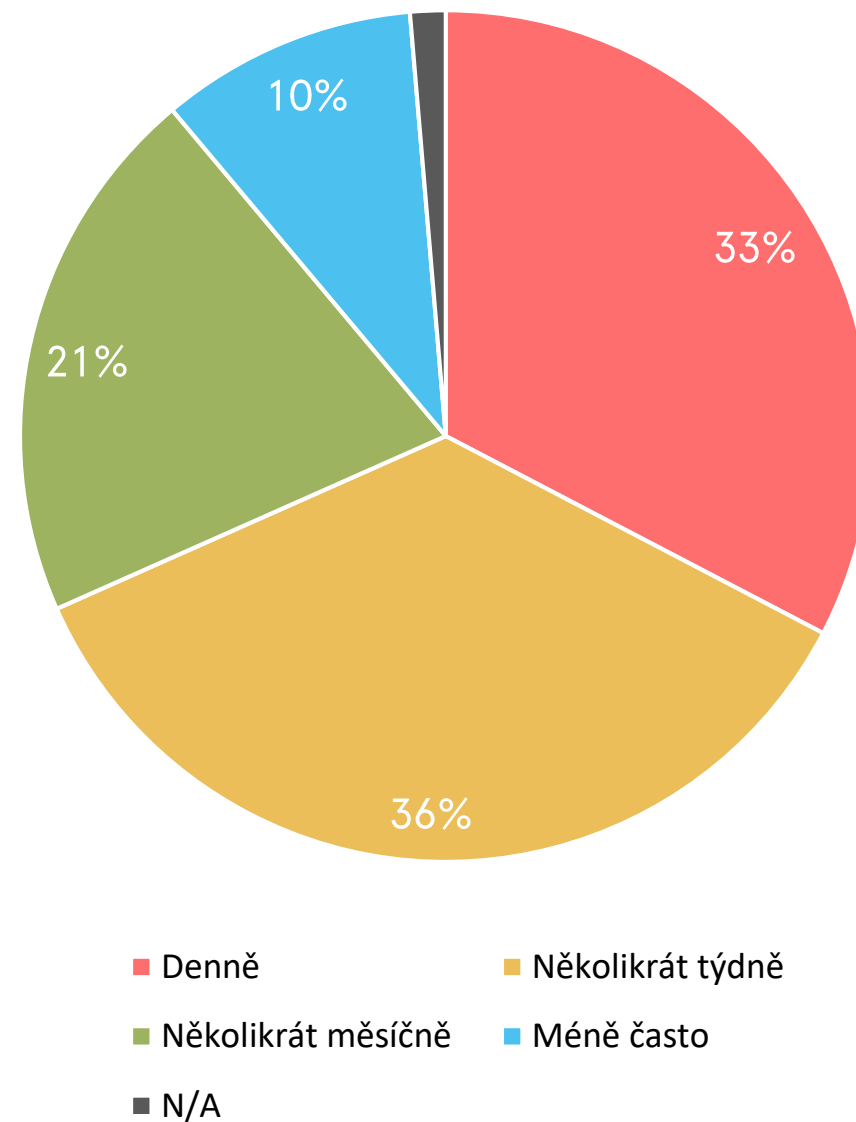
Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte (procházky, posezení, piknik, sport...)?

Další dvě otázky se týkají frekvence využívání parku Na Solidaritě. Abychom oddělili ty, kteří parkem pouze procházejí, a ty, kteří jej aktivně využívají, v dotazníku byla otázka jak pro pouhé projití parkem, tak i pro jeho aktivní využití. Celých 78 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě alespoň několikrát měsíčně, skoro polovina pak alespoň několikrát týdně (47 %). Jen 20 % respondentů využívá aktivně Park Na Solidaritě méně často.



Jak často parkem pouze procházíte?

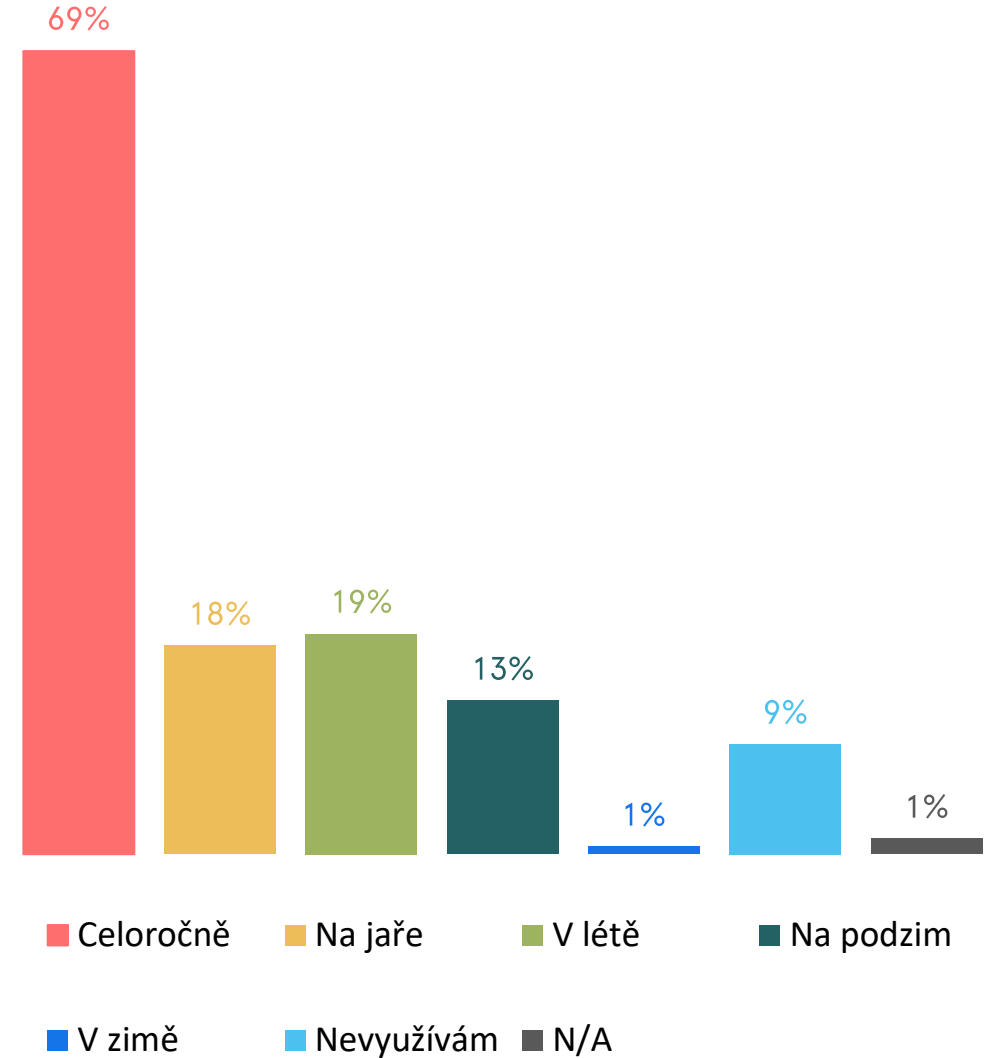
Jak už bylo na předchozím slidu zmiňováno, v druhé otázce respondenti odpověděli, jak často parkem pouze procházejí, aniž by ho aktivně využívali. Celých 90 % respondentů parkem Na Solidaritě prochází alespoň několikrát měsíčně, což je o 12 % více, než těch, kteří jej aktivně využívají. Rozdíl je ještě mnohem markantnější mezi těmi, kteří parkem pouze procházejí alespoň několikrát týdně (69 %), a těmi, kteří jej několikrát týdně aktivně využívají (47 %). Třetina respondentů parkem pouze prochází denně, a jen 14 % ho denně aktivně využívá například k procházkám, venčení psů, posezení, pikniku či sportovním aktivitám.



V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?

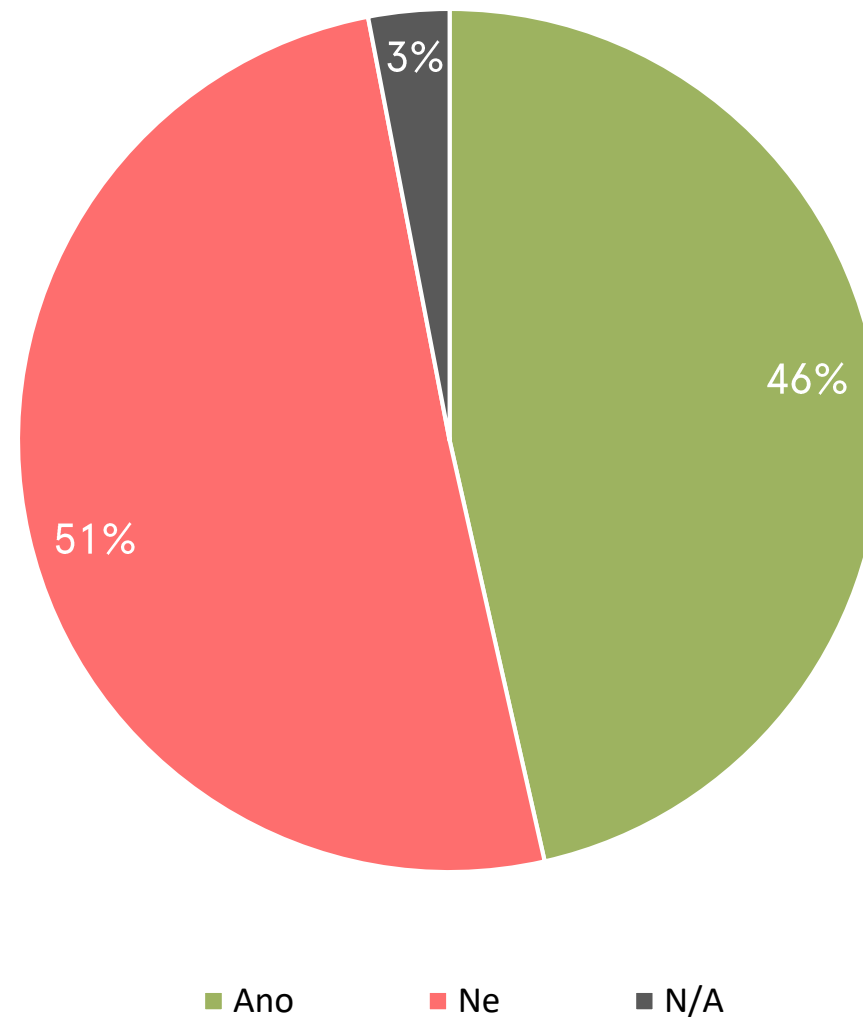
Více než dvě třetiny respondentů aktivně využívá Park Na Solidaritě celoročně (69 %). Necelá pětina pak pouze v létě (19 %) či na jaře (18 %), každý desátý pak na podzim, a přirozeně nejméně (1 %) v zimě.

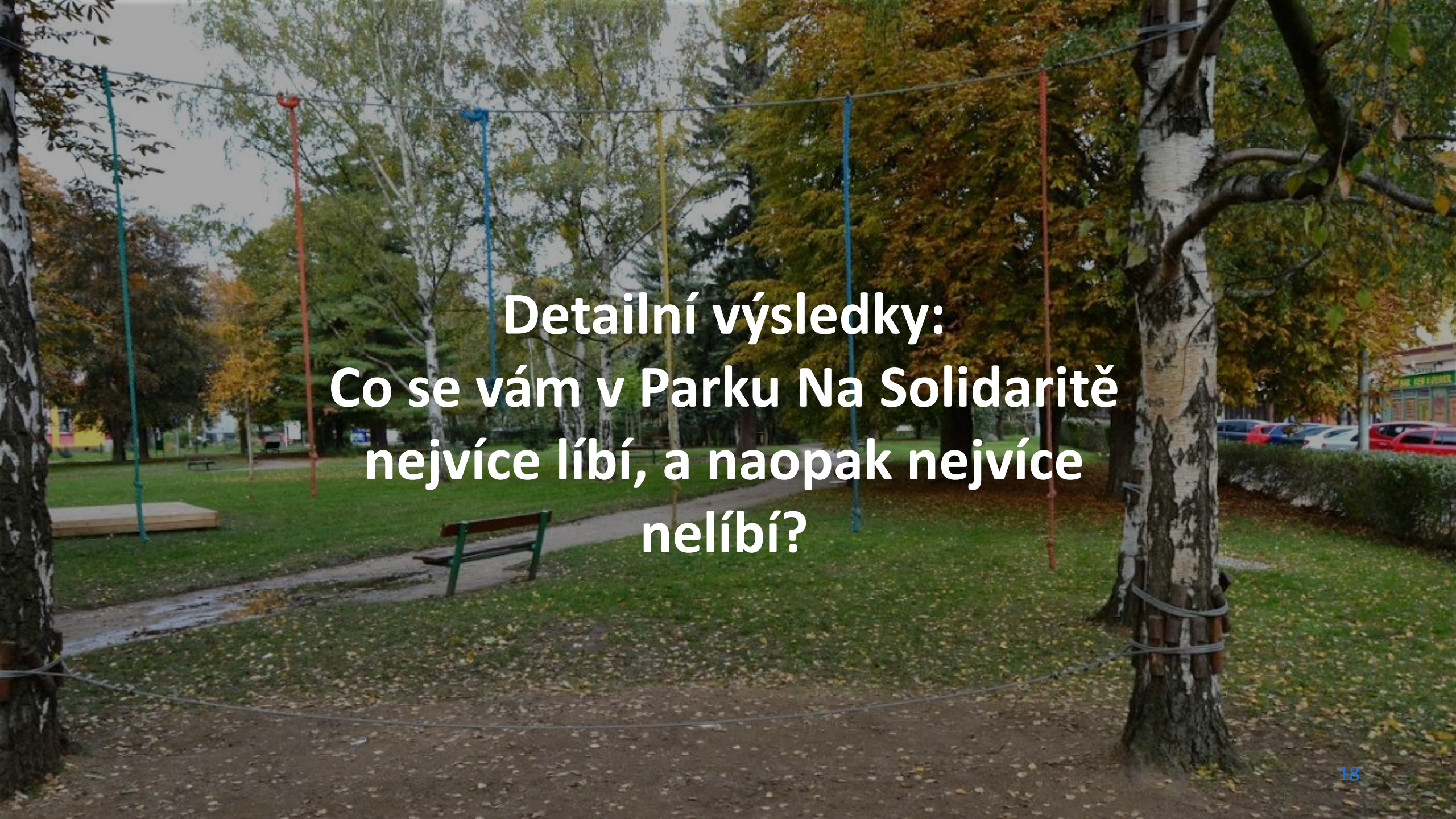
Připomeňme, že hlasující mohli uvést více odpovědi, proto je součet větší než 100 %. S největší pravděpodobností pak ti, kteří neuvedli, že využívají park Na Solidaritě celoročně, zadali více kategorií, například Na jaře, V létě a Na podzim.



Žijí ve vaší domácnosti děti mladší 15 let?

Důležitým faktorem který ovlivňuje využívání parku rezidenty je přítomnost dětí do 15 let v domácnosti. Na tuto otázku necelá polovina respondentů odpověděla kladně (46 %), a 51 % respondentů děti do 15 let v domácnosti nemá. 3 % na tuto otázku neodpovědělo.





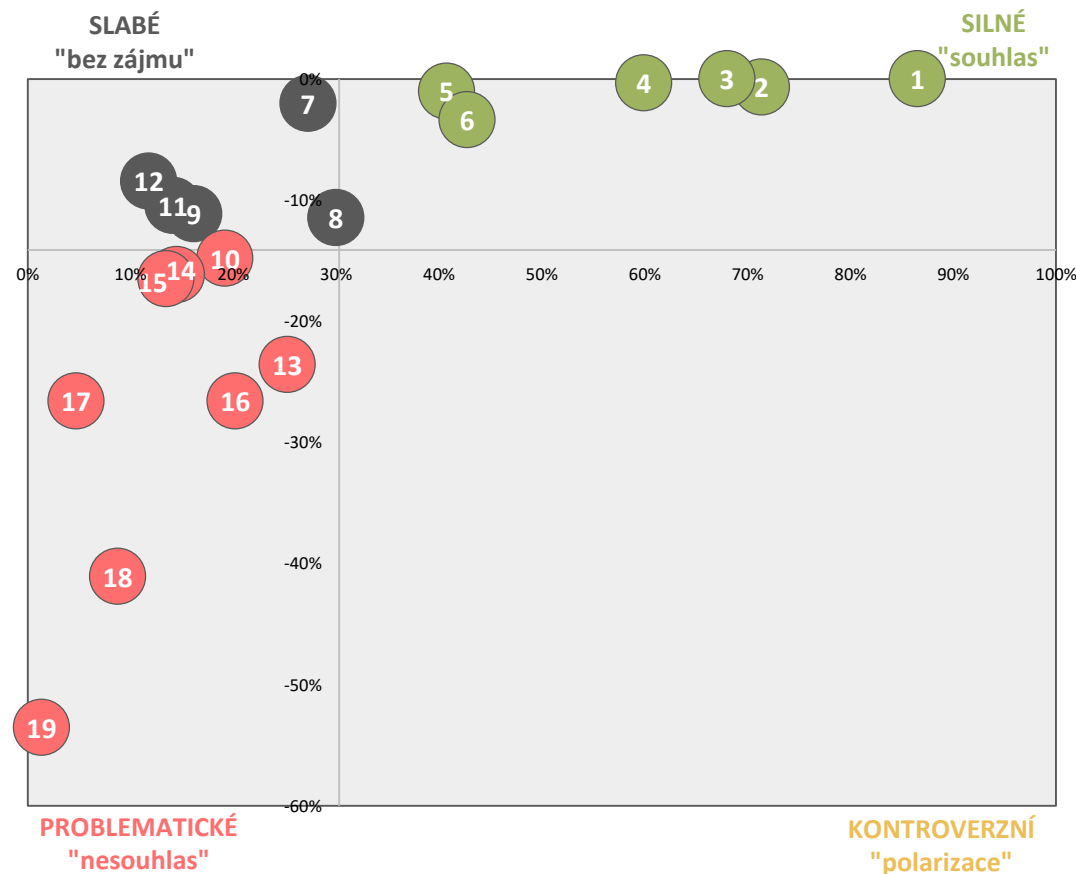
**Detailní výsledky:
Co se vám v Parku Na Solidaritě
nejvíce líbí, a naopak nejvíce
nelíbí?**

SWOT Analýza

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým tématům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé témata vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

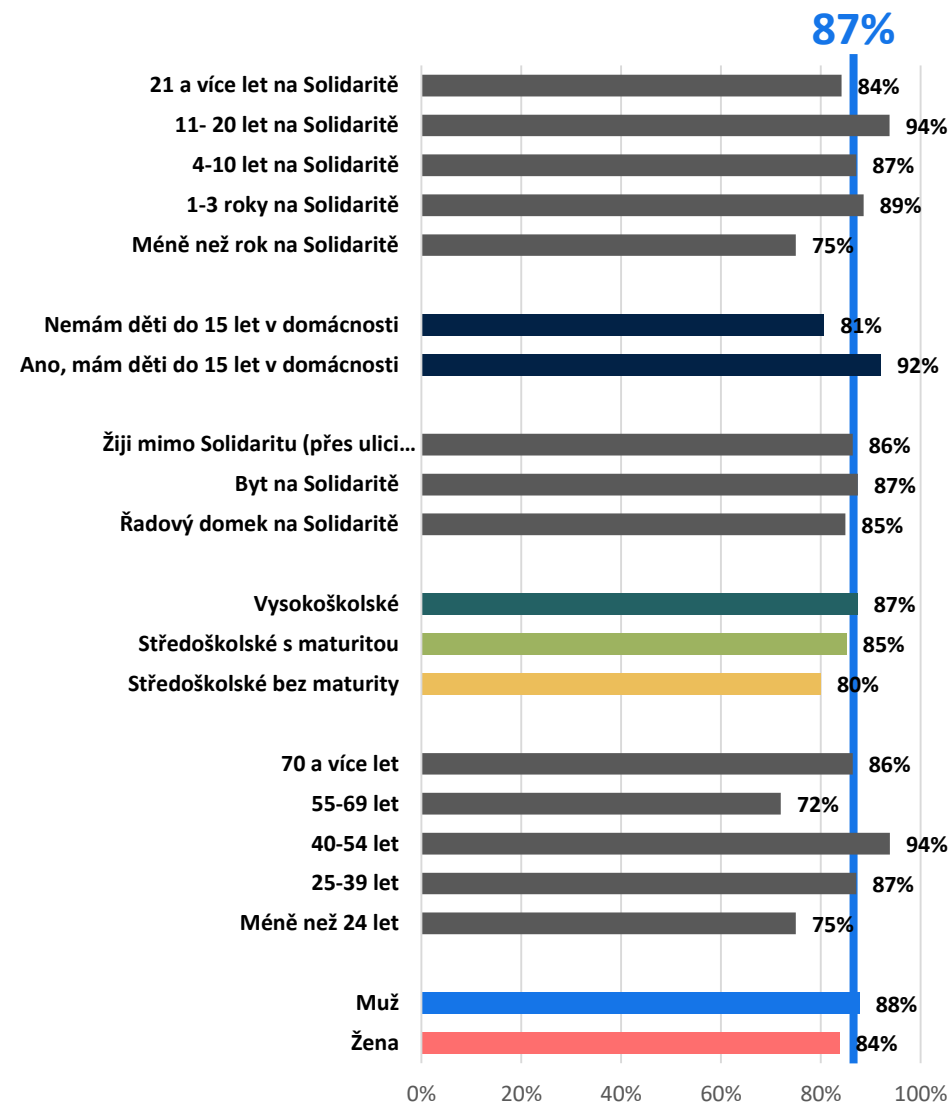
Silné		
	+	-
1 Vzrostlá zeleň	87%	0%
2 Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	71%	-1%
3 Klidné prostředí k odpočinku	68%	0%
4 Místo pro setkávání se	60%	0%
5 Dostupnost MHD	41%	-1%
6 Služby a obchody (jižní část parku)	43%	-3%
Kontroverzní		
N/A		
Slabé		
7 Kulturní vyžití	27%	-2%
8 Čistota a pravidelná údržba parku	30%	-11%
9 Parkování u parku	16%	-11%
11 Služby a obchody (severní část parku)	14%	-10%
12 Sportovní vyžití	12%	-8%
Problematické		
10 Herní prvky pro děti	19%	-15%
13 Vybavení parku (lavičky, koše...)	25%	-24%
14 Bezpečnost	14%	-16%
15 Veřejné osvětlení	13%	-16%
16 Možnost venčení psů	20%	-27%
17 Dopravní provoz okolo parku	5%	-27%
18 Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	9%	-41%
19 Herna/nonstop	1%	-54%

Největší konsensus panuje o vzrostlé zeleni jakožto pozitivním aspektu současné podoby parku, dále pak o kavárně, cukrárně a restauraci či klidném prostředí k odpočinku. Místo pro setkávání se, dostupnost MHD a služby a obchody lze též považovat za nejoblíbenější. Naopak nejméně se líbí herna/nonstop.



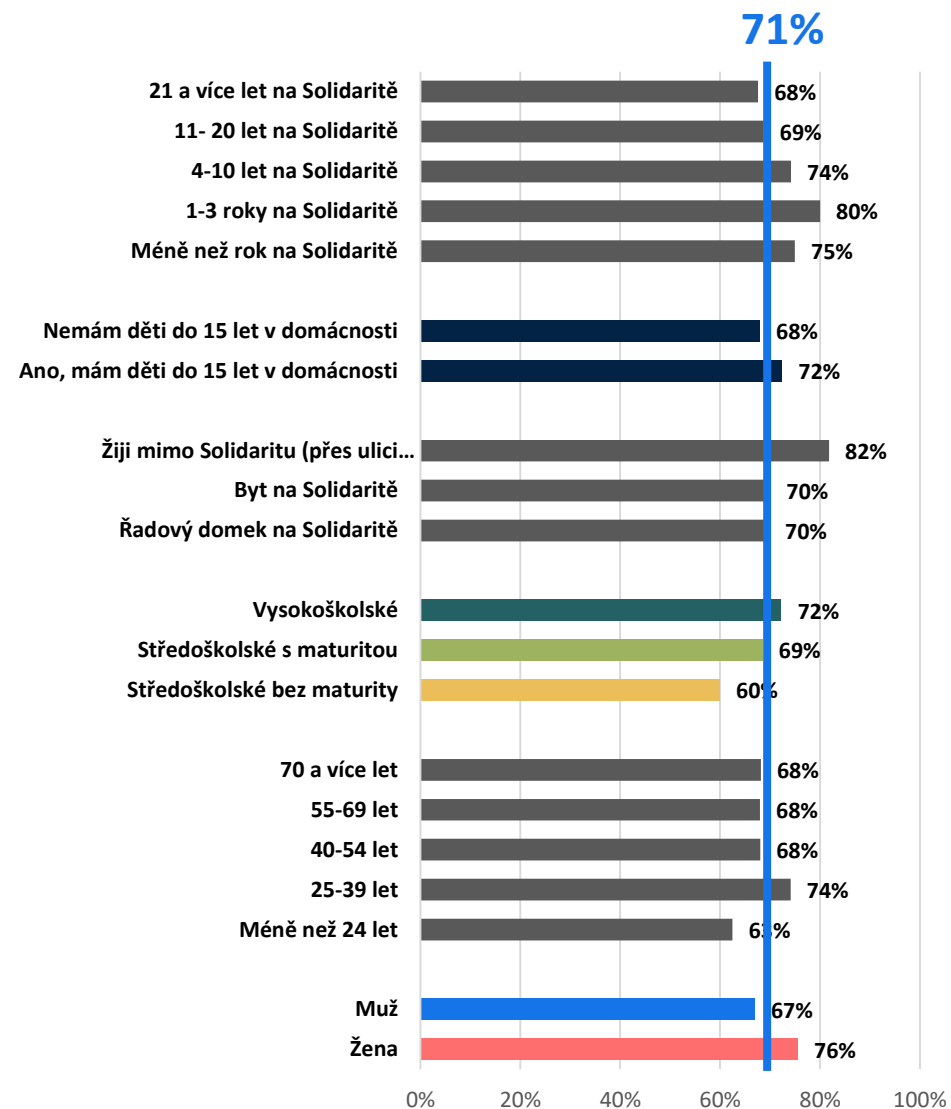
1. místo: Vzrostlá zeleň

Na otázku „Co se vám v Parku Na Solidaritě nejvíce líbí, a naopak nejvíce nelíbí?“ měli respondenti 19 předdefinovaných možností, a mohli udělit více plusových a více minusových hlasů. Hlasujícím se nejvíce líbí vzrostlá zeleň. Nad tímto tématem, pro které hlasovalo 87 % domácnosti, zároveň panuje největší shoda napříč různými kategoriemi obyvatel. Muži se pro toto kritérium vyslovili o trochu více než ženy, vysokoškoláci více než středoškoláci, stejně tak jako ti co mají v domácnosti děti do 15 let. Nejvíce se pro toto kritérium vyslovili ti, kteří žijí na Solidaritě od deseti do dvaceti let, a generace od 40 do 54 let - celých 94 % respondentů v těchto kategoriích dalo jeden ze svých hlasů právě vzrostlé zeleni. Nejméně pro toho téma naopak hlasovali ti, kteří na Solidaritě žijí méně než rok (75 %), generace od 55 do 69 let (72 %) a mladší 24 let (72 %).



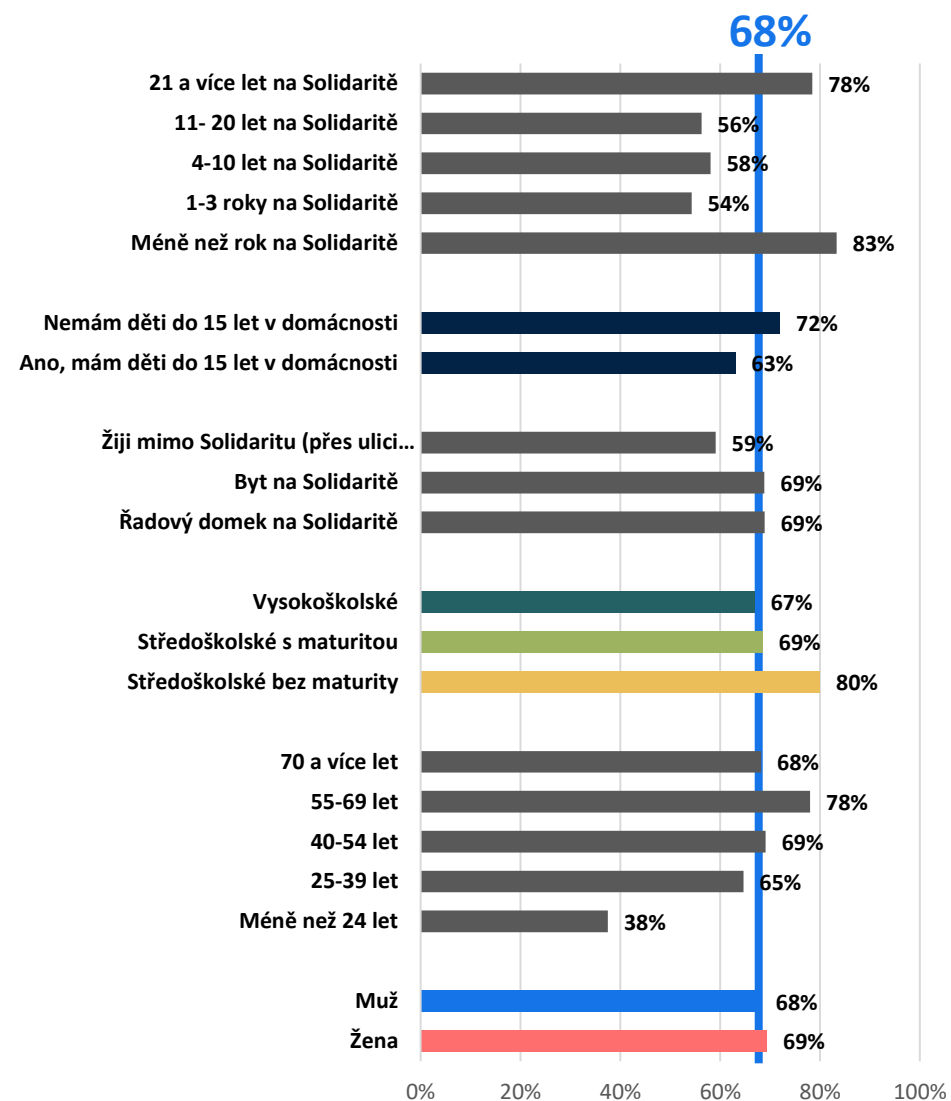
2. místo: Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)

Přítomnost kavárny, cukrárny či restaurace v jižní části parku je druhým nejoblíbenějším tématem, hlasovalo pro něj 71 % hlasujících (o 16 % méně než pro první v pořadí). Největší podporu překvapivě mělo u těch, kteří žijí mimo Solidaritu na sever od Parku Na Solidaritě přes ulici Černokostelecká, kteří to mají do jižní části parku nejdále (82 %). Podpora pro toto téma stoupala s vzděláním a klesala s délkou pobytu na Solidaritě. Ženy mají kavárnu v oblíbě mnohem více než muži (76 % versus 67 %).



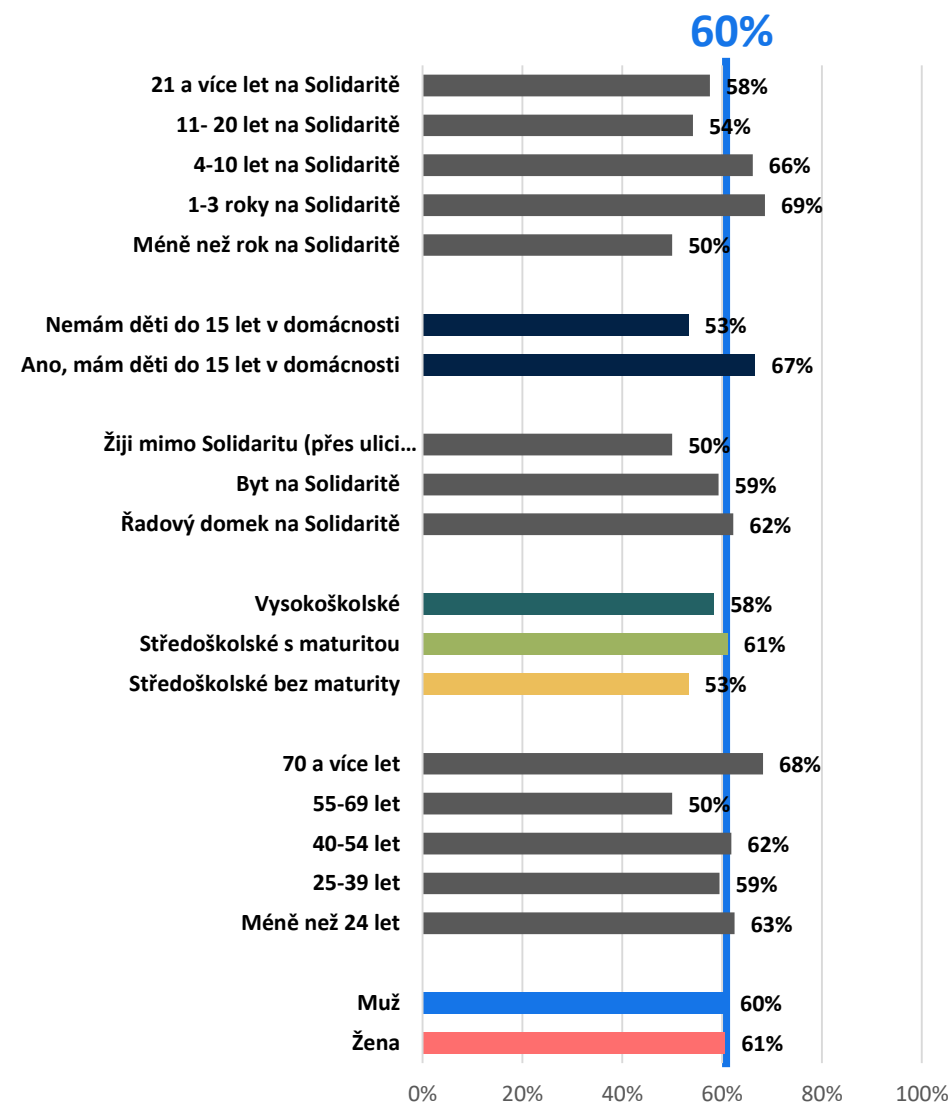
3. místo: Klidné prostředí k odpočinku

Třetím nejoblíbenějším aspektem současného parku je dle 68 % hlasujících fakt, že představuje klidné prostředí k odpočinku. Nejvíce se téma líbí nově přistěhovaným na Solidaritu, lidem na Solidaritě žijícím 21 a více let a středoškolákům. Nejméně lidem mladším 24 let, a těm co na Solidaritě žijí od jednoho roku do 20 let. Obliba pro toto kritérium je srovnatelná mezi muži a ženami.



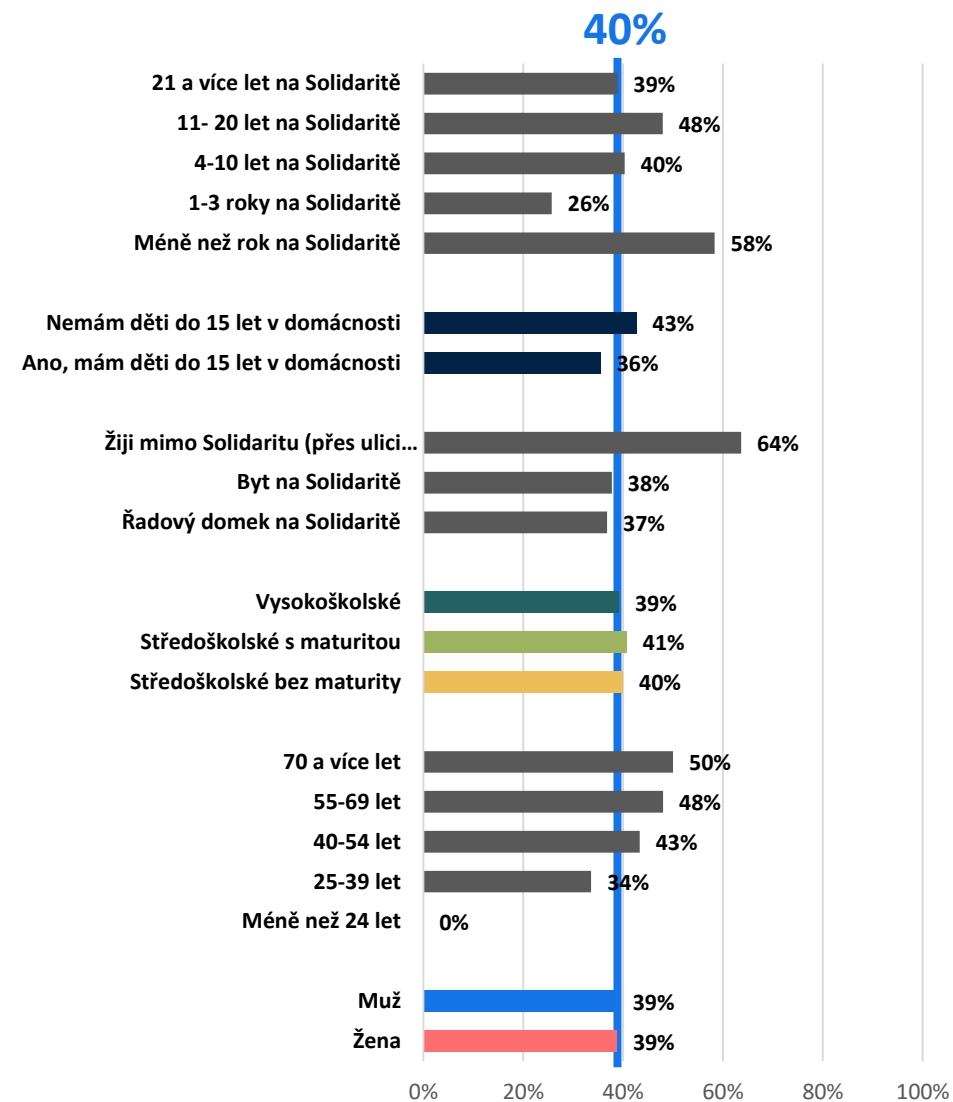
4. místo: Místo pro setkávání se

Místo pro setkávání je čtvrtým nejoblíbenějším aspektem Parku Na Solidaritě. Zároveň se jedná o poslední téma s majoritní podporou. Pro tuto možnost hlasovalo 60 % domácností, především ty s dětmi (67 %). Nejpozitivněji téma hodnotí lidé žijící na Solidaritě od jednoho roku do deseti let a lidé ve věku 70 a více let (68 %). Naopak nejmenší podporu má toto téma u lidí žijících mimo Solidaritu přes ulici Černokostecká a u generace od 55 do 69 let (50 %). Obliba pro toto kritérium je srovnatelná mezi muži a ženami.



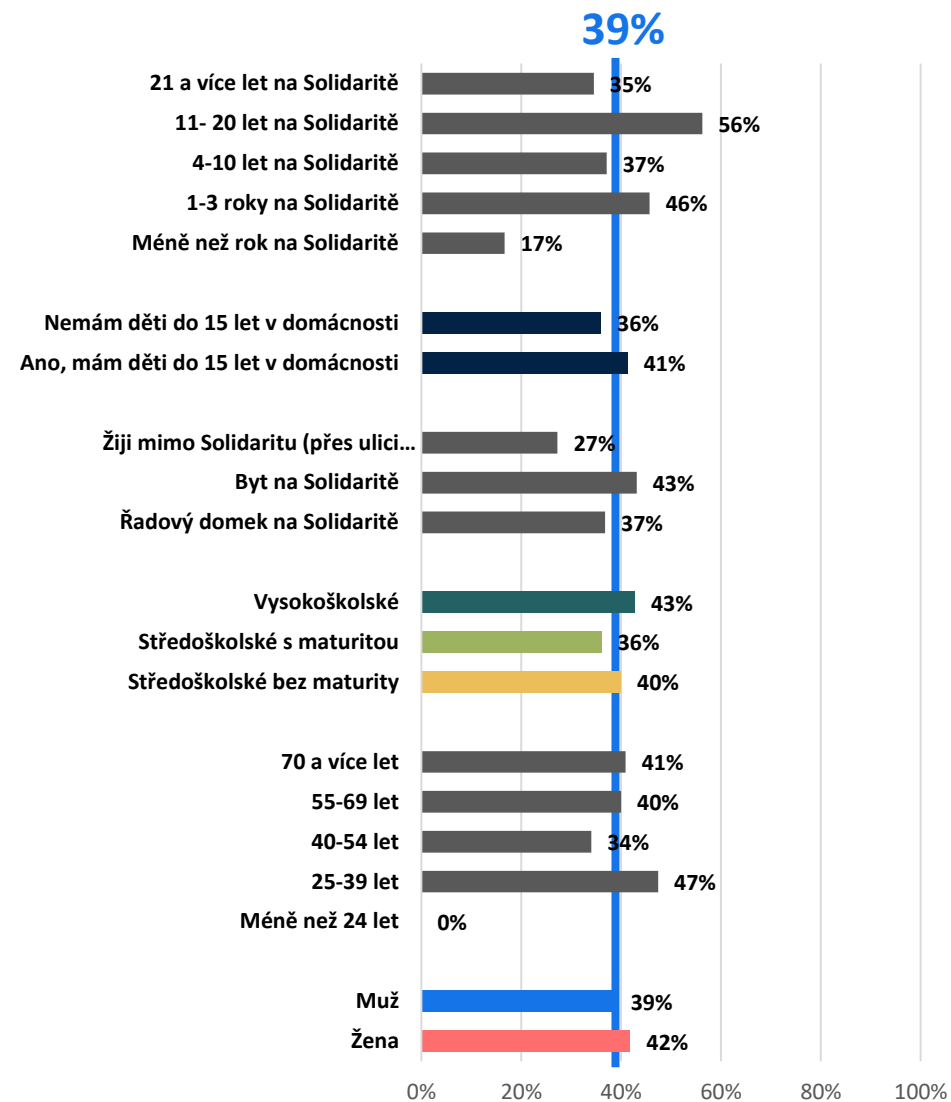
5. místo: Dostupnost MHD

Dostupnost MHD je pátým nejoblíbenějším benefitem Parku Na Solidaritě. Téma se líbí 40 % hlasujících, především lidem žijícím mimo Solidaritu (přes ulici Černokostelecká) a novousedlíkům. Podpora stoupá se stářím respondentů, přičemž žádnou podporu téma nemá u lidí mladších 24 let, naopak nadprůměrnou u osob starších 70 let. Obliba je srovnatelná u mužů i žen.



6. místo: Služby a obchody (jižní část parku)

Přítomnost služeb a obchodů v jižní části parku je šestou nejoblíbenější charakteristikou stávající podoby parku. Toto téma se těší podpoře 39 % hlasujících – především osobám žijícím na Solidaritě 11-20 let (56 %), věkové kategorii 25-39 let (47 %) a mírně více ženám a rodinám s dětmi. Služby a obchody jižní části parku méně oceňují lidé žijící přes ulici Černokostecká (27 %).



Výsledková tabulka

		Pohlaví		Věk					Vzdělání			Bydliště		Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					
	Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostecká)	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok	1-3 roky	4-10 let	11- 20 let	21 a více let
	297	160	106	8	116	97	50	22	15	108	166	106	167	22	138	150	12	35	62	48	139
1. Vzrostlá zeleň	87%	84%	88%	75%	87%	94%	72%	86%	80%	85%	87%	85%	87%	86%	92%	81%	75%	89%	87%	94%	84%
2. Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	71%	76%	67%	63%	74%	68%	68%	68%	60%	69%	72%	70%	70%	82%	72%	68%	75%	80%	74%	69%	68%
3. Klidné prostředí k odpočinku	68%	69%	68%	38%	65%	69%	78%	68%	80%	69%	67%	69%	69%	59%	63%	72%	83%	54%	58%	56%	78%
4. Místo pro setkávání se	60%	61%	60%	63%	59%	62%	50%	68%	53%	61%	58%	62%	59%	50%	67%	53%	50%	69%	66%	54%	58%
5. Dostupnost MHD	40%	39%	39%	0%	34%	43%	48%	50%	40%	41%	39%	37%	38%	64%	36%	43%	58%	26%	40%	48%	39%
6. Služby a obchody (jižní část parku)	39%	42%	39%	0%	47%	34%	40%	41%	40%	36%	43%	37%	43%	27%	41%	36%	17%	46%	37%	56%	35%
7. Kulturní vyžití	25%	26%	25%	0%	28%	23%	28%	23%	20%	19%	30%	27%	26%	14%	26%	24%	25%	26%	42%	19%	19%
8. Čistota a pravidelná údržba parku	19%	17%	18%	13%	17%	19%	26%	14%	27%	11%	22%	24%	17%	0%	20%	19%	-8%	11%	8%	40%	20%
9. Parkování u parku	5%	1%	9%	-13%	6%	10%	-4%	-5%	-13%	7%	4%	7%	6%	-14%	9%	1%	-17%	0%	16%	19%	-1%
10. Herní prvky pro děti	4%	1%	9%	-13%	3%	10%	2%	5%	0%	1%	8%	4%	6%	-5%	11%	0%	-17%	26%	0%	8%	1%
11. Služby a obchody (severní část parku)	4%	5%	2%	0%	6%	5%	-8%	14%	-7%	4%	4%	1%	6%	-5%	4%	3%	17%	11%	3%	10%	-2%
12. Sportovní vyžití	3%	3%	6%	25%	5%	8%	-10%	-5%	13%	2%	4%	7%	2%	0%	9%	-1%	17%	14%	3%	4%	-1%
13. Vybavení parku (lavičky, koše...)	2%	-2%	9%	-13%	4%	-4%	8%	9%	7%	8%	-2%	8%	-1%	-9%	-4%	9%	-17%	-9%	6%	-13%	9%
14. Bezpečnost	-2%	0%	-2%	0%	-10%	-1%	24%	-18%	27%	-4%	-3%	-8%	2%	5%	1%	-5%	-8%	-17%	-10%	2%	5%
15. Veřejné osvětlení	-3%	-4%	-2%	38%	-5%	-12%	10%	9%	-13%	-1%	-2%	-10%	-2%	18%	-13%	5%	25%	-3%	2%	-15%	-4%
16. Možnost venčení psů	-6%	-1%	-18%	38%	1%	-14%	-6%	-23%	20%	-6%	-7%	-2%	-13%	27%	-15%	3%	0%	-9%	-19%	-23%	4%
17. Dopravní provoz okolo parku	-22%	-22%	-22%	0%	-25%	-25%	-20%	-5%	-20%	-20%	-23%	-30%	-20%	-5%	-30%	-15%	8%	-23%	-26%	-25%	-22%
18. Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	-32%	-39%	-20%	0%	-34%	-35%	-24%	-45%	-40%	-26%	-36%	-31%	-35%	-23%	-38%	-25%	-17%	-23%	-32%	-40%	-33%
19. Herna/nonstop	-52%	-46%	-63%	-25%	-53%	-53%	-52%	-59%	-47%	-44%	-58%	-43%	-57%	-50%	-46%	-57%	-33%	-60%	-50%	-56%	-51%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

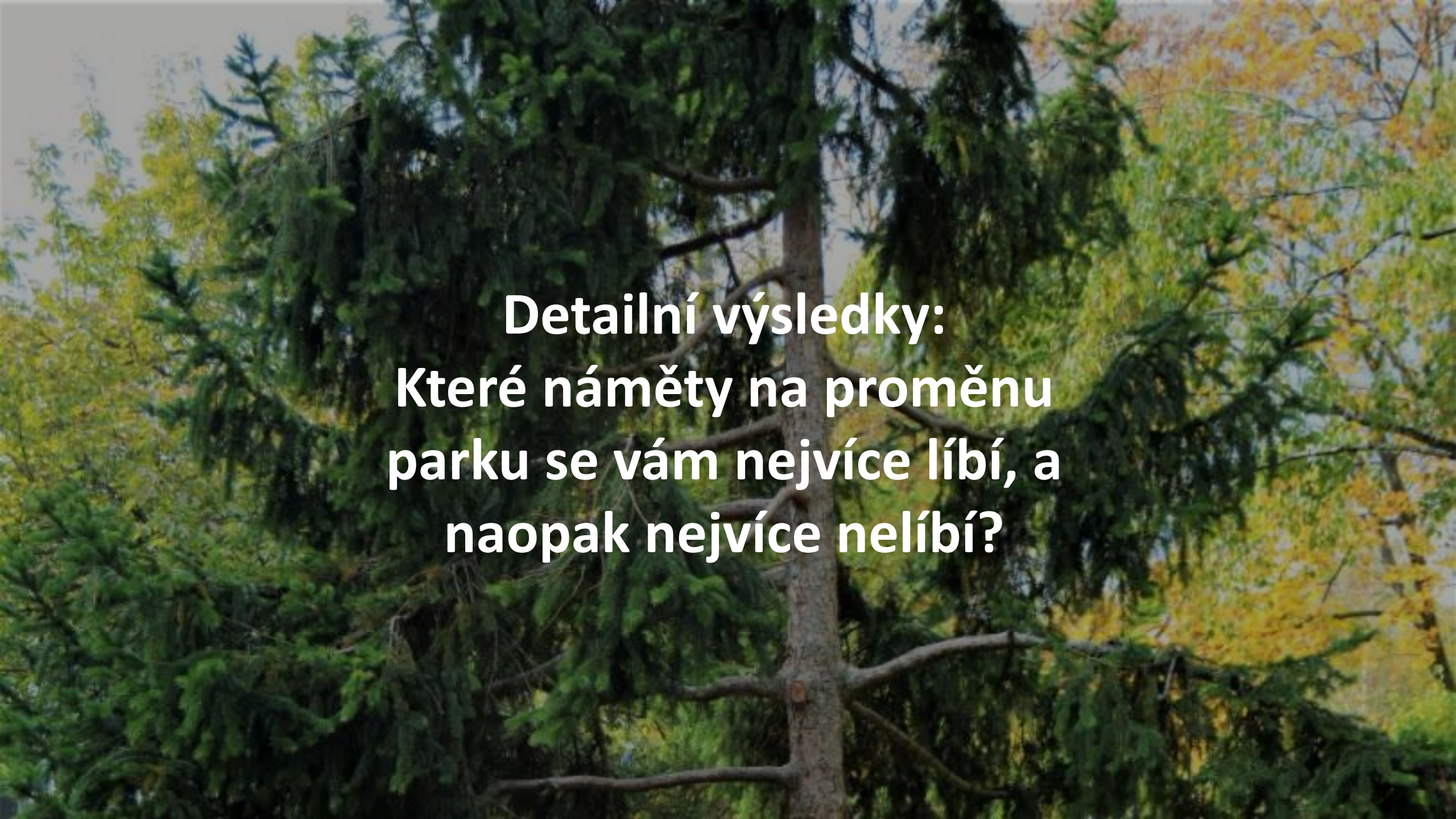
Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Výsledková tabulka (pokračování)

	Celkem	Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?						Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Místo, kterým pouze procházím, abych si zkrátil/a cestu	Místo, kam chodím relaxovat a odpočnout si	Místo, kam chodím s dětmi	Místo, kam si chodím zaspportovat	Místo, kam chodím venčit psa	Místo, kde se scházím s přáteli	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
1. Vzrostlá zeleň	87%	84%	87%	90%	81%	88%	88%	88%	88%	86%	83%	84%	90%	89%	79%	89%	85%	82%	90%	100%	82%
2. Kavárna/cukrárna/restaurace (jižní část parku)	71%	74%	65%	72%	74%	65%	68%	58%	71%	73%	80%	71%	71%	80%	52%	69%	72%	73%	77%	100%	79%
3. Klidné prostředí k odpočinku	68%	66%	73%	65%	63%	63%	67%	77%	64%	66%	71%	65%	70%	67%	76%	68%	70%	68%	67%	50%	71%
4. Místo pro setkávání se	60%	56%	61%	72%	56%	45%	75%	51%	61%	65%	56%	60%	61%	59%	59%	56%	72%	75%	69%	50%	61%
5. Dostupnost MHD	40%	51%	39%	33%	44%	29%	33%	30%	28%	48%	53%	30%	42%	51%	41%	38%	38%	43%	36%	50%	50%
6. Služby a obchody (jižní část parku)	39%	42%	36%	37%	37%	39%	37%	35%	35%	42%	47%	38%	42%	38%	38%	38%	45%	46%	44%	50%	25%
7. Kulturní vyžití	25%	25%	24%	26%	19%	24%	30%	28%	28%	23%	24%	30%	23%	26%	21%	26%	28%	27%	31%	50%	21%
8. Čistota a pravidelná údržba parku	19%	19%	24%	18%	11%	10%	20%	21%	24%	10%	17%	23%	14%	16%	21%	20%	11%	5%	18%	0%	25%
9. Parkování u parku	5%	0%	6%	7%	30%	6%	11%	9%	7%	4%	-2%	13%	-1%	2%	0%	3%	9%	13%	8%	-50%	7%
10. Herní prvky pro děti	4%	5%	1%	13%	-4%	6%	3%	14%	8%	-2%	2%	9%	-8%	11%	21%	7%	4%	-5%	0%	0%	-7%
11. Služby a obchody (severní část parku)	4%	4%	2%	3%	-7%	4%	8%	12%	7%	-3%	2%	1%	8%	5%	-10%	5%	8%	0%	8%	0%	-7%
12. Sportovní vyžití	3%	3%	3%	7%	11%	2%	8%	14%	-3%	7%	3%	11%	-3%	3%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	0%
13. Vybavení parku (lavičky, koše...)	2%	-4%	7%	4%	4%	4%	10%	-7%	14%	0%	-12%	-2%	8%	-10%	10%	3%	0%	0%	0%	-50%	-7%
14. Bezpečnost	-2%	-1%	-2%	-1%	7%	-10%	-5%	-5%	-3%	4%	-3%	-1%	-8%	7%	7%	1%	-13%	-14%	-10%	0%	4%
15. Veřejné osvětlení	-3%	0%	-4%	-5%	-7%	-8%	-15%	-7%	-6%	-4%	5%	-7%	0%	-15%	21%	-4%	-8%	-7%	0%	50%	11%
16. Možnost venčení psů	-6%	-8%	-9%	-17%	0%	71%	-13%	2%	-5%	-10%	-7%	-5%	-4%	-7%	-10%	-1%	-32%	-25%	-33%	0%	4%
17. Dopravní provoz okolo parku	-22%	-16%	-22%	-34%	-7%	-27%	-34%	-40%	-22%	-21%	-14%	-32%	-17%	-20%	-21%	-24%	-23%	-16%	-28%	0%	-7%
18. Infrastruktura parku (trasování a kvalita chodníků)	-32%	-36%	-30%	-36%	-33%	-51%	-35%	-26%	-36%	-28%	-41%	-30%	-29%	-44%	-28%	-33%	-21%	-25%	-33%	-50%	-50%
19. Herna/nonstop	-52%	-55%	-55%	-50%	-56%	-51%	-47%	-53%	-45%	-55%	-54%	-53%	-49%	-52%	-59%	-55%	-43%	-38%	-38%	-50%	-50%
Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny																					

A large evergreen tree, possibly a spruce or fir, dominates the center of the frame. Its branches are covered in dark green needles. In the background, other trees with yellowing leaves are visible, suggesting an autumn setting. The sky is a pale, overcast grey.

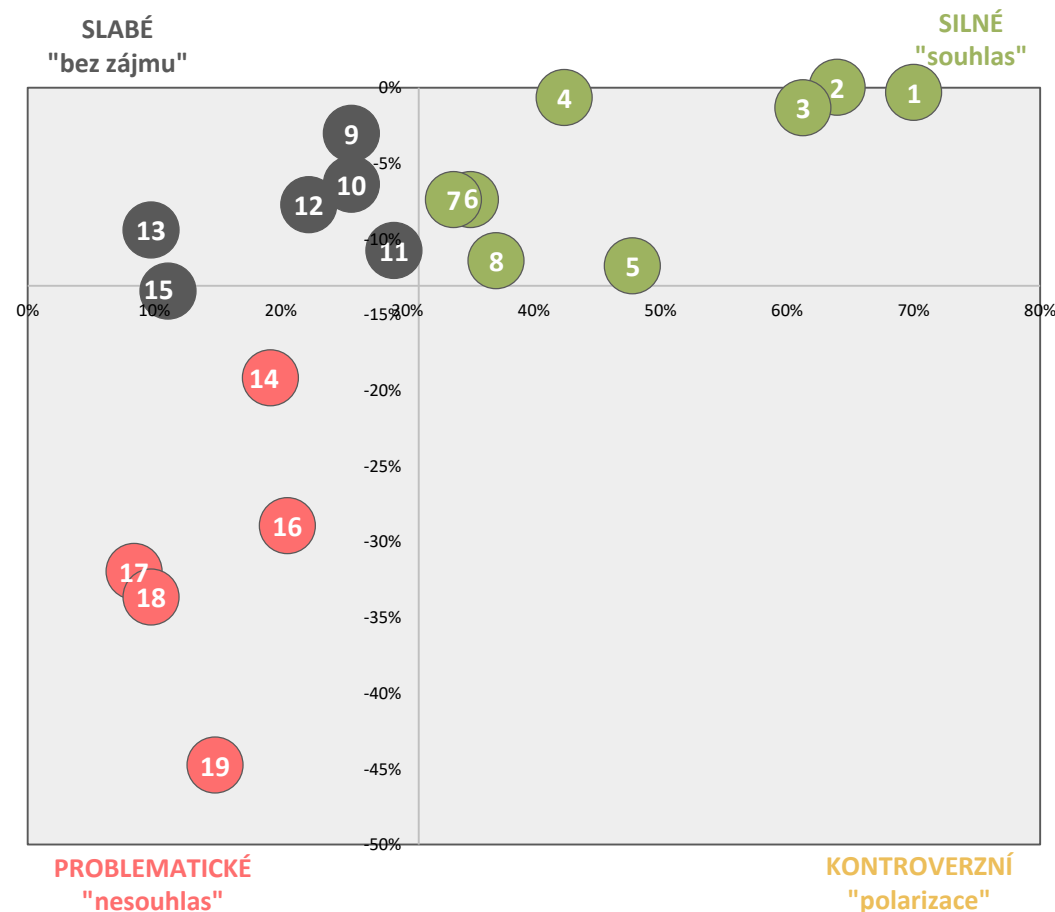
**Detailní výsledky:
Které náměty na proměnu
parku se vám nejvíce líbí, a
naopak nejvíce nelíbí?**

SWOT Analýza

SWOT analýza graficky znázorňuje podporu jednotlivým projektům (rozdělení kvartálů dle barev) a umožňuje odhalit míru polarizace, kterou jednotlivé projekty vzbuzují (poměr plusových a minusových hlasů). V pravém horním kvartálu jsou zobrazeny nejsilnější preference, v levém horním kvartálu slabé preference (bez zájmu). Spodní dva kvartály vyjadřují odmítané možnosti (vlevo) a kontroverzní možnosti (vpravo).

Silné		+	-
1	Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	70%	0%
2	Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	0%
3	Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	61%	-1%
4	Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	-1%
5	Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	48%	-12%
6	Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	35%	-7%
7	Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	34%	-7%
8	Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	37%	-11%
Kontroverzní			
N/A			
Slabé			
9	Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	26%	-3%
10	Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	26%	-6%
11	Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	29%	-11%
12	Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	22%	-8%
13	Zachování a zatraktivnění památníku	10%	-9%
15	Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	11%	-13%
Problematické			
14	Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	19%	-19%
16	Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line)	21%	-29%
17	Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	8%	-32%
18	Zachování stávající podoby parku (bez změny)	10%	-34%
19	Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	15%	-45%

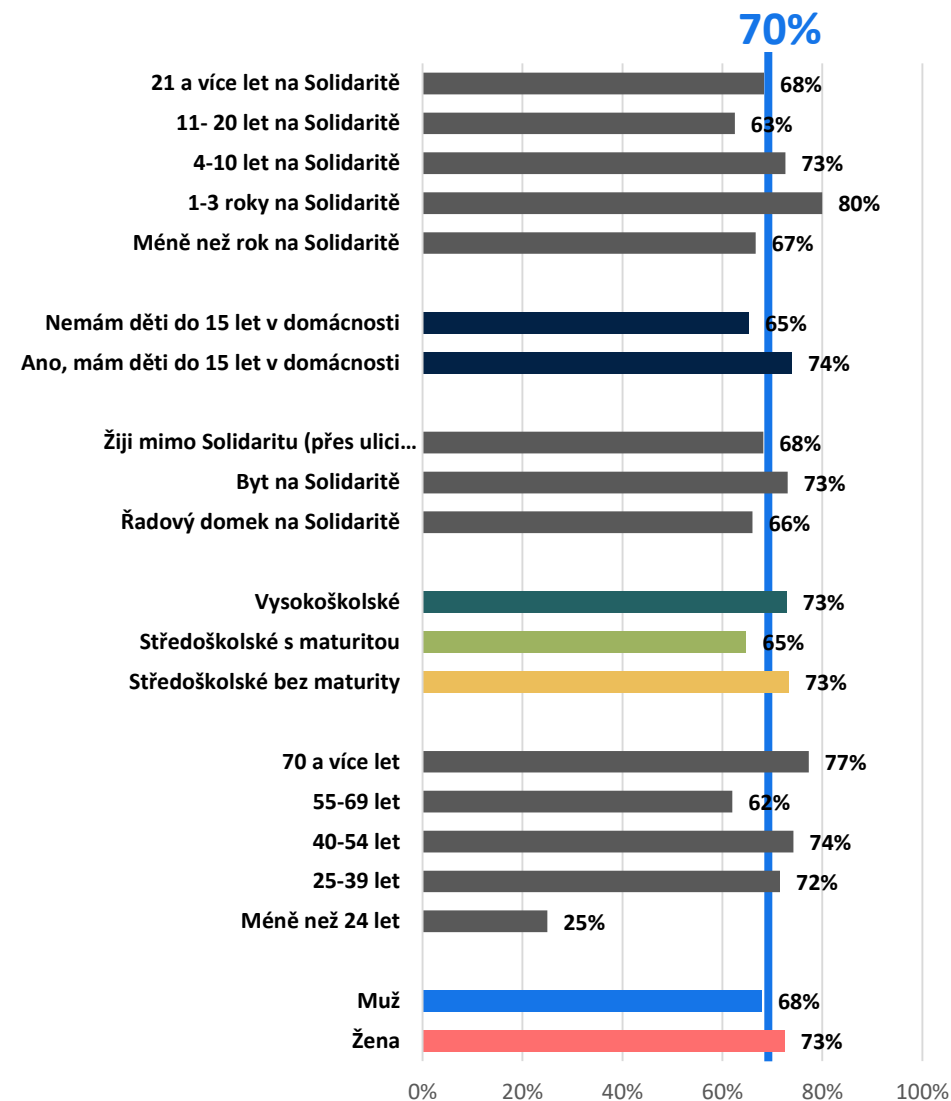
Nejvíce konsensuálně se lidem z námětů líbí vítězný projekt zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku, rekonstrukce laviček a mobiliáře a zachování vzrostlých stromů. Dalších pět návrhů obdrželo souhlasný postoj občanů. Naopak v největší shodě se jim nelíbí námět vyčlenění části parku pro psy. Žádný projekt není kontroverzním.



1. místo: Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)

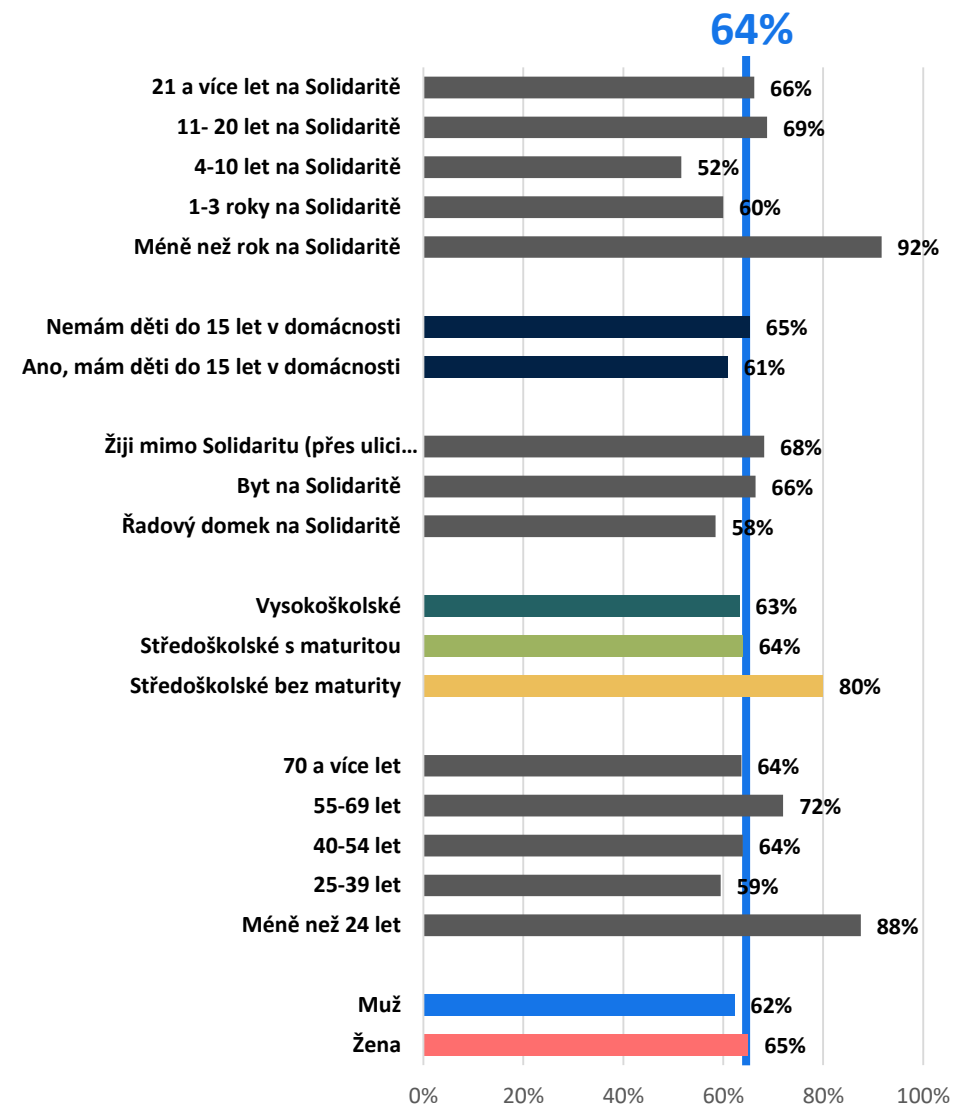
Zkvalitnění infrastruktury uvnitř Parku Na Solidaritě je vítězným námětem se ziskem 70 % hlasů. Námět se těší většinové podpoře napříč různými kategoriemi obyvatel s výjimkou lidí mladších 24 let. Vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů v této věkové kategorii je však jejich výsledek čistě indikativní.

Nejvíce pro návrh hlasovali lidé kteří žijí na Solidaritě 1 až 3 roky, naopak nejméně ti, kteří žijí na Solidaritě 11 až 20 let. Ti, kteří mají v domácnosti děti do 15 let hlasovali pro návrh nadprůměrně, stejně tak jako ti kteří bydlí na Solidaritě v bytě. Se stoupajícím věkem stoupá i podpora tomuto návrhu, s výjimkou kategorie od 55 do 69 let. Návrh uspěl lépe u žen než u mužů.



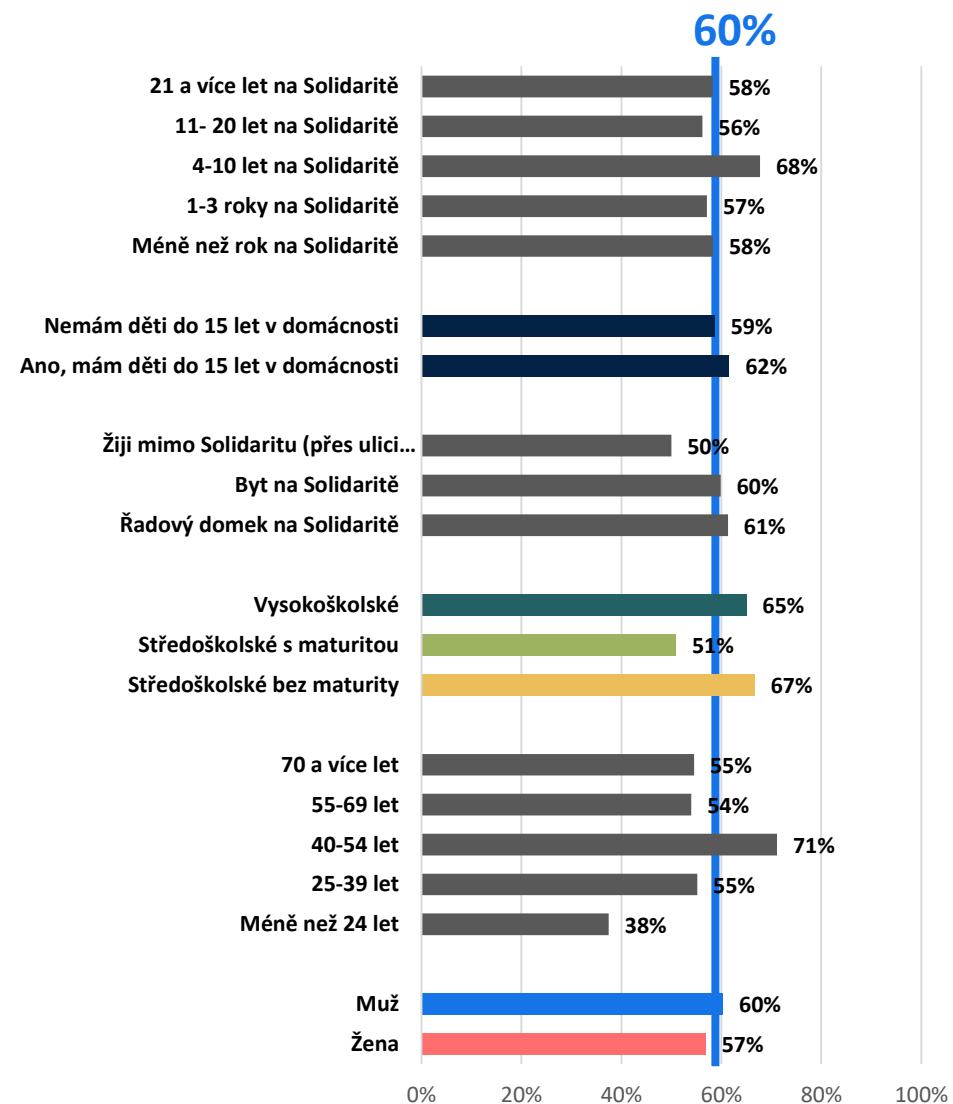
2. místo: Rekonstrukce laviček a dalšího mobiááře (vybavení) parku

Druhým nejoblíbenějším námětem v hlasování je rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře parku. Pro projekt hlasovalo celkem 64 % domácností. Velmi nadprůměrně námět oceňují novousedlíci (92 %) a lidé mladší 24 let (88 %) – pro tyto dvě skupiny je námět nejpopulárnějším ze všech. Nadprůměrnou podporu má také u absolventů středních škol bez maturity. Naopak méně námět podporují lidé žijící na Solidaritě 4-10 let a lidé žijící na Solidaritě v řadových domcích. Projekt nepatrně více podporují ženy.



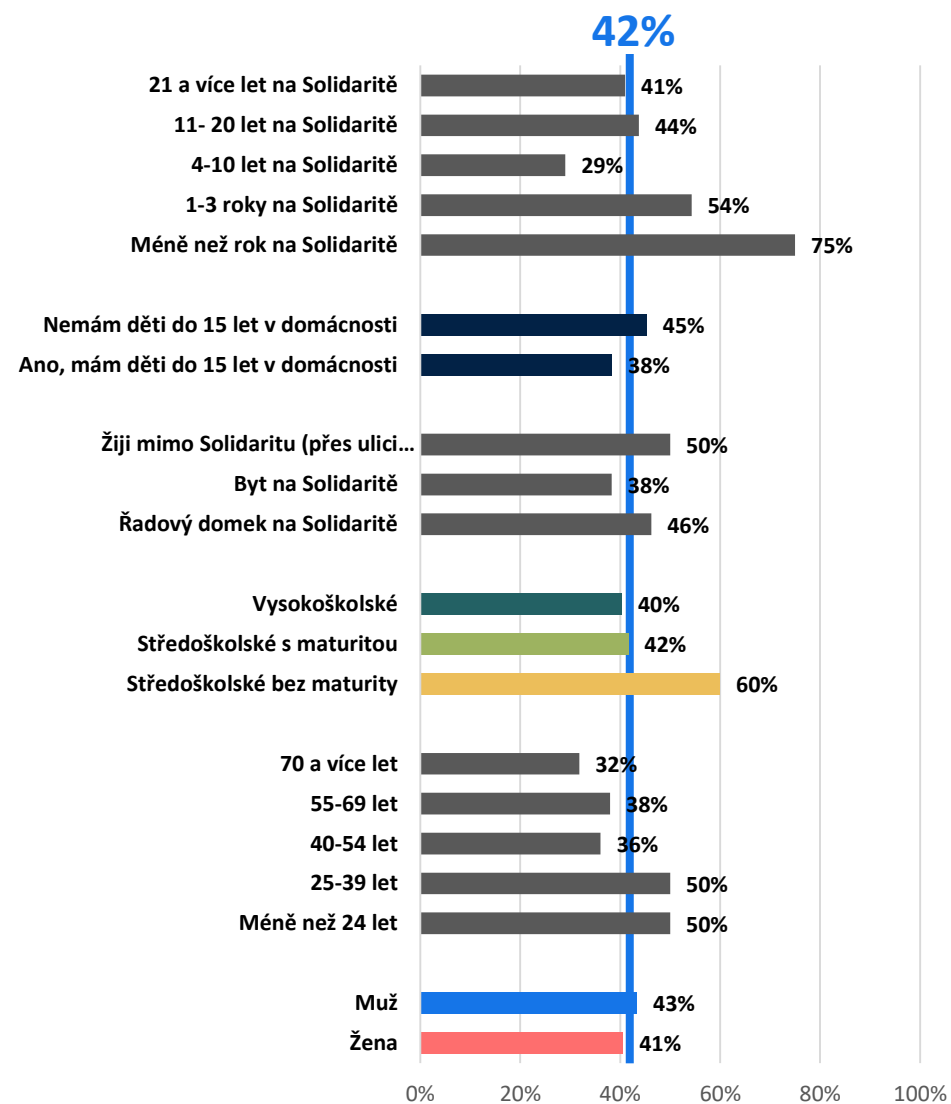
3. místo: Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)

Námět zachování vzrostlých starých stromů se umístil s 60 % podporou na třetím místě. Jedná se o poslední námět s majoritní podporou domácností. Nadprůměrně se námět líbí lidem ve věku 40-54 let (71 %), lidem žijícím na Solidaritě 4-10 let (68 %) a opět absolventům středních škol bez maturity (67 %). Podprůměrně pro projekt hlasovali lidé mladší 24 let (38 %) a lidé žijící mimo Solidaritu (50 %). Námět trochu více podporují muži než ženy.



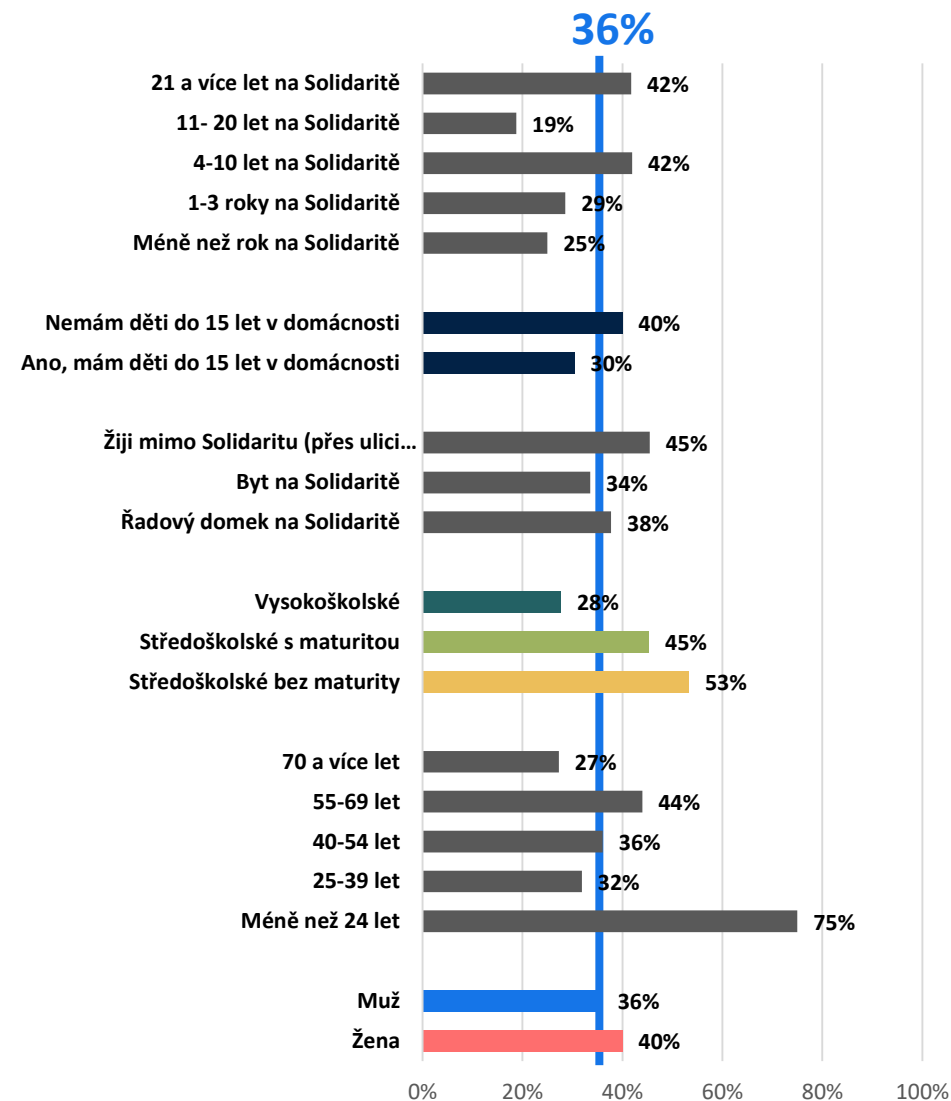
4. místo: Zkvalitnění veřejného osvětlení

Na čtvrtém místě se umístil projekt zkvalitnění veřejného osvětlení, pro který hlasovalo celkem 42 % domácností. Podpora je velmi silná u lidí, kteří žijí na Solidaritě méně než rok (75 %) a osob se středoškolským vzděláním bez maturity (60 %). Podprůměrně námět hodnotí starší věkové skupiny, zejména lidé ve věku 70 a více let (32 %), naopak lidem mladším 39 let se námět líbí nadprůměrně (50 %)



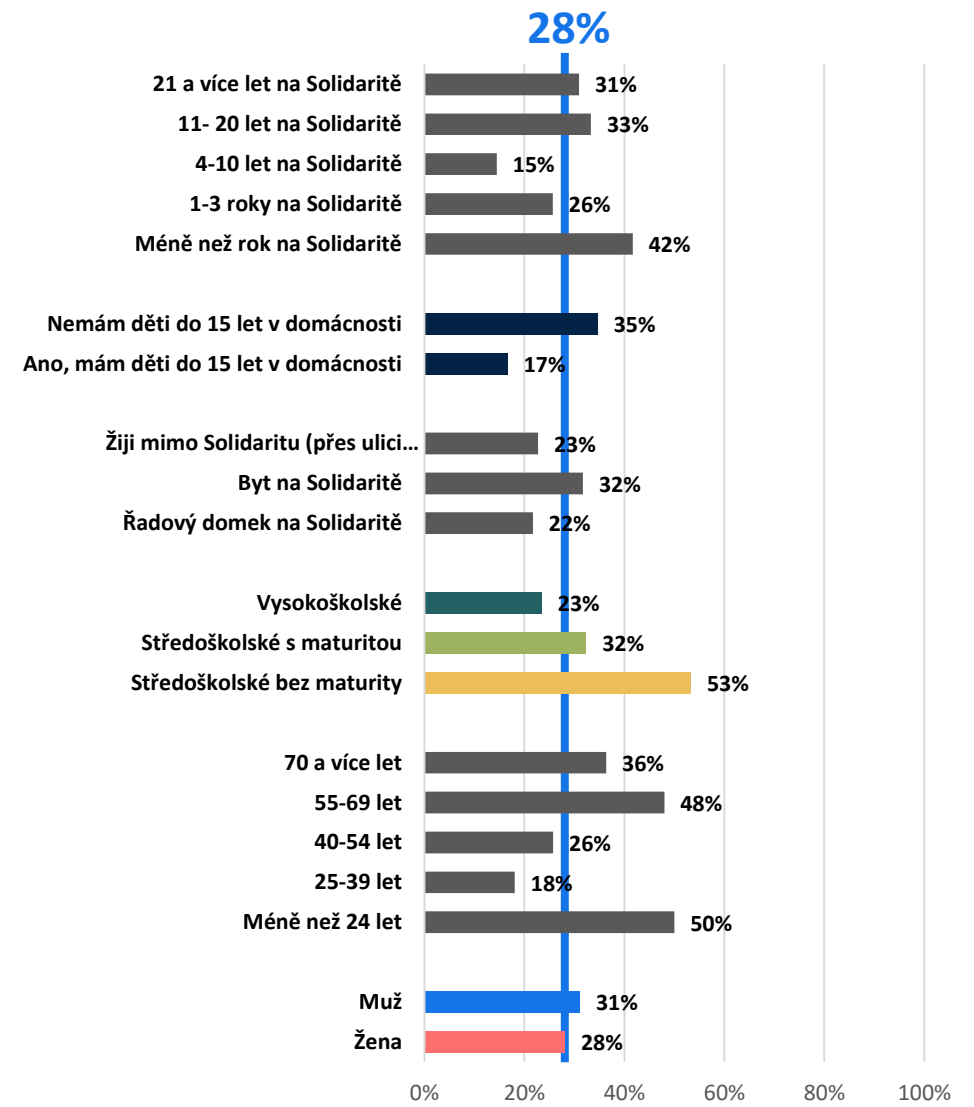
5. místo: Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány

Historickou součástí Parku Na Solidaritě bývala kdysi fontána. Právě vybudování či obnovení vodního prvku je pátým nejoblíbenějším námětem pro architekty. Hlasovalo pro něj celkem 36 % domácností. Podpora je silně nadprůměrná u lidí mladších 24 let, kteří projekt chtějí realizovat ve tří čtvrtinové většině (75 % hlasujících). Méně naopak námět podporují domácnosti žijící na Solidaritě 11-20 let (19 %) a vysokoškoláci (28 %). Projekt nepatrně více podporují ženy.



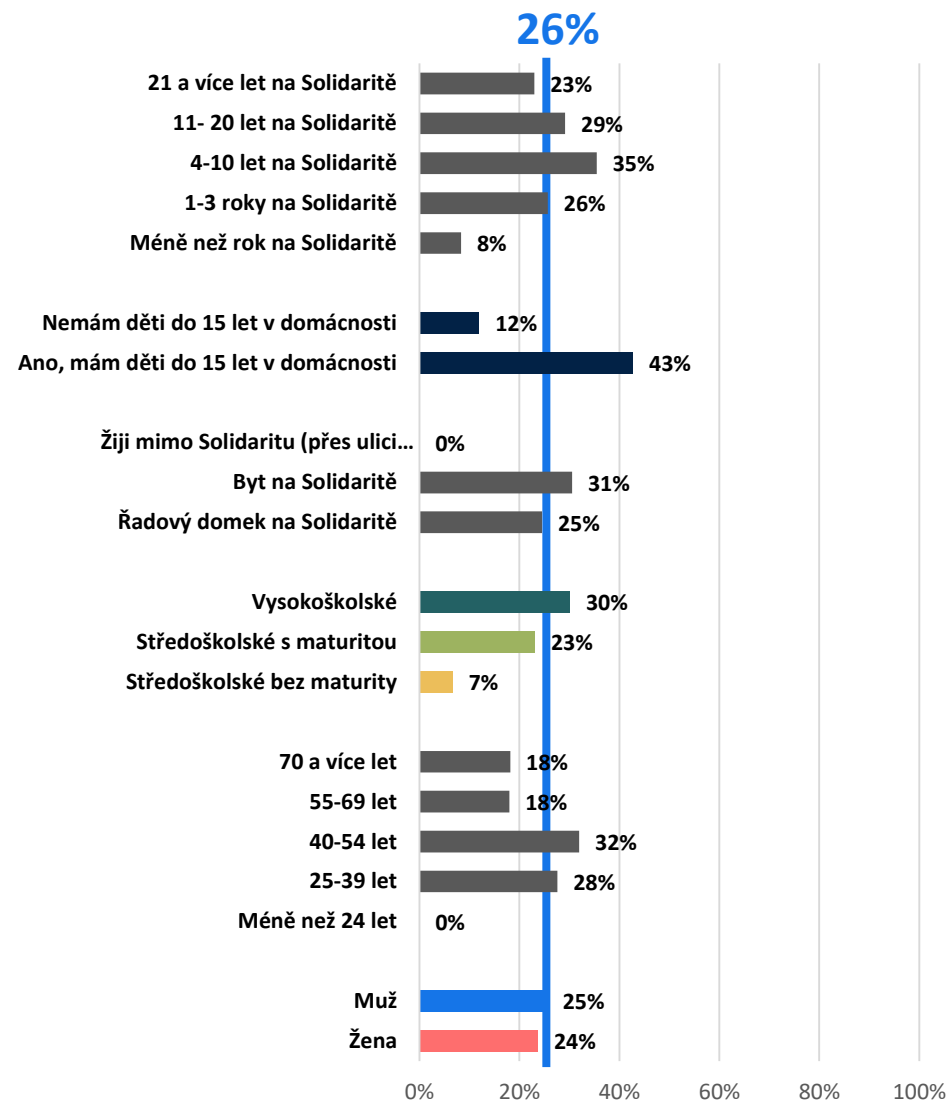
6. místo: Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)

Na šestém místě se v hlasování umístil námět redukce nevzhledné či zanedbané zeleně, pro který hlasovalo celkově 28 % domácností. Většinově se projekt líbí lidem se středoškolským vzděláním bez maturity (53 %), velké sympatie má taktéž u osob ve věku 55-69 let (48 %) a mladších 24 let (50 %). Podprůměrnou podporu projekt získal u osob žijících na Solidaritě 4-10 let (15 %) a domácnostem s dětmi (17 %). Námět nepatrně více podporují muži.



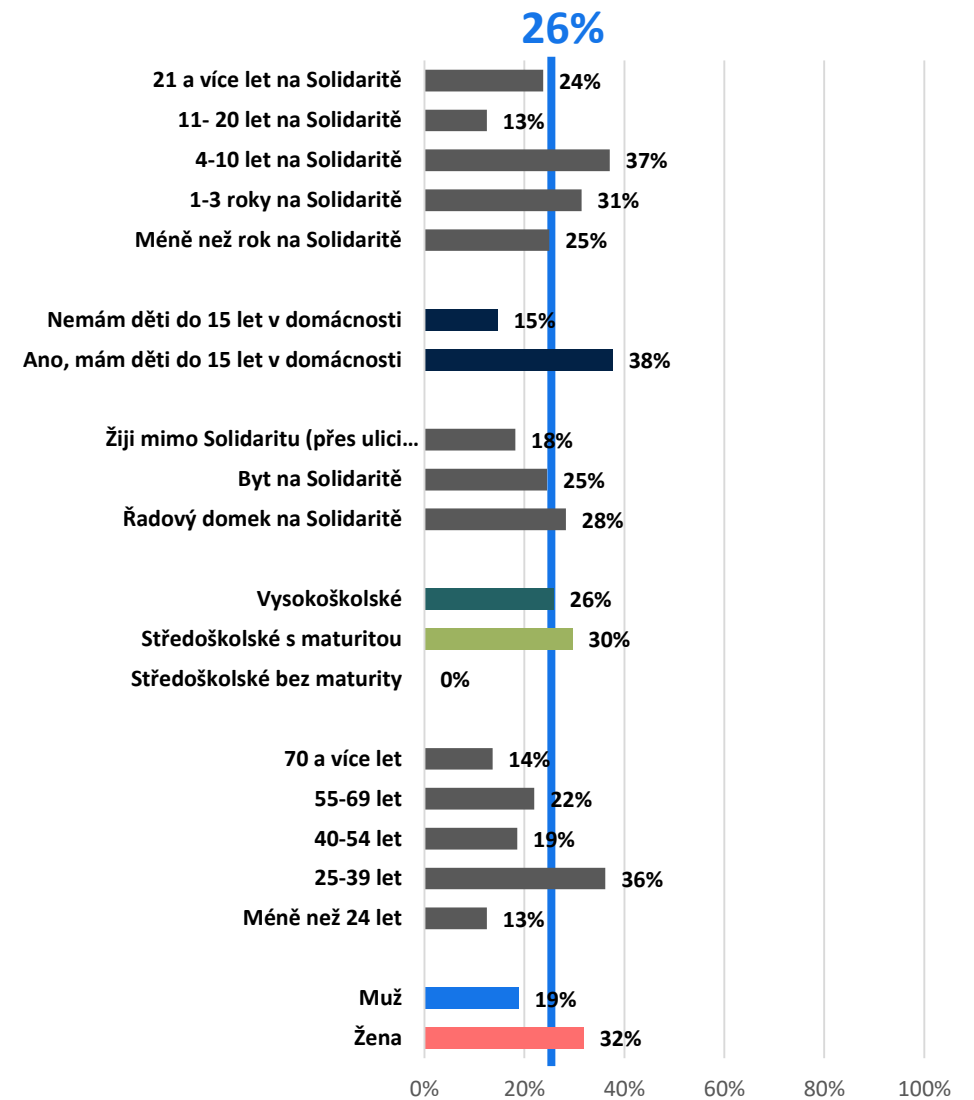
7. místo: Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)

Na sedmém místě v žebříčku nejúspěšnějších námětů se umístil projekt odlehčení dopravy u parku, který získal 26 % hlasů. Nadprůměrně námět podporují domácnosti s dětmi (43 %), naopak žádnou podporu námět nemá u lidí žijících mimo Solidaritu (přes ulici Černokostecká) a mladších 24 let. Podprůměrně pro projekt hlasovali také středoškoláci bez maturity (7 %). Obľiba je takřka srovnatelná u mužů i žen.



8. místo: Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků

Osmým nejoblíbenějším námětem pro architekty je vybudování nového dětského hřiště či herního prvku v Parku Na Solidaritě, který se těší stejné procentuální podpoře jako sedmý projekt (26 %). Znovu platí, že nadprůměrně námět podporují domácnosti s dětmi (38 %) Námět se dále nadprůměrně líbí lidem ve věku 25-39 let (36 %), podprůměrně naopak projekt podporují mladší lidé (13 %) a bezdětné domácnosti (15 %). Zcela bez podpory je námět u obyvatel se středoškolským vzděláním bez maturity. Námět podporují více ženy (32 %).



Výsledková tabulka

		Pohlaví			Věk					Vzdělání			Bydliště		Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?					
		Celkem	Žena	Muž	Méně než 24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	70 a více let	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Řadový domek na Solidaritě	Byt na Solidaritě	Žijí mimo Solidaritu (přes ulici Černokostecká)	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok	1-3 roky	4-10 let	11- 20 let	21 a více let
		297	160	106	8	116	97	50	22	15	108	166	106	167	22	138	150	12	35	62	48	139
1.	Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	70%	73%	68%	25%	72%	74%	62%	77%	73%	65%	73%	66%	73%	68%	74%	65%	67%	80%	73%	63%	68%
2.	Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	65%	62%	88%	59%	64%	72%	64%	80%	64%	63%	58%	66%	68%	61%	65%	92%	60%	52%	69%	66%
3.	Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	60%	57%	60%	38%	55%	71%	54%	55%	67%	51%	65%	61%	60%	50%	62%	59%	58%	57%	68%	56%	58%
4.	Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	41%	43%	50%	50%	36%	38%	32%	60%	42%	40%	46%	38%	50%	38%	45%	75%	54%	29%	44%	41%
5.	Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	36%	40%	36%	75%	32%	36%	44%	27%	53%	45%	28%	38%	34%	45%	30%	40%	25%	29%	42%	19%	42%
6.	Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	28%	28%	31%	50%	18%	26%	48%	36%	53%	32%	23%	22%	32%	23%	17%	35%	42%	26%	15%	33%	31%
7.	Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	26%	24%	25%	0%	28%	32%	18%	18%	7%	23%	30%	25%	31%	0%	43%	12%	8%	26%	35%	29%	23%
8.	Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	26%	32%	19%	13%	36%	19%	22%	14%	0%	30%	26%	28%	25%	18%	38%	15%	25%	31%	37%	13%	24%
9.	Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	23%	24%	20%	-25%	26%	24%	16%	32%	-13%	29%	22%	19%	24%	32%	22%	23%	0%	23%	21%	33%	21%
10.	Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	19%	23%	15%	0%	27%	16%	18%	0%	13%	16%	23%	24%	17%	23%	28%	10%	33%	11%	26%	23%	16%
11.	Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	18%	14%	21%	13%	18%	20%	6%	32%	13%	14%	20%	16%	20%	14%	22%	15%	-17%	34%	23%	10%	19%
12.	Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	14%	15%	11%	-13%	16%	14%	18%	5%	7%	8%	18%	15%	14%	14%	12%	17%	-8%	23%	21%	13%	12%
13.	Zachování a zatraktivnění památníku	0%	-3%	5%	13%	-2%	-2%	-2%	27%	0%	1%	-1%	6%	-4%	5%	-4%	4%	8%	-3%	-5%	6%	1%
14.	Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	0%	-1%	2%	0%	-16%	-2%	32%	23%	0%	5%	-2%	9%	-7%	14%	-11%	11%	-25%	0%	-13%	-8%	11%
15.	Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	-2%	-6%	5%	13%	-1%	0%	-8%	-9%	7%	-5%	-2%	-11%	4%	0%	-4%	-1%	-8%	3%	0%	6%	-7%
16.	Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	-8%	-7%	-6%	38%	-4%	-6%	-24%	-27%	-27%	0%	-13%	-7%	-11%	5%	-9%	-5%	-17%	-9%	8%	-13%	-14%
17.	Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	-24%	-26%	-21%	-63%	-22%	-23%	-20%	-27%	-20%	-19%	-26%	-18%	-27%	-23%	-26%	-20%	-17%	-31%	-29%	-17%	-22%
18.	Zachování stávající podoby parku (bez změny)	-24%	-33%	-21%	-50%	-31%	-22%	-6%	-32%	0%	-26%	-25%	-19%	-26%	-41%	-25%	-23%	-33%	-40%	-32%	-17%	-18%
19.	Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	-30%	-21%	-39%	13%	-31%	-36%	-20%	-32%	-7%	-25%	-35%	-37%	-30%	5%	-36%	-24%	0%	-54%	-32%	-27%	-27%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Výsledková tabulka (pokračování)

	Celkem	Co pro vás Park Na Solidaritě především znamená?						Jak často Park Na Solidaritě aktivně využíváte ?				Jak často parkem pouze procházíte?				V jakých ročních obdobích park aktivně využíváte?					
		Místo, kterým pouze procházím, abych si zkrátil/a cestu	Místo, kam chodím relaxovat a odpočinout si	Místo, kam chodím s dětmi	Místo, kam si chodím zaspórtovat	Místo, kam chodím venčit psa	Místo, kde se scházím s přáteli	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často	Celoročně	Na jaře	V létě	Na podzim	V zimě	Nevyužívám
1. Zkvalitnění infrastruktury uvnitř parku (oprava stávajících a vybudování nových chodníků)	70%	68%	75%	71%	81%	61%	73%	60%	70%	75%	69%	73%	65%	72%	72%	68%	79%	75%	85%	100%	68%
2. Rekonstrukce laviček a dalšího mobiliáře (vybavení) parku	64%	63%	70%	60%	59%	45%	63%	53%	65%	71%	59%	58%	67%	61%	76%	61%	74%	73%	69%	100%	64%
3. Zachování vzrostlých starých stromů (především jasanu v severní části)	60%	58%	63%	57%	56%	55%	57%	51%	60%	54%	73%	53%	61%	62%	69%	61%	53%	54%	64%	100%	75%
4. Zkvalitnění veřejného osvětlení	42%	44%	41%	37%	41%	47%	52%	47%	38%	51%	31%	43%	40%	51%	31%	43%	47%	43%	44%	50%	36%
5. Vybudování/obnovení vodního prvku/fontány	36%	32%	38%	26%	37%	27%	41%	26%	36%	37%	39%	27%	41%	41%	38%	34%	36%	34%	33%	50%	46%
6. Redukce nevzhledné/zanedbané zeleně (hustá křoví, jehličnany)	28%	35%	34%	16%	22%	29%	25%	23%	15%	39%	34%	14%	36%	26%	41%	24%	36%	36%	41%	0%	39%
7. Odlehčení dopravy u parku (přechody, zpomalovací prvky)	26%	12%	27%	47%	22%	27%	41%	49%	29%	20%	15%	40%	20%	18%	21%	30%	15%	18%	15%	50%	11%
8. Vybudování nového dětského hřiště/herních prvků	26%	19%	20%	41%	30%	14%	20%	23%	36%	18%	20%	33%	26%	16%	14%	25%	19%	20%	18%	-100%	32%
9. Zatraktivnění obchodů/služeb v severní části parku	23%	26%	20%	20%	22%	16%	20%	16%	22%	23%	29%	21%	26%	16%	31%	25%	17%	14%	18%	0%	21%
10. Zachování dřevěného mola pro kulturní a jiné akce (divadlo, letní kino...)	19%	24%	14%	27%	19%	14%	32%	26%	20%	17%	19%	20%	18%	21%	21%	23%	13%	20%	13%	0%	7%
11. Propojení severní a jižní části parku (zklidnění dopravy mezi oběma částmi)	18%	11%	18%	27%	11%	31%	19%	33%	26%	11%	5%	27%	13%	23%	-3%	20%	19%	18%	13%	0%	4%
12. Lepší propojení parku s obchody/službami v jižní části parku (pěší zóna)	14%	21%	9%	14%	15%	20%	8%	23%	11%	5%	27%	14%	8%	25%	17%	16%	-2%	2%	-3%	50%	21%
13. Zachování a zatraktivnění památníku	0%	5%	3%	-2%	-4%	2%	0%	9%	-1%	-4%	0%	-3%	0%	3%	0%	-3%	9%	7%	10%	0%	4%
14. Vybudování sportovního hřiště pro seniory (cvičební prvky uzpůsobené potřebám seniorů)	0%	0%	0%	-7%	7%	4%	-11%	-14%	3%	0%	7%	-7%	10%	2%	-10%	-2%	8%	5%	5%	-50%	4%
15. Využití potenciálu pruhu zeleně mezi silnicí a předzahrádkami	-2%	8%	-4%	-8%	-19%	-18%	2%	-12%	-8%	7%	0%	-4%	-2%	2%	-3%	-5%	9%	7%	8%	0%	4%
16. Místo pro aktivní sportování pro širokou veřejnost (workoutové hřiště, dráha pro in-line...)	-8%	-7%	-16%	-14%	37%	-10%	-23%	-7%	-5%	-14%	-2%	-4%	-8%	-10%	-17%	-7%	-11%	-11%	-18%	-100%	-11%
17. Více parkovacích míst v severní části parku u hlavní silnice	-24%	-21%	-28%	-31%	-22%	-16%	-21%	-26%	-21%	-24%	-22%	-28%	-14%	-28%	-31%	-26%	-15%	-14%	-8%	-50%	-7%
18. Zachování stávající podoby parku (bez změny)	-24%	-23%	-16%	-25%	-44%	-29%	-26%	-19%	-28%	-23%	-27%	-27%	-21%	-36%	-7%	-23%	-28%	-25%	-31%	0%	-32%
19. Vyčlenění části parku pro psy (venčení, agility)	-30%	-37%	-38%	-33%	-30%	20%	-33%	-33%	-33%	-26%	-27%	-32%	-29%	-23%	-38%	-28%	-40%	-36%	-46%	100%	-39%

Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny

Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny



Bleskový průzkum kvality života na sídlišti Solidarita

Face to Face průzkum během Zažít město jinak
17. září 2016

Bleskový průzkum kvality života na sídlišti Solidarita

Na samém začátku participativního projektu proběhl spolu s informační kampaní dne 17. září na pozadí akce Zažít Solidaritu jinak bleskový průzkum kvality života profesionálními tazateli. Oslovení občané se hlasováním vyjadřovali k 21 otázkám pokrývajících různé (kulturní, environmentální, bezpečnostní, dopravní aj.) aspekty života v dané lokalitě. Díky této aktivitě se podařilo identifikovat hlavní náměty, teze i potenciálně sporné či problematické body pro nadcházející sousedská setkání a poskytnout občanům i organizátorům důležitá fakta o životě na Solidaritě. Cenná data z průzkumu zároveň doplňují výsledky z hlavního hlasování o námětech pro architektky.

Jednodenního průzkumu se zúčastnilo 113 hlasujících, v drtivé většině případů žijících přímo na sídlišti Solidarita. Mezi nejlépe hodnocené body se zařadila zejména dostupnost MHD, kvalita sousedských vztahů a bydlení obecně, negativně byly vnímány naopak možnosti kulturního a sportovního využití.



Sociodemografické údaje

HLASUJÍCÍCH

113

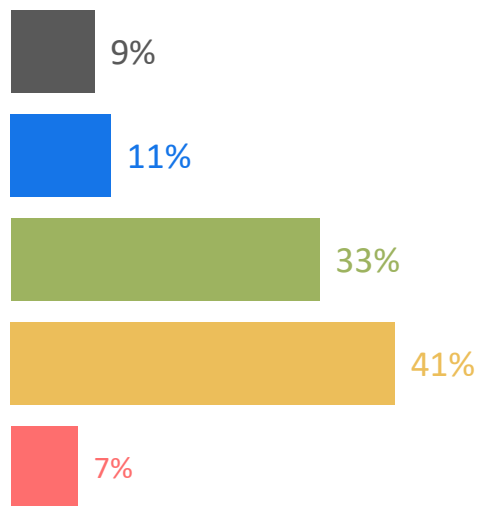
FORMA HLASOVÁNÍ

100 %



0 %

VĚK



■ Nezadáno

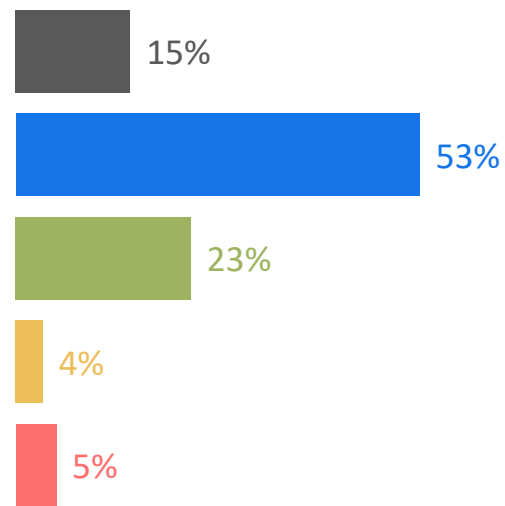
■ 55-69 let

■ 40-54 let

■ 25-39 let

■ 15-24 let

VZDĚLÁNÍ



■ N/A

■ Vysokoškolské

■ Středoškolské s maturitou

■ Středoškolské bez maturity

■ Základní

POHLAVÍ

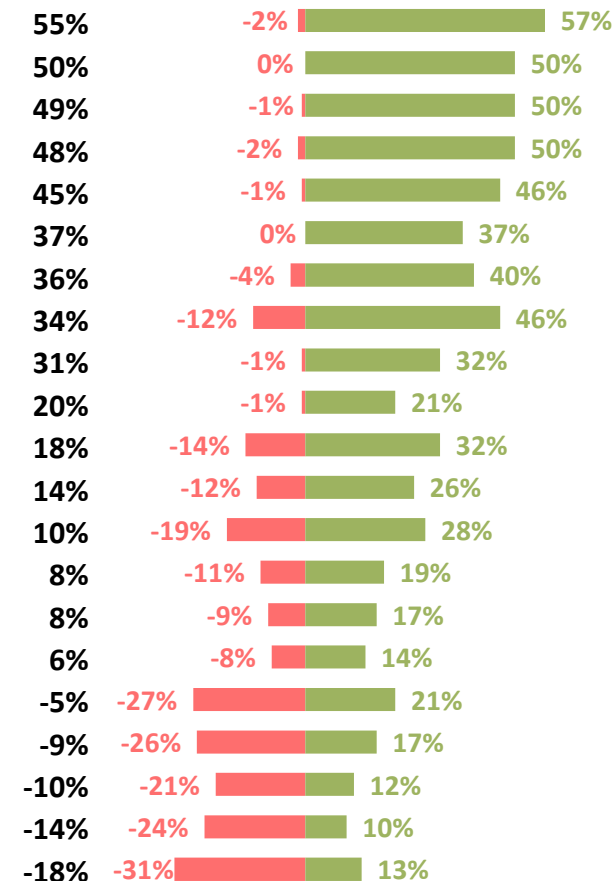


HLASOVACÍCH DNÍ

1

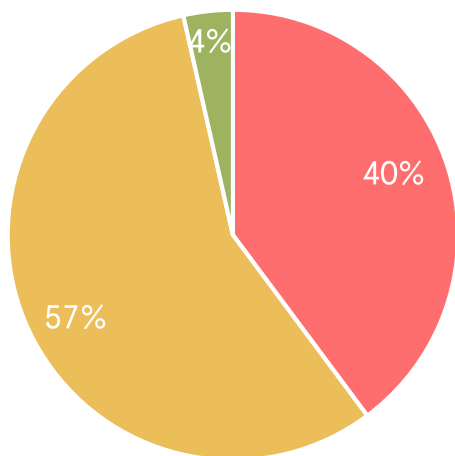
Co se Vám na sídlišti Solidarita nejvíce líbí a naopak nejvíce nelíbí?

1. MHD
2. Sousedské vztahy
3. Škola, školka, rodinné centrum
4. Klidné prostředí (bez hluku)
5. Kvalitní bydlení
6. Zahrady ve společném vlastnictví
7. Parky/zeleň
8. Dětská hřiště
9. Bezpečnost
10. Lékárna/lékařské služby
11. Čistota ulic
12. Dopravní situace
13. Údržba parku a zeleně
14. Služby (pošta, bankomat, holič...)
15. Obchody
16. Veřejné osvětlení
17. Kvalita vzduchu
18. Kulturní vyžití
19. Bar, kavárna, restaurace
20. Parkování
21. Sportovní vyžití



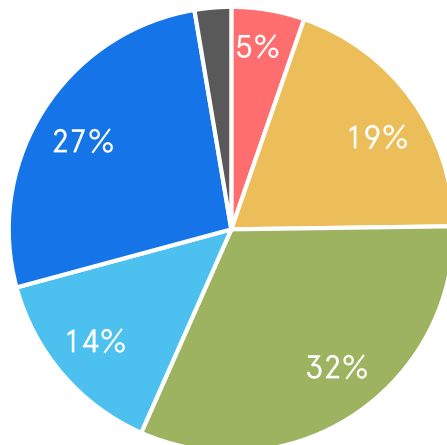
Doplňující otázky

BYDLÍTE NA SOLIDARITĚ
V BYTĚ NEBO V
ŘADOVÉM DOMKU?



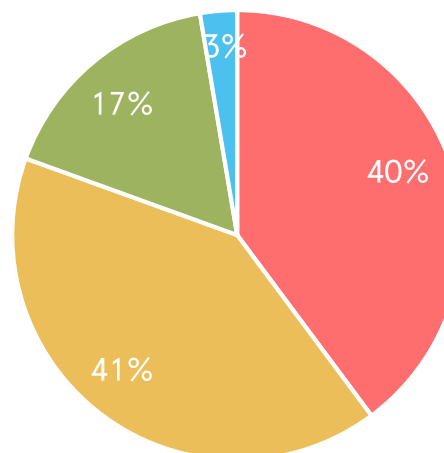
- Byt
- Řadový domek
- Jiné

JAK DLOUHO ŽIJETE
NA SOLIDARITĚ?



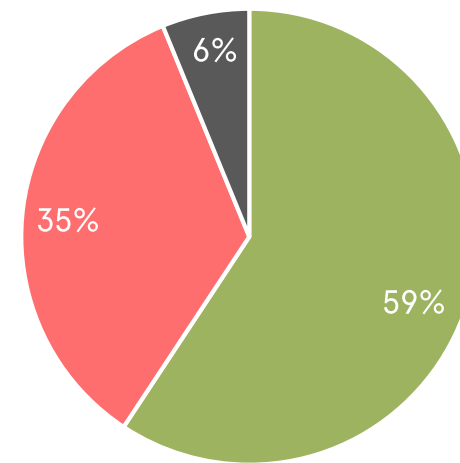
- Méně než rok
- 1-3 roky
- 4-10 let
- 11- 20 let
- 21 a více let
- Žiji mimo Solidaritu

JAK ČASTO PARK
NAVŠTĚVUJETE?



- Denně
- Několikrát týdně
- Několikrát měsíčně
- Méně často

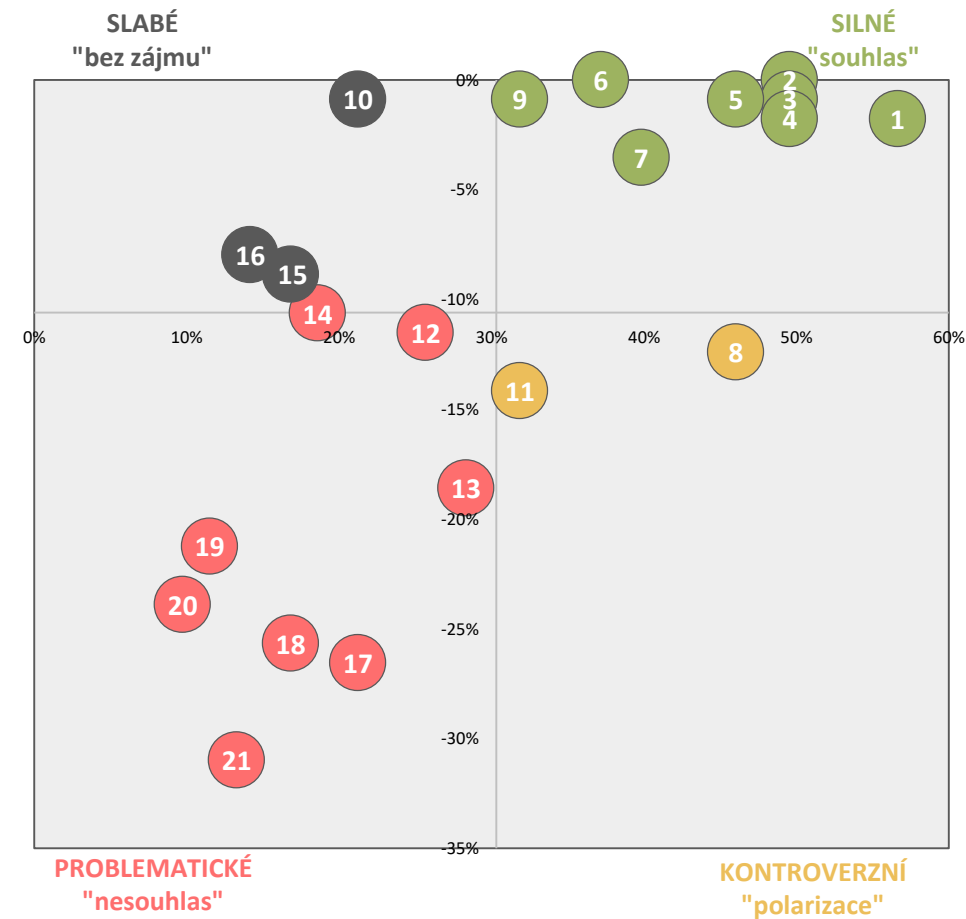
ŽIJÍ VE VAŠÍ
DOMÁCNOSTI DĚTI
POD 15 LET?



- Ano
- Ne
- N/A

SWOT Analýza

Silné			
		+	-
1	MHD	57%	-2%
2	Sousedské vztahy	50%	0%
3	Škola, školka, rodinné centrum	50%	-1%
4	Klidné prostředí (bez hluku)	50%	-2%
5	Kvalitní bydlení	46%	-1%
6	Zahrady ve společném vlastnictví	37%	0%
7	Parky/zeleň	40%	-4%
9	Bezpečnost	32%	-1%
Kontroverzní			
8	Dětská hřiště	46%	-12%
11	Čistota ulic	32%	-14%
Slabé			
10	Lékárna/lékařské služby	21%	-1%
15	Obchody	17%	-9%
16	Veřejné osvětlení	14%	-8%
Problematické			
12	Dopravní situace	26%	-12%
13	Údržba parku a zeleně	28%	-19%
14	Služby (pošta, bankomat, holič...)	19%	-11%
17	Kvalita vzduchu	21%	-27%
18	Kulturní vyžití	17%	-26%
19	Bar, kavárna, restaurace	12%	-21%
20	Parkování	10%	-24%
21	Sportovní vyžití	13%	-31%



Výsledková tabulka

		Pohlaví		Věk				Vzdělání				Bydliště			Děti		Jak dlouho v lokalitě bydlíte?						Jak často v parku?				
		Celkem	Žena	Muž	15-24 let	25-39 let	40-54 let	55-69 let	Základní	Středoškolské bez maturity	Středoškolské s maturitou	Vysokoškolské	Byt na Solidaritě	Řadový domek na Solidaritě	Jiné	Ano, mám děti do 15 let v domácnosti	Nemám děti do 15 let v domácnosti	Méně než rok na Solidaritě	1-3 roky na Solidaritě	4-10 let na Solidaritě	11- 20 let na Solidaritě	21 a více let na Solidaritě	Žiji mimo Solidaritu	Denně	Několikrát týdně	Několikrát měsíčně	Méně často
		113	64	49	8	46	37	12	6	4	26	60	45	64	4	67	39	6	22	36	16	30	3	45	46	19	3
1.	MHD	55%	48%	63%	63%	54%	57%	42%	67%	50%	58%	55%	62%	48%	75%	57%	56%	33%	64%	58%	69%	40%	67%	64%	54%	42%	0%
2.	Sousedské vztahy	50%	58%	39%	75%	57%	38%	42%	33%	75%	38%	52%	51%	48%	50%	48%	51%	50%	64%	42%	31%	60%	33%	49%	50%	58%	0%
3.	Škola, školka, rodinné centrum	49%	47%	51%	88%	43%	43%	75%	83%	100%	54%	37%	58%	44%	25%	49%	51%	67%	73%	36%	44%	50%	0%	47%	46%	53%	100%
4.	Klidné prostředí (bez hluku)	48%	44%	53%	63%	48%	57%	25%	50%	25%	58%	45%	44%	47%	100%	49%	46%	33%	68%	56%	44%	23%	100%	42%	54%	47%	33%
5.	Kvalitní bydlení	45%	53%	35%	13%	52%	46%	42%	33%	25%	46%	50%	40%	48%	50%	51%	41%	50%	32%	47%	25%	63%	33%	58%	43%	26%	0%
6.	Zahrady ve společném vlastnictví	37%	33%	43%	25%	39%	32%	42%	0%	50%	46%	37%	24%	47%	25%	34%	38%	33%	32%	36%	38%	43%	33%	33%	35%	47%	67%
7.	Parky/zeleň	36%	39%	33%	25%	37%	38%	17%	33%	25%	12%	48%	33%	36%	75%	39%	36%	17%	32%	36%	44%	37%	67%	36%	39%	37%	0%
8.	Dětská hřiště	34%	20%	51%	0%	17%	51%	50%	33%	50%	46%	27%	36%	31%	50%	36%	33%	17%	14%	44%	31%	37%	67%	29%	41%	32%	0%
9.	Bezpečnost	31%	25%	39%	25%	37%	35%	17%	17%	25%	38%	32%	33%	31%	0%	34%	26%	50%	27%	22%	44%	37%	0%	36%	28%	26%	33%
10.	Lékárna/lékařské služby	20%	27%	12%	13%	28%	19%	0%	0%	0%	15%	23%	16%	27%	-25%	16%	26%	17%	27%	14%	31%	23%	-33%	13%	28%	16%	33%
11.	Čistota ulic	18%	14%	22%	50%	17%	14%	17%	0%	25%	12%	25%	29%	9%	25%	12%	26%	33%	45%	8%	19%	3%	33%	20%	22%	0%	33%
12.	Dopravní situace	14%	14%	14%	0%	13%	8%	25%	0%	50%	-4%	17%	2%	20%	50%	10%	21%	0%	0%	6%	44%	20%	33%	16%	9%	21%	33%
13.	Údržba parku a zeleně	10%	13%	6%	-13%	15%	11%	0%	17%	-50%	4%	13%	9%	11%	0%	7%	10%	-33%	-9%	17%	19%	17%	33%	7%	11%	21%	-33%
14.	Služby (pošta, bankomat, holič...)	8%	11%	4%	-13%	9%	3%	0%	-33%	-25%	-8%	12%	7%	11%	-25%	6%	10%	0%	14%	6%	13%	10%	-33%	0%	13%	5%	67%
15.	Obchody	8%	11%	4%	13%	11%	3%	0%	0%	-25%	4%	3%	11%	8%	-25%	3%	8%	0%	5%	19%	6%	0%	0%	-4%	17%	11%	33%
16.	Veřejné osvětlení	6%	5%	8%	13%	7%	3%	17%	0%	25%	8%	3%	13%	2%	0%	4%	3%	33%	0%	3%	13%	7%	0%	7%	4%	11%	0%
17.	Kvalita vzduchu	-5%	6%	-20%	13%	-20%	3%	25%	0%	50%	12%	-7%	-24%	8%	0%	3%	-15%	-17%	5%	-8%	0%	-10%	0%	4%	-13%	0%	-67%
18.	Kulturní vyžití	-9%	-9%	-8%	0%	-11%	-14%	-8%	0%	-25%	-12%	-8%	2%	-17%	0%	-12%	-8%	-33%	-14%	3%	-6%	-20%	33%	-13%	-9%	-5%	33%
19.	Bar, kavárna, restaurace	-10%	-6%	-14%	0%	-7%	-5%	-17%	0%	-25%	19%	-17%	-2%	-16%	0%	-4%	-18%	0%	5%	-22%	-19%	-3%	0%	-7%	-9%	-21%	0%
20.	Parkování	-14%	-11%	-18%	-38%	-13%	-3%	-8%	-17%	-50%	-12%	-7%	-18%	-8%	-75%	-7%	-23%	0%	-18%	-14%	-13%	-7%	-100%	-11%	-13%	-26%	0%
21.	Sportovní vyžití	-18%	-25%	-8%	-13%	-22%	-16%	8%	17%	0%	-19%	-15%	-16%	-19%	-25%	-21%	-15%	-17%	-9%	-8%	-19%	-33%	-33%	-18%	-26%	-5%	33%
Silně podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny		Podprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny										Nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny					Silně nadprůměrná podpora u dané socioekonomické skupiny										

První sousedské setkání
2. října 2016

První sousedské setkání

2. října 2016

„Solidarita je poslední park, kde se nic dlouho nedělalo. Nemějte však plané naděje, že za rok se celý projekt uskuteční. Je to běh na delší trať, povolovací řízení trvají velmi dlouho.“ S těmito slovy začalo první sousedské setkání k možné revitalizaci parku Na Solidaritě. Na tomto setkání zazněly mimo jiné tyto komentáře:

„Nevyužitý potenciál.“

„Vzrostlá zeleň, která působí velice dobře na naše smysly.“

„Hlavně žádný modrý zóny!“

„Jehličnany už tam jsou a vůbec nechápeme, proč tradice vysazování stromů za nově narozené děti je právě tady. Vůbec nevidíme spojení.“

„My bychom v rámci zklidnění dopravy chtěli více přechodů. Aby byl park více integrální součástí okolí. Parkovací zálivy umožňují parkování s lepším přecházením a propustností do cukrárny“

„Psy bychom řešili instalováním sáčků na sběr exkrementů. Je tu jen jeden, je to málo.“

„Tady spí bezdomovci. Bezdomovci jsou v pohodě, oni jsou jako tak nějak hodný.“

„Přesně tam, co jsou ty jehličnany, byla kašna a je tam zdroj vody. Takže pokud je ještě v pohodě, dorazí ho kořeny.“

První a druhý stůl se shoduje v rozdělení parku na jižní a severní část - shodně hodnotí (první kritizuje vzhled a nefunkčnost severní, druhý funkčnost jižní části). Pak se přidává i třetí stůl: kritizuje nepropojenost severní a jižní části.



První sousedské setkání

2. října 2016

Během setkání proběhlo interaktivní cvičení, které mělo za úkol získat od zástupců komunity názor na nejpozitivnější a naopak nejpalčivější vlastnosti zmíněného veřejného prostoru. Nejprve byli vyzváni, aby napsali na papír, co se jim na prostoru nejvíce líbí/vyhovuje nebo naopak nelíbí/nevyhovuje. Následně byly papírky rozděleny do kategorií a účastníci dali body těm, které hodnotili jako nejdůležitější.

+		-	
Park = přirozené centrum		Auta, provoz	21
Park = centrální prostor pro setkávání	13	Doprava	
Komunita - prostor pro setkávání		Moc aut, a dopravy v okolí	
Zeleň		Severní část neudržovaná	13
Vzrostlá zeleň působí dobře na naše smysly	13	Nepropojení jižní a severní části	
Vzrostlé stromy, přírodní park		Nedostatek odpočinkových a hracích prvků (severní, nejen pro děti)	
Obchody, služby			13
Dobrá poloha-slужby	8	Není osvětlený	
Občanská vybavenost (obchody, kavárna, hospoda, divadlo)			
Jižní část je funkční (relativně)	5	Chybí centrální bod (přímo v parku)	5
Rozlehlost parku (vzdušnost)	0	Špinavý	5
Rozlehlý, vzdušný		neupravené komunikace (cestičky)	
		Málo prvků pro děti	4
		Reklamy na lavičkách	4
		Znečištění psy	4



První sousedské setkání

2. října 2016

V další fázi rezidenti nejprve napsali konkrétní návrhy, komentáře a nedostatky parku na papírky, a poté je umístili na mapu Parku Na Solidaritě.

+	-
Zachovat podium a prostor pro akce	Přechod pro chodce
Máme rádi jasan v severní části	Jižní část (kvalita cest, osvětlení)
V severní části je volný park	Chybí fontána
Líbí se břízy, houpací sítě	Voda-obnovit
Líbí se centrální prostor parku - molo	Chybí vodní prvek
Středová plocha s podiem	Chybí vodní plocha
Líbí se struktura chodníky jižní části	Chybí sportovní prvky pro dospělé v parku
Jižní část parku = pohodová	Chybí pěší zóna parkem cukrárnou a kinem
	Tma pod stromy
	Špína a neudržovanost (severní část)
	Vybavenost severní části (nedostatečná)
	Chybí propojení severní a jižní části parku
	Nedostatek stojanů se sáčky pro sběr psích exkrementů
	Chybí dětské prolézačky, hřiště
	Nové kamenné lavičky se nelíbí, navíc to očůrávají psi
	U cukrárny oplotit prostor plůtkem do 50 centimetrů kvůli psům
	Jehličnany nové i staré
	Zeleň volit přiměřeně (nevysazovat nové stromky když se někdo narodí, už je stromů dostatek)
	Nerovnoměrně tráva pod smrky



Druhé sousedské setkání
17. října 2016

Druhé sousedské setkání

17. října 2016

Na rozdíl od prvního setkání (kterého se zúčastnilo přibližně 17 občanů), přišli na druhé setkání jen 3 občané (+ zástupci architektů, kteří budou dělat návrhy revitalizace + zástupci Prahy 10 + televize). Avšak i nízká účast může být příležitost, jelikož o to více se individuálně v druhém cvičení diskutovalo o návrzích a v závěru i o tom co vzešlo z prvního setkání. Následující komentáře zazněly na tomto setkání:

„Lidé používají park jako spojnicí k obchodům, spíše tranzitní využití, mnoho jiných parků i zeleně, dostatek vyžití pro děti v okolí (dětská hřiště v okolí) i pro sport.“

„Cesty jsou nesmysl v parku (zejména v severní části), chybí promyšlená infrastruktura - vyšlapaná cesta jde vidět i na satelitu a vede z hospody do hospody.“

„Výhoda parku je, že je malý a účinný.“

„Parku chybí přidaná hodnota, která by byla pro všechny.“

„Jedna strana obchod, druhá park, ale bez interakce.“

„Chybí koncepce, bez jasného vymezení, park se nám líbí, ale nevíme proč.“

„Stejně jako celé Strašnice se i park stává po setmění strašidelným.“

„Letní kino v parku!“

„Líbí se mi, když lidé dotváří identitu svému okolí... využijme památník a udělejme z něj symbol parku a chránič zad.“



Druhé sousedské setkání

17. října 2016

Na druhém setkání opět proběhla cvičení pro občany dle stejného klíče. Nejprve byli účastníci vyzváni, aby napsali na papír, co se jim na prostoru nejvíce líbí/vyhovuje nebo naopak nelíbí/nevyhovuje. Následně byly papírky rozděleny do logických kategorií a účastníci dali body těm, které hodnotili jako nejdůležitější.

+		-	
"Vzrostlá zeleň (jen špatná údržba)"	7	"Chybějící koncepce.- bez jasného funkčního rozdělení" + "chybí přidaná hodnota (náplň) parku pro všechny věkové skupiny"	6
"Ideální umístění parku"	5	"Nepropojenost parku se službami v jeho okolí"	4
"Občanská vybavenost v okolí"	4	"Chybí střední shromažďovací prostor pro akce a setkání přímo v ploše parku"	4
"Dostupnost MHD"	1	"Příliš rušná doprava v okolí parku + parkování"	3
"Chybí dětské hřiště" (pozn. je jich prý v okolí dost a park je spíš tranzitní, absence je ok)	1	"Nelogické a zanedbané cesty"	1



Druhé sousedské setkání

17. října 2016

V druhém cvičení účastníci napsali konkrétní návrhy, komentáře a nedostatky parku na papírky, a poté je umístili na mapu Parku Na Solidaritě.

Parkoviště v severu chybí (návrh přesunutí dopravy a parkoviště)
Chybí rozdělení na kulturní (jižní) a sportovní (severní) část
Přemístění pomníku do střední části - návrh na využit zapomenutého památníku jeho přemístěním do středu severní části a vybudování infrastruktury kolem
Hřiště na pétanque - třeba v horní části
Osvětlení a designové světelné prvky
Detašované sezení od kaváren a vináren v okolí - návrh na propojení prostoru u obchodů v jižní části s parkem
Chybí "tekoucí voda v parku"
Chybí "dva centrální body (v obou částech parku)
Chybí "letní kino v parku"
Chybí "pěší zóna (zrušit parkování)" v jižní části



An aerial photograph of a dense urban residential area. The image shows numerous multi-story apartment buildings, many with red-tiled roofs, interspersed with lush green trees. The perspective is from a high angle, looking down on the neighborhood. The text is overlaid on the center of the image.

City Analytics lokality Solidarita

Rezidenti Solidarity, kteří v běžný pracovní den
projdou v blízkosti lokality Solidarita

D21 Urban Algorithmics

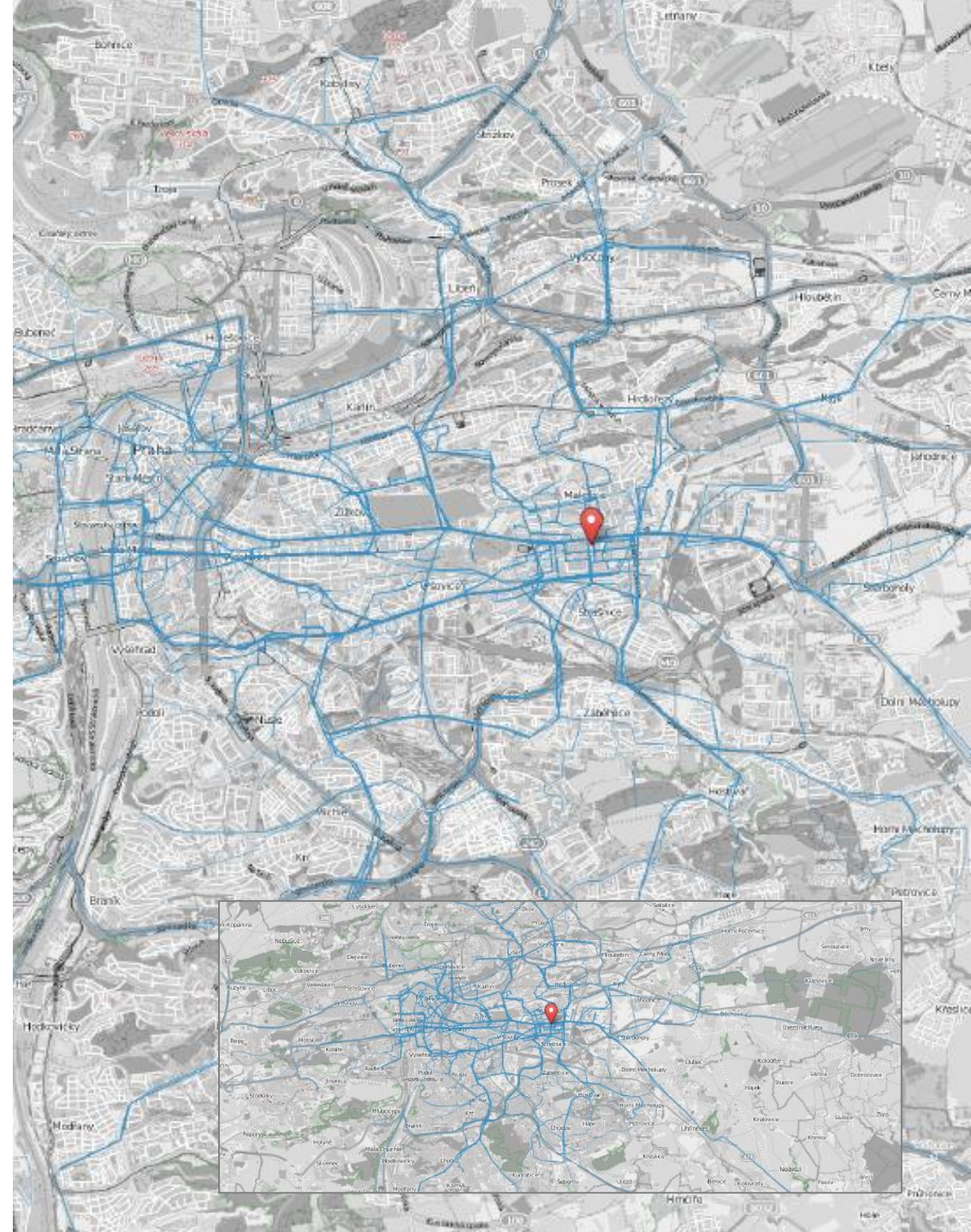
Místo, kde pracují rezidenti, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Z detailní datové analýzy Urban Algorithmics vyplývá, že tzv. procházející rezidenti lokality pracují zejména na Praze 10 v oblasti Vršovic, Malešic a Strašnic. Mezi další hotspoty patří centrum města, konkrétně Staré Město, Malá Strana a Nové Město.



Cesty rezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Mapa na pravé straně popisuje dopravní trasy, které využívají tzv. procházející rezidenti lokality v běžný pracovní den.



City Analytics - rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (1)

POČET LIDÍ

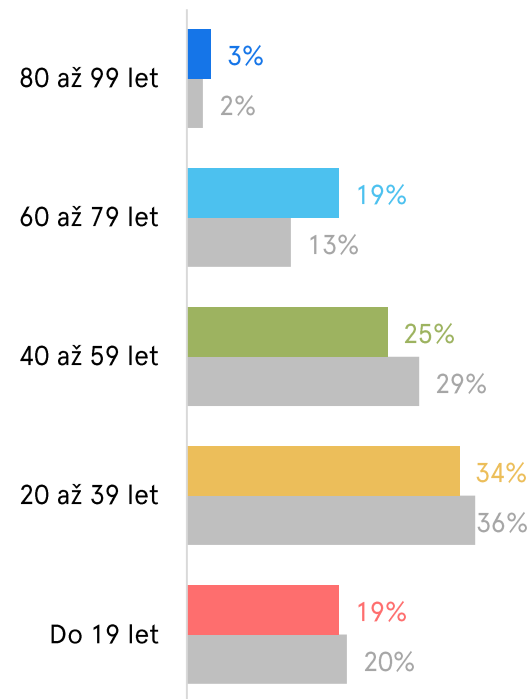
3647

POHLAVÍ



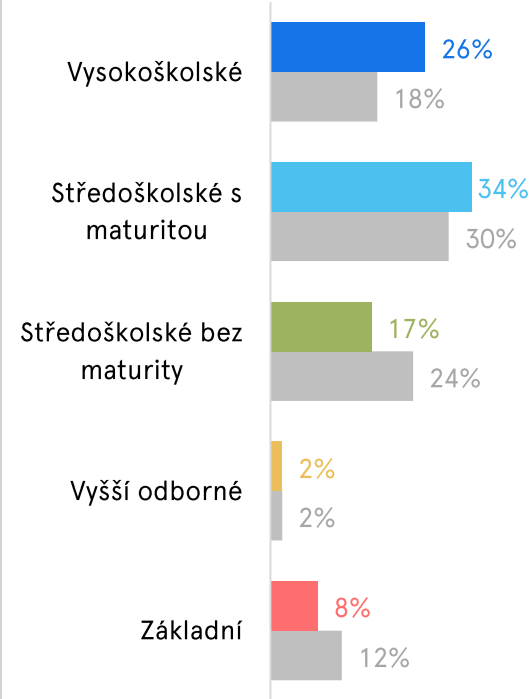
49% 51%
Průměr v Praze

VĚK



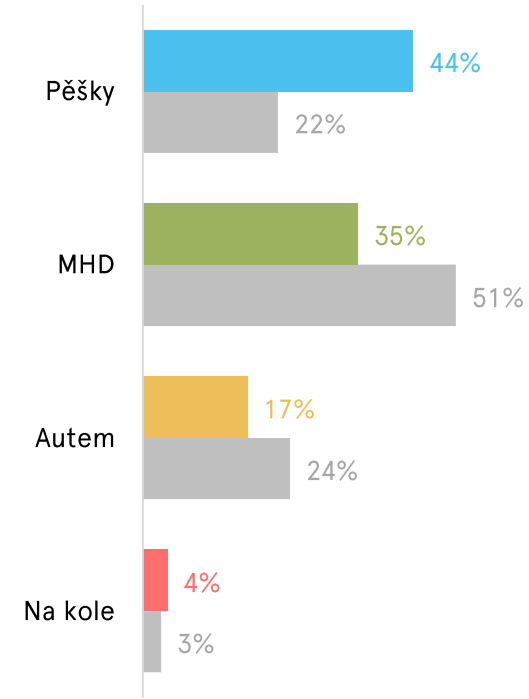
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

VZDĚLÁNÍ



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

DOPRAVA



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

City Analytics - rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (2)

POČET LIDÍ

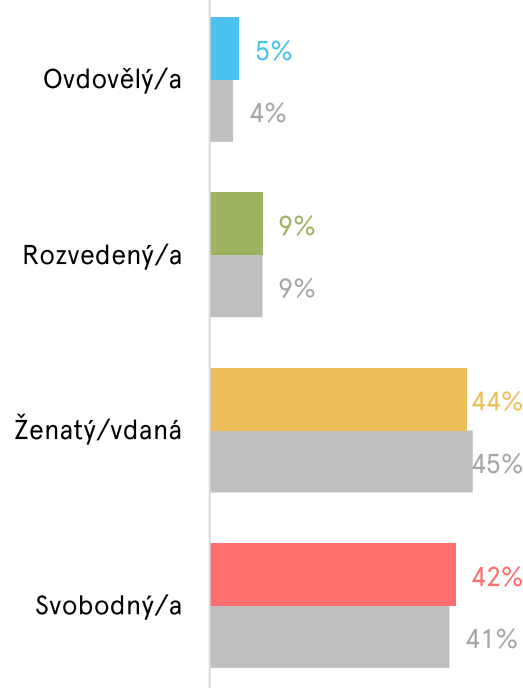
3647

POHLAVÍ



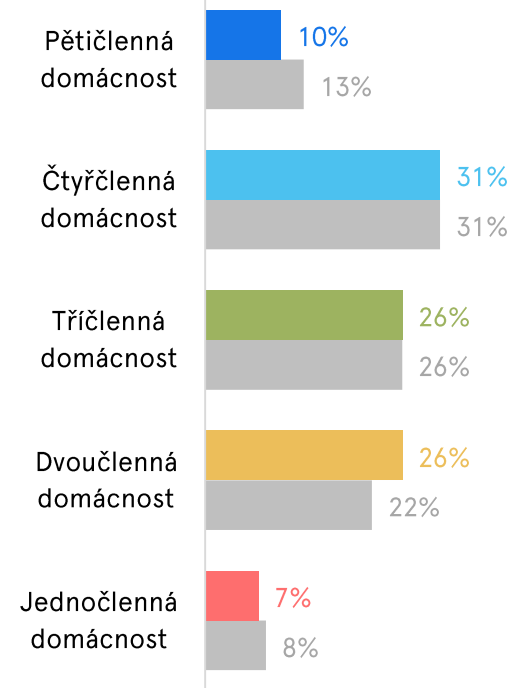
49% 51%
Průměr v Praze

RODINNÝ VZTAH



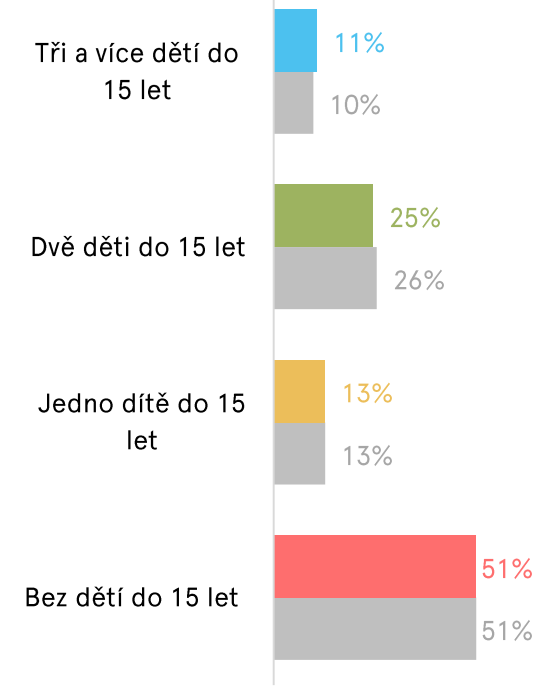
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

SLOŽENÍ DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

POČET DĚTÍ V DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

City Analytics - rezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (3)

POČET LIDÍ

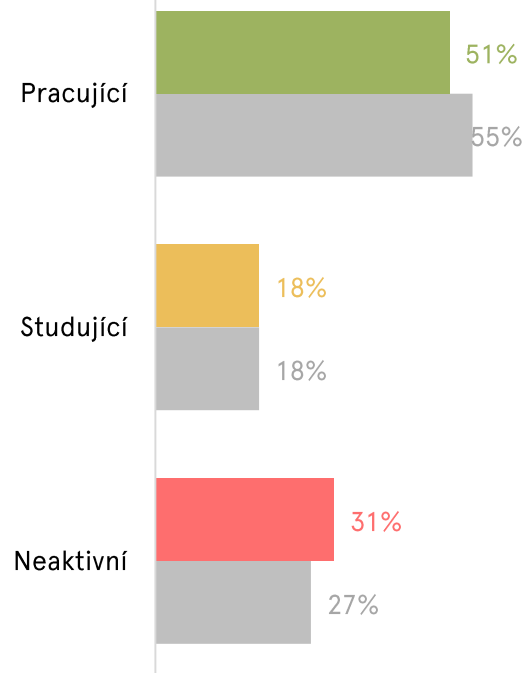
3647

POHLAVÍ



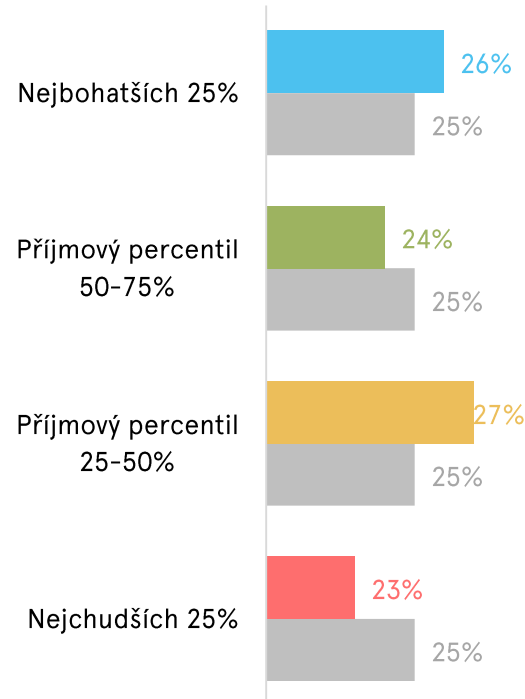
49% 51%
Průměr v Praze

EKONOMICKÁ
AKTIVITA



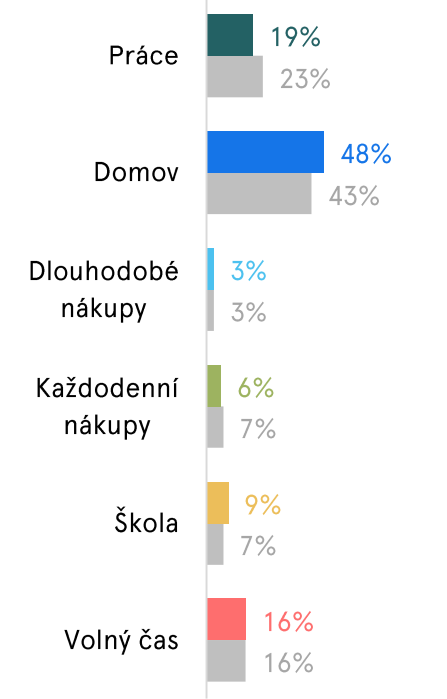
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

PŘÍJMOVÁ
KATEGORIE



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

AKTIVITA PO CESTĚ
PŘES OBLAST



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

An aerial photograph of a city, likely Prague, showing a dense urban landscape. The image is dominated by numerous multi-story apartment buildings with light-colored facades and red-tiled roofs. These buildings are interspersed with lush green trees and parks. A prominent green area, possibly a park or sports field, is visible in the upper center. The overall scene depicts a typical European urban environment with a mix of built-up areas and greenery.

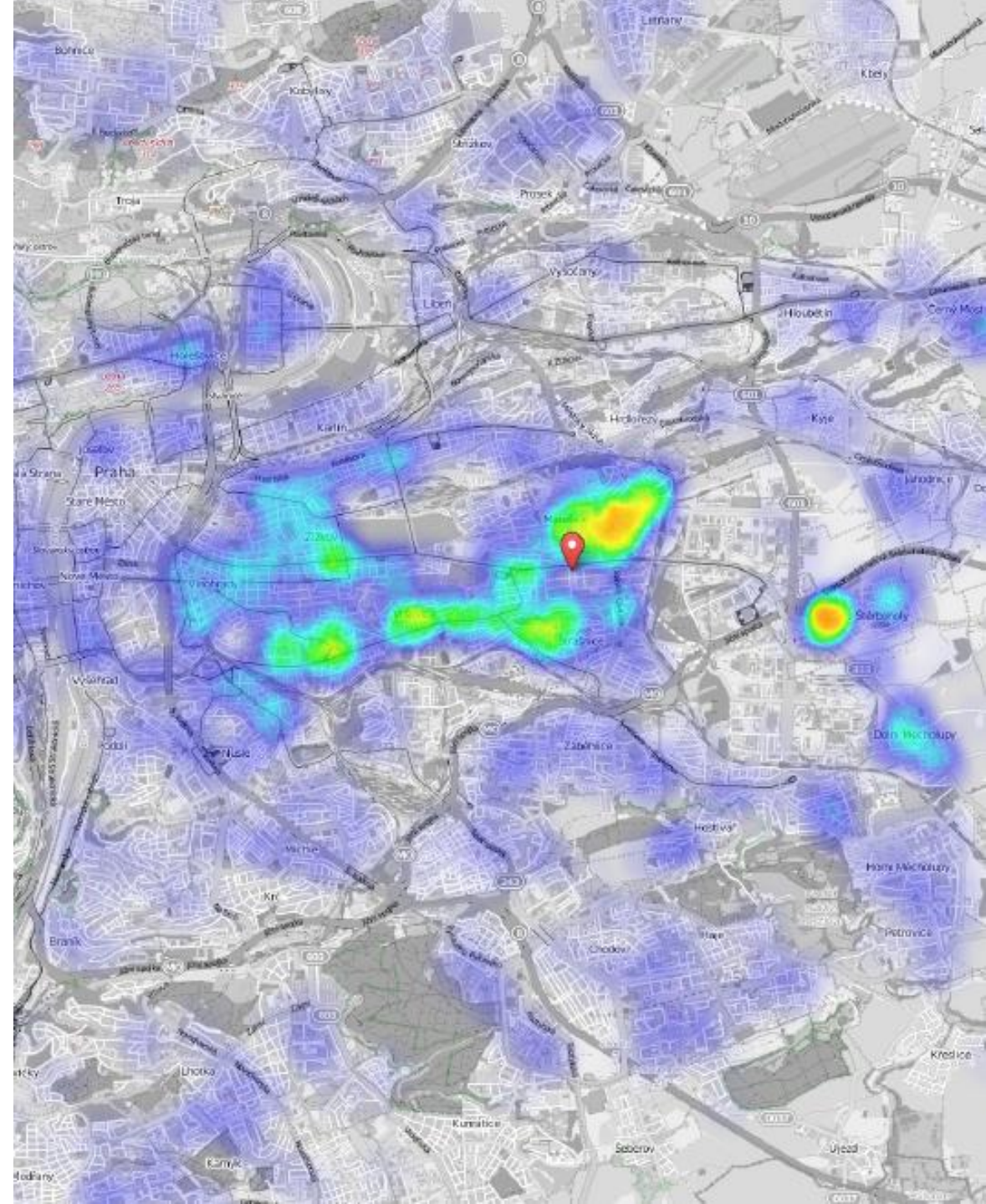
City Analytics lokality Solidarita

Nerezidenti kteří v běžný pracovní den projdou v
blízkosti lokality Solidarita

D21 Urban Algorithmics

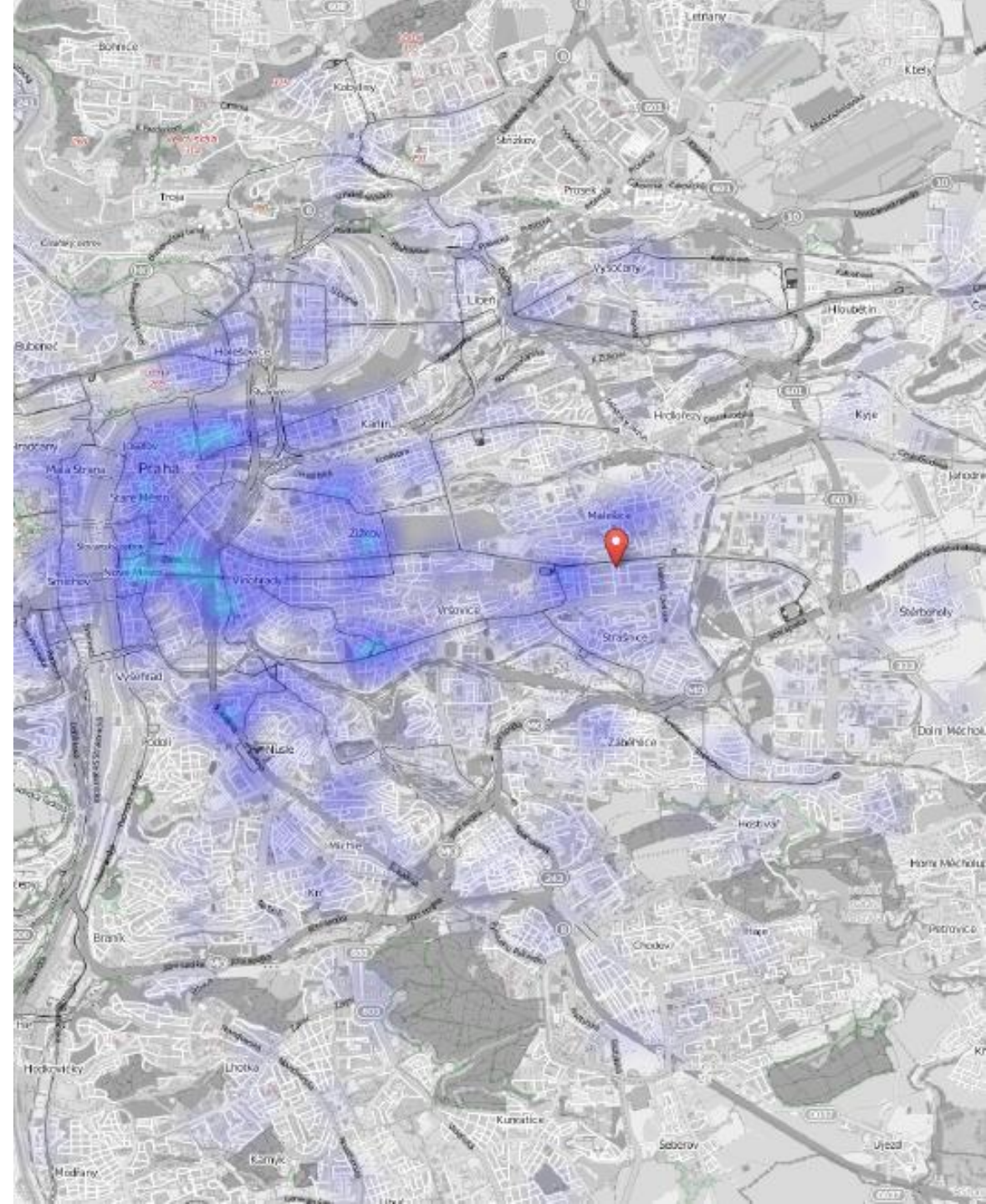
Bydliště nerezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Lidé, kteří v běžný pracovní den prochází nebo projíždějí lokalitou, pocházejí (mají bydliště) zejména z Malešic, dále Vršovic, Strašnic a Štěrbohol. V menší míře je pak bydlištěm procházejících Žižkov.



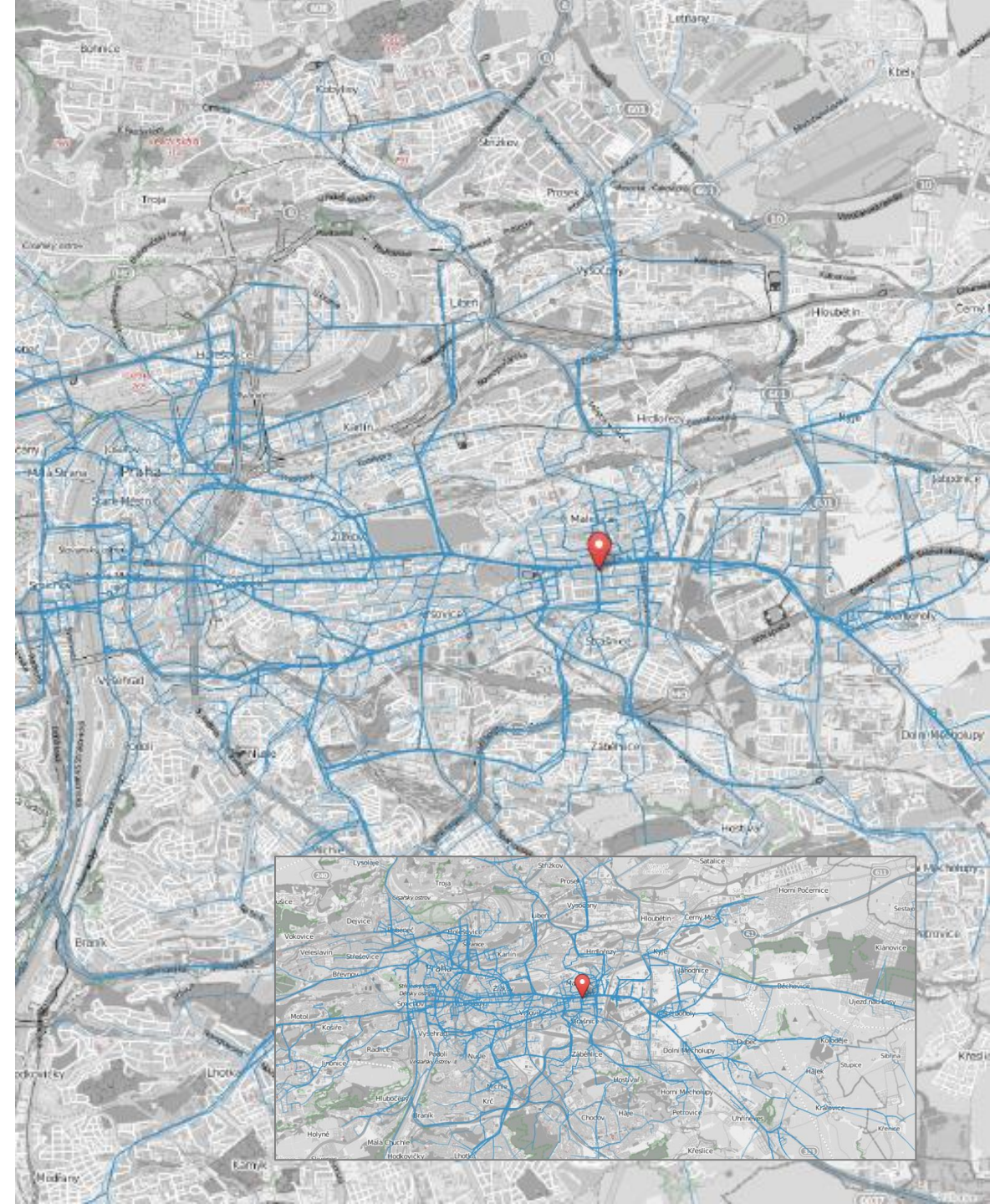
Místo, kde pracují nerezidenti, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Jediným statisticky významnějším místem výkonu práce tzv. procházejících nerezidentů jsou Vinohrady a Praha 3.



Cesty nerezidentů, kteří projdou v blízkosti lokality Solidarita

Mapa na pravé straně popisuje dopravní trasy, které využívají tzv. procházející nerezidenti lokality v běžný pracovní den.



City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (1)

POČET LIDÍ

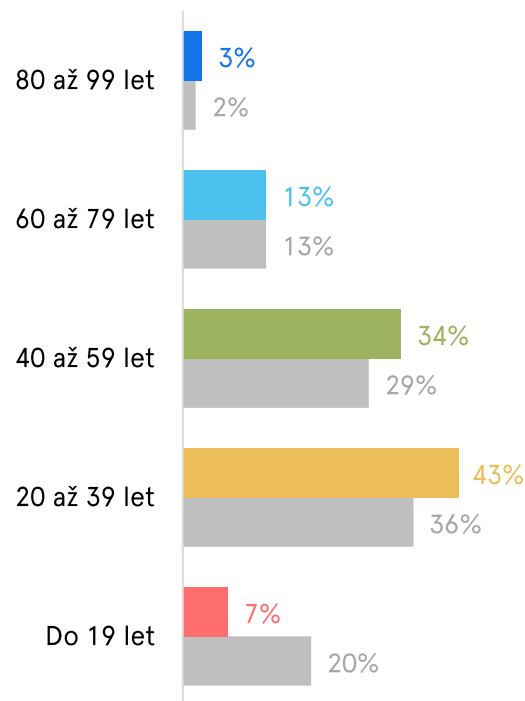
16340

POHLAVÍ



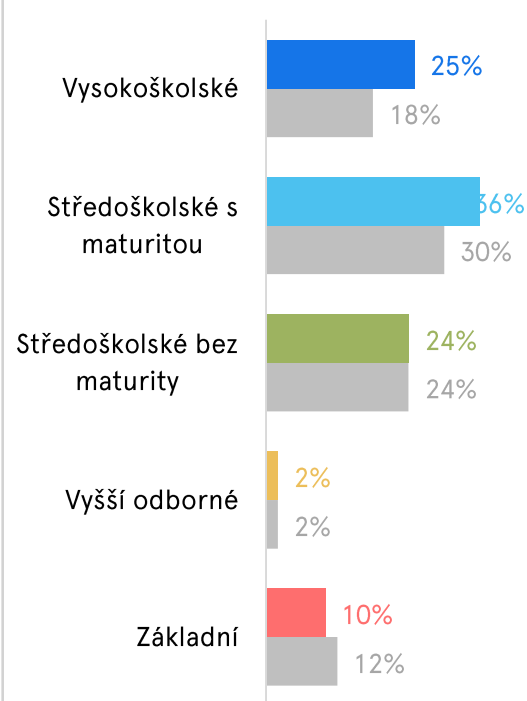
49% 51%
Průměr v Praze

VĚK



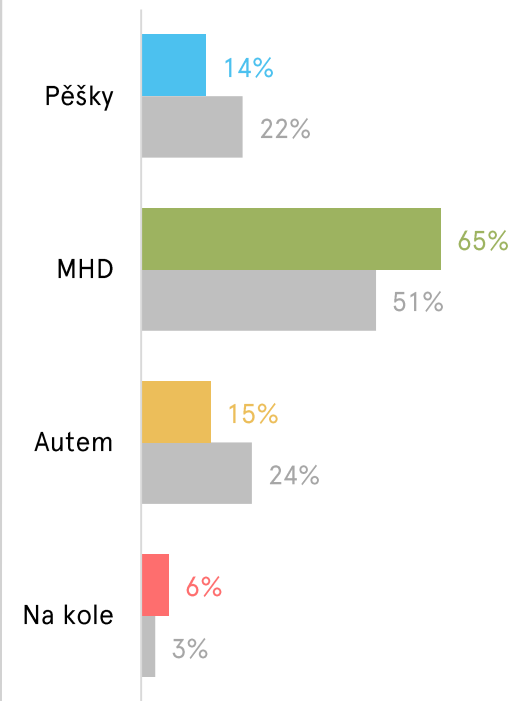
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

VZDĚLÁNÍ



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

DOPRAVA



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (2)

POČET LIDÍ

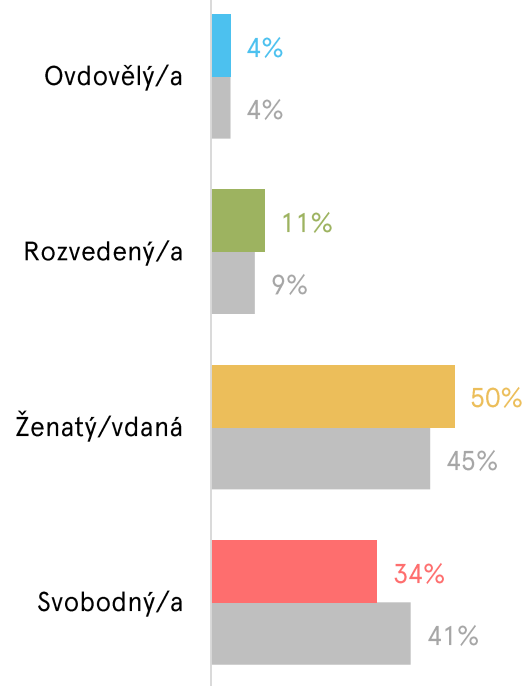
16340

POHLAVÍ



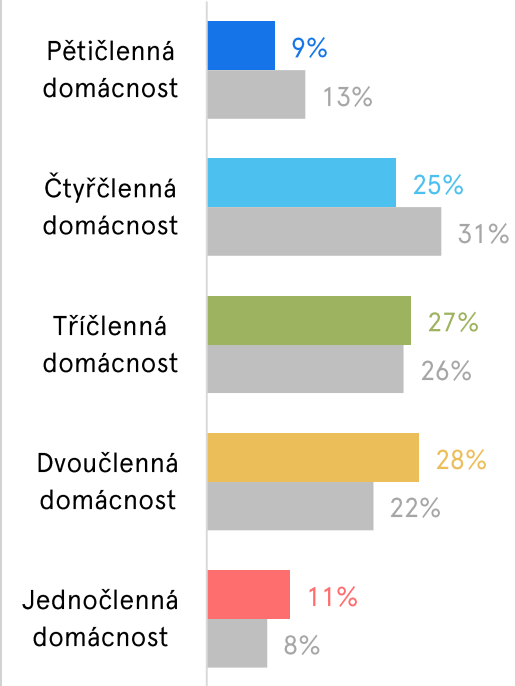
49% 51%
Průměr v Praze

RODINNÝ
VZTAH



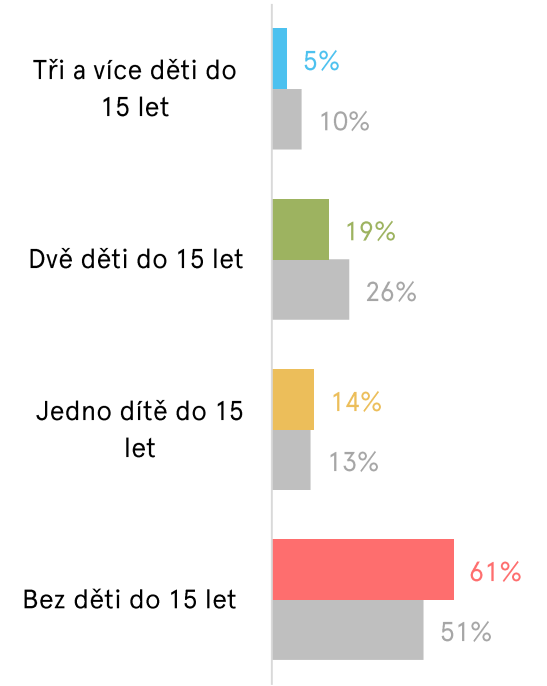
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

SLOŽENÍ
DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

POČET DĚTÍ V
DOMÁCNOSTI



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

City Analytics – nerezidenti, kteří v běžný pracovní den projdou v blízkosti lokality Solidarita (3)

POČET LIDÍ

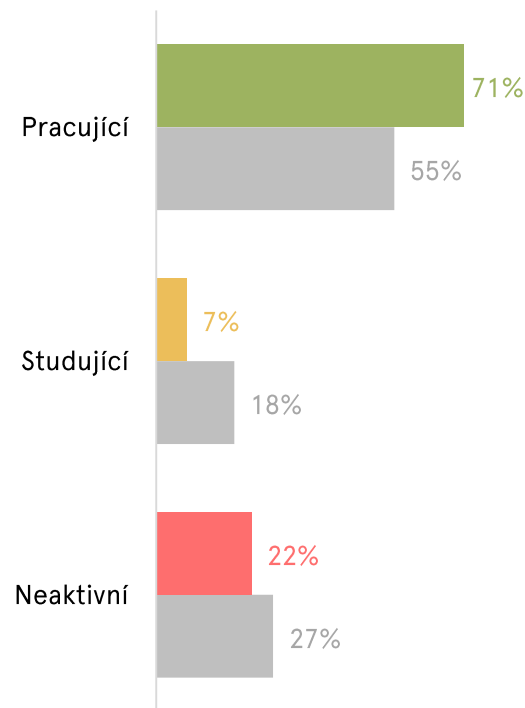
16340

POHLAVÍ



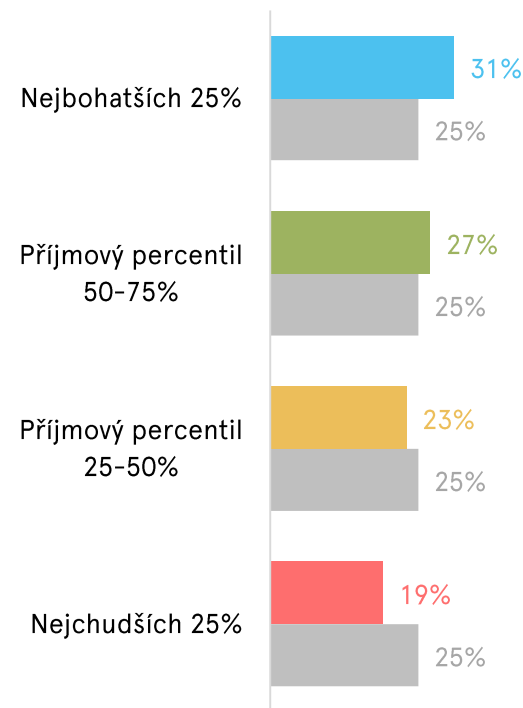
49% 51%
Průměr v Praze

EKONOMICKÁ
AKTIVITA



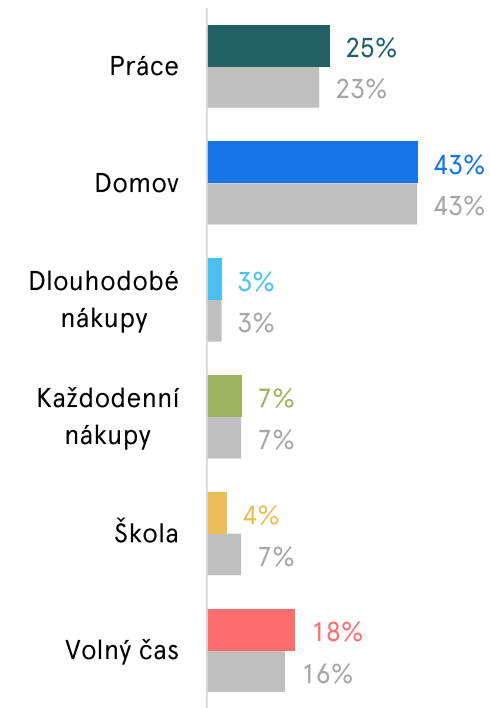
■ Solidarita ■ Průměr v Praze

PŘÍJMOVÁ
KATEGORIE



■ Solidarita ■ Průměr v Praze

AKTIVITA PO CESTĚ
PŘES OBLAST



■ Solidarita ■ Průměr v Praze



City Analytics lokality Solidarita

Lidé, kvalita ovzduší, kriminalita, parkování

D21 Urban Algorithmics

City Analytics - lidé žijící v lokalitě Solidarita



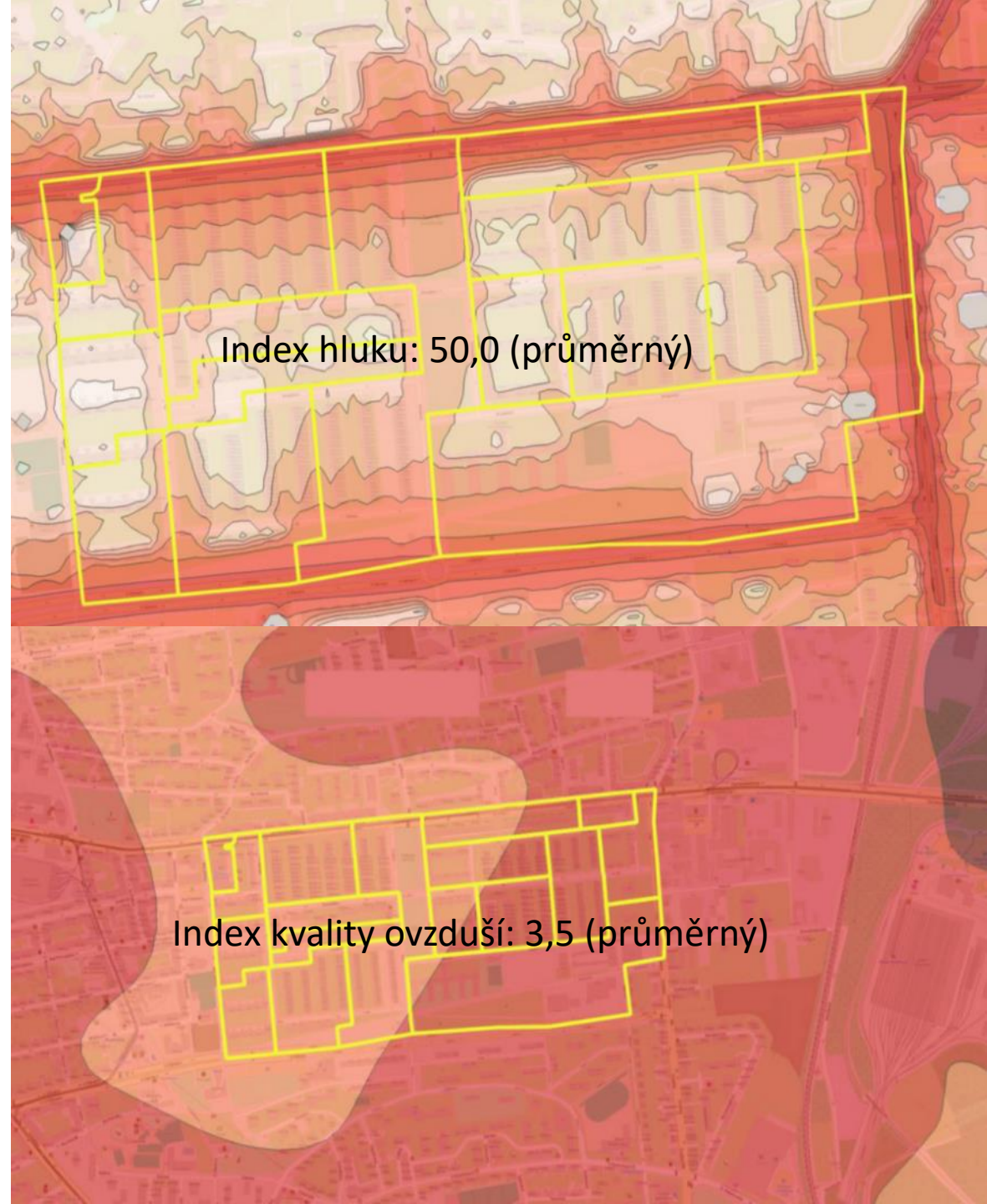
POČET DOMÁCNOSTÍ		
1	Jednočlenná	526
2	Dvoučlenná	567
3	Tříčlenná	343
4	Čtyřčlenná	227
5	Pětičlenná	88

EKONOMICKÁ AKTIVITA	
	Nezaměstnaný 3,7%
	Pracující 46,0%
	V důchodu 29,5%
	Studující 10,9%
	V domácnosti 8,4%
	Na mateřské 1,1%

NÁRODNOST REZIDENTŮ	
	Česká 96,1%
	Slovenská 1,4%
	Ukrajinská 0,8%
	Vietnamská 0,4%
	Ruská 0,4%
	Bulharská 0,3%

Index kvality ovzduší a Index hluku

Z doplňujících otázek průzkumu veřejného mínění z listopadu 2015 mimo jiné vyplynulo, že obyvatelé Solidarity a blízkého okolí jsou nejvíce subjektivně spokojeni s dostupností hromadné dopravy a lékařskými službami. Nejvíce naopak Solidaritu trápí problém bezpečnosti a kvality vzduchu. Ve srovnání se subjektivní spokojeností je znečištění ovzduší objektivně střední a týká se zejména východní části Solidarity (index 3.5). Střední hodnota se týká také indexu hlukové zátěže (index 50.0), která kopíruje rušné ulice Černokostelecká, Úvalská a V Olšinách.



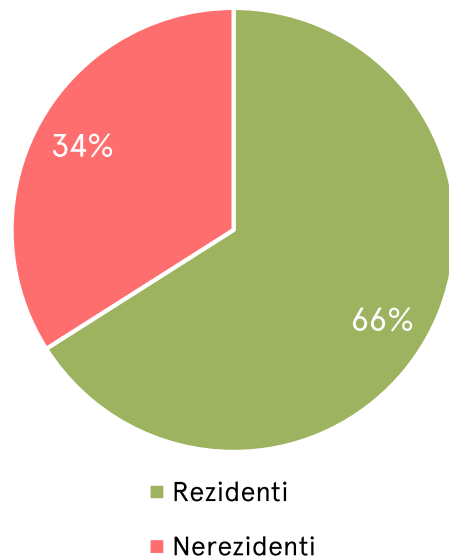
Index kriminality

Jak již bylo zmíněno, dle průzkumu veřejného mínění z listopadu 2015 obyvatelé Solidarity a okolí velmi trápí problém bezpečnosti. V celkovém hodnocení kriminality dle analýzy Urban Algorithmics se Strašnice (index 380.5) umísťují sice lépe než zbytek Prahy (index 519.0), objasněno je nicméně pouze 16 % případů kriminality.

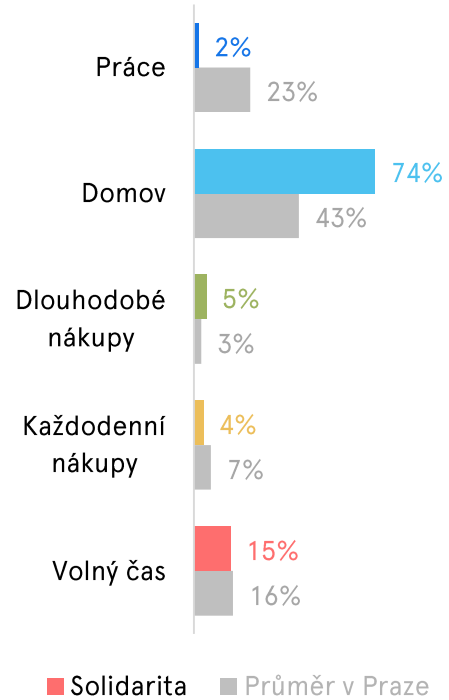
Crime type	Strašnice	Krakovská	Hl. m. Praha	District	Crime Rate
Vraždy	0	1	24	BARTOLOMĚJSKÁ PRAHA I.	8644.3
Znásilnění	3	4	114	KRAKOVSKÁ PRAHA I.	3737.7
Fyzické útoky	25	59	1389	BENEDIKTSKÁ PRAHA I.	2272.7
Loupeže	7	17	283	MALÁ STRANA PRAHA I.	2172.2
Vloupání do obydlí	60	29	1761	KARLÍN PRAHA III.	1750.5
Vloupání do chat a chalup	2	0	96	VÝSTAVIŠTĚ PRAHA I.	1628.5
Krádeže automobilů	148	5	2074	SMÍCHOV PRAHA II.	1256.1
Krádeže věcí z automob.	551	72	10182	NOVÉ MĚSTO PRAHA II.	976.9
Krádeže jízdních kol	55	16	1435	ZLÚČÍN PRAHA II.	866.8
Distribuce a držení drog	24	106	1736	VINOHRADY PRAHA II.	784.2
Řízení pod vlivem	37	28	1500	VYSOČANY PRAHA III.	617.2
Zbývající činy	810	2744	43501	HOLEŠOVICE PRAHA I.	579.3
Objasněno	16%	27%	25%	PODOLÍ PRAHA IV.	577.3
Overall Crime Rate	380.5	3737.7	519.0	VRŠOVICE PRAHA IV.	572.6
				NUSLE PRAHA IV.	552.2
				PANKRÁC PRAHA IV.	550.3
				ZÁHRADNÍ MĚSTO PRAHA IV.	548.5
				LIBEŇ PRAHA III.	543.8
				ŽIŽKOV PRAHA III.	457.5
				SPORILOV PRAHA IV.	453.7
				KYJE PRAHA III.	421
				JAROV PRAHA III.	403.6
				DEJVICE PRAHA I.	393
				PROSEK PRAHA III.	389.4
				STRAŠNICE PRAHA IV.	380.5
				LETNANY PRAHA III.	376.5
				KOBYLISY PRAHA III.	369.8
				JÍŽNÍ MĚSTO PRAHA IV.	366.8
				UHŘETĚV PRAHA IV.	361.9
				MODŘANY PRAHA IV.	361.8
				HORNÍ POČERNICE PRAHA III.	353.6
				LHOTKA PRAHA IV.	352
				HOSTIVAŘ PRAHA IV.	344.9
				LETNÁ PRAHA I.	337.4
				RADOTÍN PRAHA II.	330
				STODŮLKY PRAHA II.	327.4
				RUŽYŇ PRAHA I.	301.6
				ŘEPY PRAHA I.	289
				KOŠICE PRAHA II.	281.6
				BARBANDOV PRAHA II.	274.1
				ČAKOVICE PRAHA III.	247.8
				VOKOVICE PRAHA I.	225.7
				BŘEVNOV PRAHA I.	223.3
				ĎÁBLICE PRAHA III.	208.8
				ÚJEZD NAD LESY PRAHA III.	208.4
				BOHNICE PRAHA III.	191.9

Parkování

KDE BYDLÍ TI CO
NA SOLIDARITĚ
PARKUJÍ



AKTIVITA PO
PARKOVÁNÍ NA
SOLIDARITĚ



Místa dosažitelná od zájmové oblasti do 30 minut MHD

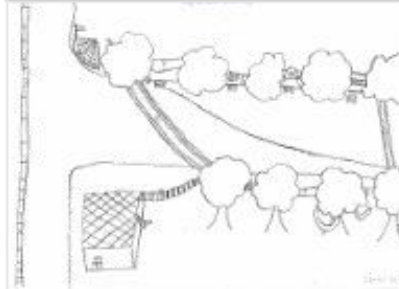
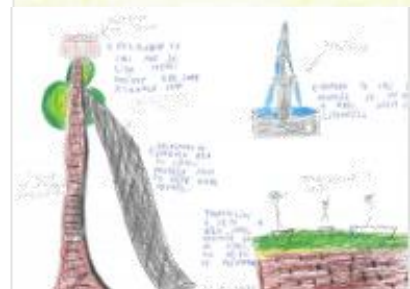
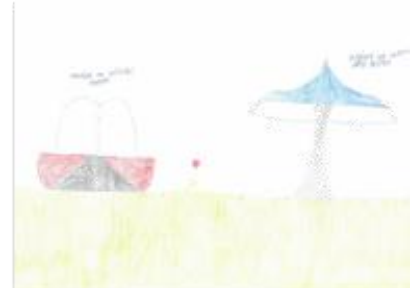
Mapa na pravé straně zachycuje místa, která jsou z lokality dosažitelná do 30 minut využitím městské hromadné dopravy. Kromě Strašnic jsou nejrychleji dostupné (tmavě modrá barva) Malešice, Tábor, Olšany a část Žižkova. V červené barvě jsou vyznačeny lokality z kterých typicky lidé přes zájmovou oblast necestují.



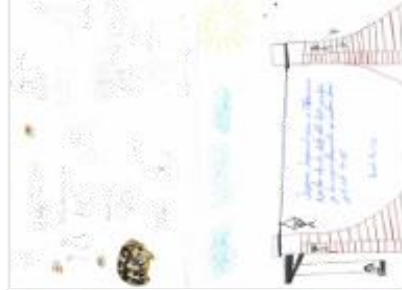
A vibrant, painterly illustration of a park. Two large, brown-trunked trees with green foliage frame the scene. In the center, a wooden bench sits on a green lawn. Below the bench, a circular fountain with blue water and a purple flower-like structure in the middle is depicted. The background is a mix of green and blue brushstrokes, suggesting a lush, open space.

Návrhy pro Park Na Solidaritě mají i děti z blízké ZŠ

Ja bych si
přála, aby byla v
parku fontána,
pro oživení.









Zapova 18
Praha

www.d21.me
petr.bouska@d21.me